gemeente Krimpenerwaard

# Besluiten - Toezeggingen
# Raadsvergadering 3 november 2026

| Nr. | Agendapunt | BESLUIT – TOEZEGGING |
|---|---|---|
| 1 | **Opening**<br>Aantal aanwezige leden: 30<br><br>Advocaat, M.L.; Baten L.C.C.; Belder, M.B.S.; Buitelaar, J.H.; Coomans; D.; Dekker, P.; Dorp van A.H.; Glastra-Langeveld C.G.N.; Hek van der P.J.S.; Herk van A.C.; Heuvel van den A.; Klerk, W.P.; Klomp-Lever, P.C.M.; Koelewijn, D.C.; Kouwenberg-van Herk A.; Noordergraaf M.C.; Oudshoorn M.J.; Ouwendijk P.C.; Pannekoek W.; Pel J.J.; Plak F.C.K.; Pols L.C.; Ree van B.J.; Silvester, S.; Struijs, A; Verburg J.; Vriezen B.J.; Wink, J.A.Zuijderwijk G.P.; Zwienen-van den Berg M.C.C.<br><br>**Afmelding van:** Scheurwater-Eschweiler M.A | |
| 2 | **Moment van stilte** | |
| 3 | **Vaststellen agenda** | Ongewijzigd vastgesteld |
| 4 | **Benoeming en beëdiging commissieleden** | Dhr. K. Larooij en dhr. T.C. van der Stigchel zijn unaniem benoemd als commissielid voor de fractie CDA |
| 5 | **Spreekrecht burgers**<br><br>Over de Nota van uitgangspunten en vervolgproces Bedrijventerrein Nieuwe Wetering V wordt ingesproken door:<br><br>- dhr. F. Berkouwer<br>- dhr. B. Verwaal<br>- mevr. M. Jager | |
| 6 | **Actualiteitendebat** | -- |
| 7 | **Vaststellen besluiten- en toezeggingenlijst** | Ongewijzigd vastgesteld |
| 8 | **(H) Rekenkameronderzoek naar onderbesteding** | Unaniem aangenomen |
| 9 | **(H) Wensen en bedenkingen oprichting KCR2** | Unaniem aangenomen |
| 10 | **(H) Bindend advies BOPA Koninginneweg (K5 gebouw)** | Unaniem aangenomen<br><br>Stemverklaring Pro Krimpenerwaard: We vinden dit een mooi voorstel en de gemeente mag van geluk spreken dat een woningcorporatie als Qua wonen dit plan wil realiseren. |
| 11 | **(H) Zienswijze Groenalliantie** | Unaniem aangenomen |

| | | |
|---|---|---|
| | **najaarsrapportage 2026 met de begrotingswijziging** | |
| **12** | **(H) Omgevingsvisie: Procesleidraad en Participatieplan** | Unaniem aangenomen |
| **13** | **(H) Beheerplan Vastgoed 2027-2041** | Unaniem aangenomen |
| **14** | **(B) Wijziging verordening duurzaamheidslening** | Geamendeerd voorstel unaniem aangenomen<br><br>Wethouder Kovacic zegt n.a.v. collegebevoegdheid zoals vastgelegd in artikel 7 lid 2 toe om een eventuele grote aanpassing van de in de verordening vermelde lijst met duurzaamheidsmaatregelen aan de raad voor te leggen. |
| **14a** | A26-028 LK, Verduidelijking verordening duurzaamheidslening | Unaniem aangenomen |
| **15** | **(B) Nota van Uitgangspunten Het Klooster, Provincialeweg-Oost 60-62 Haastrecht** | Geamendeerd voorstel unaniem aangenomen<br><br>Wethouder Van Sluis zegt toe dat de verkeersontsluiting zo veilig mogelijk zal worden vormgegeven, op de beste plek en met maximale inzet om de overlast te beperken. |
| **15.a** | A26-027 CDA, PN, D66, CU, Intergenerationeel wonen Het Klooster Haastrecht | Aangenomen met 21 stemmen voor (CDA, SGP, GB, PK, VVD, PN, CU, D66) en 9 stemmen tegen (LK, 2 FvD) |
| **15.b** | A26-022 FvD, LK, Versterking randvoorwaarden in NvU Het Klooster - stedenbouw en aantal | Aangenomen met 25 stemmen voor (2 FvD, LK, SGP, CDA, 2 GB, PK, PN, CU) en 5 stemmen tegen (1 GB, VVD, D66) |
| **15.c** | A26-026 PK, Nota van Uitgangspunten Het Klooster – Haastrecht | Niet in stemming gebracht na het aannemen van A26-022 |
| **15.d** | A26-029 FvD, LK, Versterking randvoorwaarden in NvU Het Klooster – segmentering | Niet in stemming gebracht na het aannemen van A26-027 |
| **16** | **(B) Nota van uitgangspunten en vervolgproces Bedrijventerrein Nieuwe Wetering V** | Aangenomen met 24 stemmen voor (LK, SGP, CDA, 2 FvD, VVD, PN, D66 en 6 stemmen tegen (GB, PK)<br><br>Stemverklaring Gemeentebelang: Wij vinden de balans tussen inwoners en ondernemers heel belangrijk en hebben daarom tegen gestemd nu een hogere milieucategorie dan 3.2 mogelijk blijft.<br><br>Stemverklaring D66:<br>Ik betreur het dat het amendement om de milieucategorie te beperken tot maximaal 3.2 weggestemd is, maar het voorstel is verder prima en we blijven graag gesprekspartner bij de verdere uitwerking. |

| | | |
|---|---|---|
| | | Stemverklaring Progressief Nederland:<br>Het was voor ons een worsteling hoe te stemmen, maar we hebben 'voor' gestemd omdat we de verantwoordelijkheid willen nemen voor het verder ontwikkelen van een groen en duurzaam bedrijventerrein en vertrouwen dat in het uitgifteprotocol veel zaken goed uitwerkt worden. |
| **16.a** | A26-024 PK, Niet vaststellen Nota van Uitgangspunten Nieuwe Wetering V | Verworpen met 3 stemmen voor (PK) en 27 stemmen tegen (LK, SGP, GB, CDA, 2 FvD, VVD, PN, CU, D66) |
| **16.b** | A26-023 D66, PN, PK, Beperking milieucategorie Bedrijventerrein De Nieuwe Wetering V – 1 | Verworpen met 9 stemmen voor (GB, PK, PN, D66) en 21 stemmen tegen (LK, SGP, CDA, 2 FvD, VVD, CU) |
| **16.c** | A26-025 PK, Beperking milieucategorie Bedrijventerrein De Nieuwe Wetering V – 2 | Niet in stemming gebracht. PK sluit aan bij A26-023 van D66 |
| **16.d** | M26-037 PK, Verplicht in gebruik nemen en snelle aanleg groenstrook | Ingetrokken<br><br>Wethouder Barth zegt toe dat er in een uitgifteprotocol wordt opgenomen dat gekochte grond ook daadwerkelijk binnen een bepaalde termijn in gebruik moet worden genomen. |
| **16.e** | M26-038 PN, Niet ontwikkelen voor leegstand | Overgenomen |
| **17** | **(B) Zienswijze Regionaal Beleidsplan Eenheid Den Haag 2027-2030** | Geamendeerd voorstel unaniem aangenomen |
| **17.a** | A26-021 PK, GB, VVD, LK, SGP, CU, Behoud politiecapaciteit en politiebureau Krimpenerwaard | Unaniem aangenomen |
| **18** | **Moties vreemd aan de orde van de dag** | -- |
| **19** | **Ter informatie: samenvatting begrotingswijziging** | -- |
| **20** | **Lijst ingekomen stukken** | Categorie 3, 4 en 5: conform het afhandelingsadvies besloten |
| **21** | **Moment van stilte** | |
| **22** | **Sluiting** | 23.25 uur |

Vastgesteld in de openbare raad op 15 december 2026

| Handtekening voorzitter | Handtekening griffier |
|---|---|

| | |
|---|---|
| | |