

Besluiten - Toezeggingen
Raadsvergadering 25 juni 2026

Nr.	Agendapunt	BESLUIT – TOEZEGGING
1	Opening Aantal aanwezige leden: 30 Baten L.C.C.; Belder, M.B.S.; Buitelaar, J.H.; Bultman H.C.; Dekker, P.; Dorp van A.H.; Glastra-Langeveld C.G.N.; Groen, J.; Hek van der P.J.S.; Herk van A.C.; Heuvel van dan A.; Klerk, W.P.; Klomp-Lever, P.C.M.; Koelewijn, P.C.; Kouwenberg-van Herk A.C.; Kovačić S.; Noordergraaf M.C.; Oudshoorn M.J.; Ouwendijk P.C.; Pannekoek W.; Pel J.J.; Plak F.C.K.; Pols L.C.; Ree van B.J.; Scheurwater-Eschweiler M.A.; Struijs A.; Verburg J.; Vriezen B.J.; Zuiderwijk G.P.; Zwienen-van den Berg M.C.C. Vanaf agendapunt 8 worden H.C. Bultman, J. Groen en S. Kovačić vervangen door M.L. Advocaat, J.A. Wink en S. Silvester Afmelding van: D. Coomans	
2	Moment van stilte	
3	Vaststellen agenda	Ongewijzigd vastgesteld Mevr. Glastra deelt mede dat VGBK voortaan verder gaat onder de naam Gemeentebelang (GB), met daarbij een nieuw logo. Als leden van de commissie stemopneming worden benoemd: dhr. van Dorp (vz), mevr. van den Heuvel en dhr. Dekker
4	Afscheid wethouders	De voorzitter spreekt de wethouders van der Hek, Pannekoek en Boere toe. Wethouder van der Hek en Pannekoek worden toegesproken door fractiegenoot mevr. Glastra-Langeveld. Fractievoorzitter dhr. Zuiderwijk spreekt wethouder Boere toe. Tot slot spreken de vertrekkende wethouders.
5	Verantwoording formateur	De heer Buijt licht het formatieproces toe.
6	Bespreking bestuursakkoord	Aangenomen met 27 stemmen voor (LK, SGP, PK, CDA, 2 VVD, PN, CU, GB, D66) en 3 stemmen tegen (FvD) Stemverklaring: GB - stemt voor het bestuursakkoord op de hoofdlijnen, niet op details. Wij zien de definitieve plannen van het college graag tegemoet en willen geacht worden tegen de

A26-010 PK, VVD, Een zuivere start	portefeuilleverdeling te hebben gestemd omdat we vinden dat we daar als raad niet over gaan. PK – we hebben uiteindelijk voorgestemd tegen de achtergrond van wat we hebben ingebracht in deze discussie. Dat dient ter onderbouwing van wat we gezegd hebben en hoe dat voorstemmen moet worden uitgelegd. FvD – als het amendement was aangenomen hadden wij wel voorgestemd, dit is niet gebeurd, daarom stemmen wij tegen. We willen onze handtekening hier niet onder zetten. VVD – we hebben uiteindelijk voorgestemd. Vier jaar geleden ging het inderdaad ook heel goed met een vastgesteld coalitieprogramma. We kijken uit naar de uitwerking door het nieuwe college. CU – er is nog werk aan de winkel, maar er ligt een basis waar we mee voort kunnen en ik stel eigenlijk voor om het bestuursakkoord maar raadsakkoord te noemen, want dat is het ongeveer inmiddels wel.
M26-018 FvD, Eigen inwoners eerst!	Verworpen met 9 stemmen voor (PK, FvD, 2 VVD, D66) voor en 21 stemmen tegen (LK, SGP, CDA, PN, CU, GB) Stemverklaring: CDA – stemt tegen omdat vier jaar geleden een coalitieakkoord is vastgesteld en dit niet tot enige brokken heeft geleid. D66 – stemt voor omdat we vinden dat we uiteindelijk aan de slag moeten met het bestuursakkoord en we uiteindelijk in kunnen stemmen met de voorstellen die er komen, maar dit akkoord nu alleen voor kennisneming aannemen. Verworpen met 3 stemmen voor (FvD) en 27 stemmen tegen (LK, SGP, CDA, 2 VVD, PN, CU, GB, D66) Stemverklaring: LK – we stemmen tegen deze motie. Niet omdat we het belang van onze inwoners niet centraal stellen, maar juist omdat dit al de basis vormt van ons werk als gemeenteraad en deze motie naar onze mening niets toevoegt aan dit bestuursakkoord. De formulering “eigen inwoners eerst” bovendien ruimte laat voor verschillende interpretaties. PN – sluit zich grotendeels aan bij de woorden



		van LK en denkt dat bestuursakkoord zeker 20 pagina's vol staat met dingen die we voor onze eigen inwoners doen, de rest is plaatjes. Ook hebben we allemaal als raadslid bij onze aanvaarding van dit ambt beloofd wat we alles wat we doen, voor onze inwoners doen. GB – Ik sluit mij namens Gemeentebelang volledig aan bij dhr. Baten. Wij zitten er voor onze eigen inwoners, maar houden daarbij de wet in acht. CDA – is tegen omdat dit dictum echt onuitlegbaar is aan jongeren die noodgedwongen de Krimpenerwaard hebben verlaten, elders studeren en dan opzijgeschoven worden alsof hun belangen er niet toe doen om woningen te bouwen voor jongeren.
7	Benoeming en beëdiging wethouders en ontheffing woonplaatsvereiste	Als wethouder zijn benoemd: Dhr. J. Groen (28 stemmen voor, 2 blanco) Dhr. D.P. van Sluis (26 stemmen voor, 4 blanco) Dhr. L.G.I. Barth (30 stemmen voor) Mevr. H.C. Bultman (30 stemmen voor) Dhr. S. Kovačić (28 stemmen voor, 2 blanco) Zij hebben direct hun benoeming (mondeling) aanvaard en zijn daarna beëdigd. De raad stemt in met de ontheffing van het vereiste van ingezetenschap voor wethouder van Sluis.
8	Toelating en beëdiging nieuwe raadsleden	Als raadslid zijn toegelaten en beëdigd: Dhr. J.A. Wink Dhr. M.L. Advocaat Dhr. S. Silvester
9	Benoeming en beëdiging nieuwe commissieleden	Als commissielid zijn benoemd en beëdigd: Mevr. L. Nanne, Leefbaar Krimpenerwaard Mevr. E.C.M. van der Klauw, Progressief Nederland
10	Benoeming leden van de raad en commissie in diverse gremia	Voorstel tot benoeming in diverse gremia is aangenomen
11	Moment van stilte	
12	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 00.01 uur



Handtekening voorzitter	Handtekening griffier