

Van: teruggedraaid@ziggo.nl <teruggedraaid@ziggo.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2026 16:57
Aan: griffier <griffier@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: Basisschool Ammerstol

Geachte mevrouw Van Dijk,

Onderstaande mail hebben wij hedenmiddag aan alle huidige raads- en commissieleden gemaild.

Hierbij willen wij u ook informeren.

Geachte raads- en commissieleden,

Graag brengen wij bijgevoegde brief onder uw aandacht.

Sinds de besluitvorming over basisschool "De Kromme Draai" te Ammerstol, zijn de omstandigheden op verschillende punten veranderd.

Daarnaast leven er bij inwoners en omwonenden nog steeds vragen over het gevolgde proces en de wijze waarop hun inbreng destijds is meegenomen.

Tegen deze achtergrond menen wij dat het zinvol kan zijn om de huidige situatie opnieuw te bekijken. Zie ook de documenten van de commissievergadering van 14 mei 2024 en de raadsvergadering van 4 juni 2024.

Wij hopen dat u de brief wilt lezen met het oog op de feiten en ontwikkelingen van nu. Mocht u zich zelf een beeld willen vormen van de situatie, dan nodigen wij u van harte uit om op locatie te komen kijken en met ons en betrokken bewoners in gesprek te gaan.

Wij danken u voor uw aandacht en zien uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens het actie team
Behoud basisschool "De Kromme Draai"
Ammerstol

Aan de raadsleden van gemeente Krimpenerwaard

Aan de commissieleden van gemeente Krimpenerwaard

Datum: 10 juni 2026

Betreft: voorgenomen plan nieuwbouw OBS De Kromme Draai in Ammerstol

Geachte raadsleden en commissieleden,

Waarschijnlijk zijn niet alle (nieuwe) raadsleden op de hoogte van de plannen om de openbare basisschool "De Kromme Draai" in Ammerstol te verplaatsen.

Vandaar dat wij de raadsleden nog graag even willen bijpraten en dit dubieuze en prestigieuze plan van het vorige gemeentebestuur onder de aandacht willen brengen.

Op 4 juni 2024 heeft de gemeenteraad het besluit genomen om basisschool "De Kromme Draai" te Ammerstol, te verplaatsen vanuit een woonwijk, naar de rand van het dorp. Op het kunstgrasveld van voetbalvereniging ASV. Bij een rioolzuiveringsinstallatie en in de toekomst bij een nieuw industrieterrein, als deze plannen doorgaan.

Wij willen u daarom informeren over het proces.

In 2022 is er een eerste informatieavond geweest, voor een selecte groep genodigden en extern belanghebbenden. Afgevaardigden van oa. de IJclub en de voetbal waren daarbij ook aanwezig. In november 2023 is er een voorlichtingsbijeenkomst gehouden, op verzoek van een inwoner, omdat er ruis was ontstaan in het dorp en de omwonenden van de huidige locatie nog steeds niet waren geïnformeerd. Helaas was een groot aantal inwoners niet uitgenodigd voor deze avond. Ammerstol heeft één school, die staat op het mooiste en enige groene plekje van Ammerstol. Het is een ontmoetingsplek voor jong en oud. Dus is het niet meer dan wenselijk dat alle inwoners worden geïnformeerd, met betrekking tot de plannen voor Ammerstol.

In de uitnodigingsbrief voor deze avond stonden drie opties, m.b.t. de nieuwe school.

Renovatie op de huidige locatie. Nieuwbouw op de huidige locatie en verplaatsen van de school naar het kunstgrasveld bij voetbalvereniging ASV.

Bij de informatieavond werd alleen optie drie besproken. De andere twee waren niet bespreekbaar. Opdracht vanuit de politiek. Daarbij kwam ook nog dat de wethouder die avond niet aanwezig was.

Onze actiegroep heeft in 2024 meerdere brieven gestuurd naar het college en de raadsleden.

Ruim 75% van de inwoners van Ammerstol heeft, middels het zetten van een handtekening, aangegeven dat zij tegen het verplaatsen zijn van de school. In de brieven staan hele goede onderbouwde argumenten, om de school niet te verplaatsen.

Goed onderbouwde argumenten om de school wel te verplaatsen, ontbreken helaas of zijn niet kenbaar gemaakt.

De argumenten waarom de verplaatsing zou moeten plaatsvinden, vanuit de politiek.

- 1 Schoolgebouw is verouderd en renovatie kost net zoveel geld als nieuwbouw.
- 2 Het kunstgrasveld kost teveel geld in onderhoud.
- 3 De voetbalvereniging moet gaan samenwerken met de school, om het bewegen van de jeugd te bevorderen.
- 4 Op de huidige locatie kunnen woningen worden gebouwd.
- 5 Bij renovatie of nieuwbouw op de huidige locatie, zijn noodlokalen nodig en dat kost te veel geld.

Helaas zijn bovenstaande argumenten niet goed onderbouwd en geen reden tot het verplaatsen van de school.

De argumenten waarom de school niet moeten worden verplaatst, kunnen wij als actiegroep, namens vele inwoners, goed onderbouwen.

- 1 De school is 50 jaar oud. Door een aantal vrijwilligers wordt de school bijgehouden, wat betreft de reguliere klussen. Zij geven aan dat de school best gemoderniseerd mag worden, energiezuinig etc., maar verder nog prima in orde is.
Tevens heeft de architect, die betrokken was bij de bouw van de huidige school, een mooi plan gemaakt waarbij de school in een korte periode, voor veel minder geld, kan worden gerenoveerd naar de eisen van deze tijd. Met rapporten onderbouwd, waarin de kosten zijn aangegeven voor renovatie en nieuwbouw. Helaas is met deze rapporten door de politiek niets gedaan.
Wat is er met het budget gedaan vanuit het openbaar onderwijs, m.b.t. onderhoud etc.
Waarom is daar geen toezicht opgehouden in al die jaren.
Waarom zijn er niet eerder al energiezuinige maatregelen etc. genomen en dusdanig onderhoud gepleegd dat het gebouw nog goed functioneel kan zijn.
Vereniging Erfgoed Heemschut, een landelijke organisatie voor behoud van scholen gebouwd na 1970, heeft 30 mei 2024 een brief gestuurd naar de gemeenteraad en de griffier.
Zij weten uit ervaring dat scholen, gebouwd na 1970, behouden kunnen blijven en kunnen worden gerenoveerd naar de huidige eisen.
De politiek wilde niet eens reageren op deze brief. Er werd letterlijk gezegd, we hebben niets te maken met een landelijke organisatie. Vreemd..... met het nieuwe gemeentehuis wil men wel landelijk pronken.
- 2 Er liggen meerdere kunstgrasvelden in de gemeente Krimpenerwaard. In Schoonhoven zelfs meerdere. Kosten deze velden geen geld, m.b.t. het onderhoud.
Waarom moet ASV Ammerstol het kunstgrasveld inleveren, terwijl er iedere dag gebruik van wordt gemaakt. Het veld kan niet worden gemist.
- 3 De voetbalvereniging heeft nog nooit met de school samengewerkt. Het aantal leden loopt terug. Nieuwe bestuursleden kunnen ze niet vinden. Waarom blijven de basisscholen in de andere kernen dan wel op de huidige locatie, bij renovatie en/of nieuwbouw. Neem als voorbeeld de scholen in Bergambacht. Die blijven bij nieuwbouw/renovatie op hun huidige locatie en komen niet bij de sportvelden.
Ook de scholen in Schoonhoven en Lekkerkerk blijven op de huidige locatie en worden niet bij sportvelden gebouwd.
- 4 Wie zegt dat er woningen worden gebouwd op de huidige locatie van de school.
Tot op heden zijn de omwonenden niet geïnformeerd. Nieuwbouw gaat jaren duren. Blijft de huidige school dan jaren leeg staan? Wie zegt ons dat er betaalbare woningen komen voor jong en oud.
In 2010 waren er al plannen om de voetbalvereniging van Bergambacht en Ammerstol samen te voegen tot een nieuw sportcomplex tussen beide dorpen in.
Waar waarschijnlijk nu een nieuw industriegebied gaat komen.
Dan heb je meerdere inbrei locaties om huizen te bouwen in beide kernen.
Ga eerst toekomstgericht een goed plan maken en kijk wat uitvoerbaar is en neem de inwoners daarin mee.
- 5 Het voelt niet goed wanneer er door de politiek wordt gezegd dat noodlokalen plaatsen te duur zou zijn voor Ammerstol. De noodlokalen zijn in bezit van de gemeente Krimpenerwaard en kunnen voor Ammerstol worden gebruikt.
In Ammerstol zijn er ook mogelijkheden om de leerlingen tijdelijk op een andere locatie onder te brengen. Dit is niet onderzocht. Dit wordt in Lekkerkerk ook gedaan.
De leerlingen van de Kiezel en Kei worden nu van de huidige locatie (noodlokalen) met de bus naar De Waard gebracht om te sporten, hoeveel geld kost dit, terwijl de sportvelden ernaast liggen. Hoe kun je dit uitleggen aan de inwoners van Ammerstol.

Waar in Nederland wordt een school uit een nieuwbouwwijk gehaald en gebouwd op een voetbalveld bij een rioolzuiveringsinstallatie en misschien in de toekomst naast een industrieterrein over een oppervlakte van negen weilanden.

Is er onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit. De bewoners rondom de nieuwe locatie ervaren nu al stank overlast van de rioolzuiveringsinstallatie en het fijnstof vanuit Kruiswijk in Bergambacht.
In 2024 werd er uitgegaan van standaardmodellen en waren er geen feitelijke metingen gedaan.
Zijn er inmiddels wel feitelijke metingen gedaan bij wind, regen, warmte etc., wat voor een schoollocatie zeer relevant is.

In de hele voorbereiding is er niet gesproken over Prefab bouw. Nu staat er opeens in een artikel in de krant dat er voor Prefab bouw is gekozen.

Wel voor dezelfde begroting als bij reguliere nieuwbouw. De politiek beweert dat Prefab goedkoper en duurzamer is en er kan sneller worden gebouwd. Waarom wordt dan alleen in Ammerstol voor deze oplossing gekozen.

De nieuwe school moet weer vijftig jaar meegaan. Waar gaat de school daarna dan worden gebouwd als Ammerstol geen ruimte meer heeft. De politiek zegt dat de school nu te oud is om te renoveren, wat absoluut niet waar is. Er staan heel veel scholen in Nederland die veel ouder zijn en waarvan de gebouwen nog functioneel zijn. Lees de brief van Erfgoed Heemschut en kijk op hun site.

Bij de huidige locatie zijn er vijf toegangsmogelijkheden om naar de school te gaan. Bij de nieuwe locatie gaan ze nu onderzoeken hoe het verkeerstechnisch moet worden opgelost. Het verkeer kan maar van twee kanten komen en moeten allemaal via één toegang naar de school. Alle nutsvoorzieningen moeten op de nieuwe locatie worden aangelegd. Dit is bij de huidige locatie niet nodig.

Momenteel vinden er gesprekken plaats dat het kunstgrasveld eventueel kan worden verplaatst naar het hoofdveld. Hoe geloofwaardig ben je als je eerst zegt dat het onderhoud voor het kunstgrasveld te veel geld kost.

Omdat de omstandigheden zijn gewijzigd, t.o.v. de informatie die eerder is meegedeeld, willen wij u vragen het besluit te heroverwegen. Normaal heb je een plan, je gaat kijken wat er mogelijk is en dan neem je een besluit. In dit proces wordt er eerst een besluit genomen en daarna worden er onderzoeken uitgevoerd of het plan wel haalbaar is.

De sterkste argumenten voor heroverweging lijken ons:

- Er zijn mogelijk gewijzigde omstandigheden sinds het besluit van juni 2024.
- Prefab bouw wordt nu als optie genoemd, terwijl dit eerder geen onderdeel van de afweging was. Op de huidige locatie kan Prefab bouw ook heel goed worden toegepast.
- Mogelijk kunnen op de huidige locatie goedkopere of betere alternatieven worden gerealiseerd. De nutsvoorzieningen en goede toegangswegen zijn al aanwezig.
- Verkeers-, milieu- en luchtkwaliteitsonderzoeken lijken nog niet volledig te zijn afgerond.
- Er bestaat nog onduidelijkheid over de toekomstige bestemming van de huidige schoollocatie. Omwonenden en overige inwoners zijn tot op heden niet geïnformeerd.
- De omgeving van de nieuwe locatie kan veranderen door nieuwe ontwikkelingen, zoals bedrijvigheid/industrialiegebied in de naaste omgeving.

Wij vragen u daarom om een heroverweging op basis van nieuwe feiten en gewijzigde omstandigheden.

- Een actualisatie van de businesscase;
- Een nieuwe vergelijking tussen nieuwbouw, renovatie en Prefab bouw op de huidige locatie;
- Inzicht in alle inmiddels uitgevoerde onderzoeken en niet uitgaan van standaardmodellen. Metingen moeten worden gedaan bij alle weersomstandigheden.
- Bespreking van de resultaten voordat verdere onomkeerbare stappen worden gezet.
- Ontwikkeling van het bedrijventerrein.

Wees als politiek niet bang om een besluit te herzien. Geef toe dat er eerst een compleet plan moet worden gemaakt, wat willen we in de toekomst met Ammerstol. Met het bouwen van huizen, met de verenigingen etc.

Namens ruim 75% van de inwoners vragen wij u het besluit te herzien en eerlijk te zijn waarom Ammerstol, als kleine kern, deze ingrijpende verandering zou moeten doorstaan.

Er zijn vele vragen gesteld waar nooit antwoord op is gekomen. Ook niet op vragen vanuit politieke partijen.

We hebben één schitterend stukje groen op Ammerstol. Een ontmoetingsplek voor jong en oud.

Waarom moet ons kleine dorp het laatste mooie stukje groen en de ontmoetingsplek voor jong en oud kwijtraken.

Je haalt een school niet uit een woonwijk met veel sociale controle en je bouwt een school niet aan de rand van een dorp bij een rioolzuiveringsinstallatie op een voetbalveld.

Het argument, van de directie van school, dat wanneer er huizen worden gebouwd de school meer leerlingen gaat krijgen is een wens, maar geen garantie. In de jaren tachtig en negentig zaten er gemiddeld 170 leerlingen op school. Rond 2011/2015 is er een nieuwe wijk gebouwd achter de school, met 82 huizen, en er zitten nu maar gemiddeld 120 tot 125 leerlingen op school.

Het gaat om de kwaliteit van het onderwijs en daarbij is een fijn gebouw gewenst.

Helaas hebben meerdere ouders gekozen voor een school in een andere kern of buiten de gemeente Krimpenerwaard, om verschillende redenen.

In Ammerstol gebeuren dingen die in andere kernen niet worden toegepast en niet belangrijk zijn.

Als kleine kern moeten wij al veel voorzieningen missen. Pak niet ook nog eens een voetbalveld af en haal niet het hart (de school) uit ons dorp. Offer de school niet op voor onduidelijke toekomstplannen.

Helaas wordt er niet geluisterd naar ruim 75% van de inwoners om de school niet te verplaatsen, maar beslissen personen van buiten onze gemeente wat goed is voor ons dorp.

Directie/personeel van school, die kunnen wisselen van baan en Ammerstol weer vergeten.

Projectleiders en betrokkenen die buiten de gemeente Krimpenerwaard wonen en totaal geen kennis hebben van wat er leeft in de kernen. Iedere kern heeft zijn eigen DNA.

Hoezo zegt de politiek, we willen er zijn voor onze burgers en participeren met onze burgers als er niet geluisterd wordt. Van participeren is bij dit project geen sprake geweest.

Ook van buiten Ammerstol zijn er reacties, zoals wie heeft dit bedacht. Je gaat een school niet uit een nieuwbouwwijk halen en aan de rand van een dorp plaatsen.

Waar in Nederland wordt een school uit een woonwijk gehaald en op een voetbalveld gebouwd?

Een school bouwen, begroot voor 8,2 miljoen, voor 125 leerlingen???

De hele procedure rond dit project ervaren de inwoners als onrechtvaardig. De gang van zaken roept vragen op over de onafhankelijkheid van de besluitvorming, wekt de schijn van mogelijke belangenverstrengeling en doen twijfels ontstaan over de naleving van de vereiste integriteitsnormen.

Voetbalvereniging ASV heeft geen officiële ledenvergadering gehouden, m.b.t. het inleveren van het kunstgrasveld. Kan en mag een bestuurslid dit alleen beslissen. Nee, dat mag niet.

De Medezeggenschapsraad van school heeft geen officiële avond belegd voor de ouders van de leerlingen.

Wees eerlijk naar uzelf. Wanneer de gemeente/politiek zou zeggen;

Ammerstol we willen de school opknappen en kijken of we gaan renoveren of nieuw bouwen.

Niemand, maar ook niemand zou hebben gezegd, joh.....dan laat je de voetbal toch het kunstgrasveld inleveren (kapitaalvernietiging) en bouw je daar de school. Dan zijn we het laatste stukje groen in Ammerstol ook kwijt. Wat geeft het!!!!!!

De inwoners van Ammerstol hopen dat ze in maart niet voor niets naar de stembus zijn geweest.

Wij vertrouwen op het geweten van het college en raadsleden.

Namens het actie team.

Behoud Basisschool "De Kromme Draai"

Ammerstol



Van: Griffie Krimpenerwaard
Verzonden: maandag 15 juni 2026 11:31
Aan: 'teruggedraaid@ziggo.nl'
Onderwerp: RE: Basisschool Ammerstol

Beste actieteam,

Wij hebben uw brief op 11 juni 2026 ontvangen.

Uw brief wordt opgenomen op de openbare lijst van ingekomen stukken van de raadsvergadering van 22 september 2026, met als afhandelingsadvies *'ter afweging individuele fracties'*.

Tijdens de raadsvergadering worden ingekomen stukken niet inhoudelijk besproken. De raad neemt enkel een besluit over het voorgestelde afhandelingsadvies. U ontvangt daarom geen inhoudelijke reactie van de raad als geheel.

Het is mogelijk dat fracties of individuele raadsleden persoonlijk op uw brief reageren.

In verband met privacyregelgeving worden documenten op de lijst van ingekomen stukken geanonimiseerd gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,



Griffie