

TECHNISCHE RAADSVRAAG (art. 55)**Nr: TV-013****Datum: 21 september 2026****Indiener: Melanie Scheurwater, Forum voor Democratie****Onderwerp: Onvolledig financieel beeld - oprichting sportorganisatie****Toelichting bij en doel van de vragen:**

Bij de oprichting van een sportorganisatie komen uiteraard de nodige kosten kijken. Deze kosten zijn in grote lijnen opgenomen in de begroting die aan ons is gepresenteerd. Desondanks heeft FVD nog een aantal vragen. Er wordt ons namelijk gevraagd om een besluit te nemen op basis van onvolledige financiële informatie.

Wij vinden het belangrijk om zorgvuldig met gemeenschapsgeld om te gaan en geen onnodige extra kosten te maken. Aangezien het hierbij gaat om structureel hogere kosten, willen wij eerst een volledig beeld hebben voordat wij hierover een weloverwogen besluit kunnen nemen.

Wij vinden de financiële onderbouwing op dit moment echter erg mager. Een aantal zaken zijn onvoldoende uitgewerkt. Zo lijkt het vermeende voordeel van de btw ons overschat. De gemeente krijgt een deel van de btw nu al terug via de subsidieregeling SPUK. Daarnaast zijn niet alle kosten die in de begroting worden genoemd met btw belast. Over deze kosten kan de gemeente dus ook geen btw terugvragen.

Naast het financiële gedeelte hebben wij als nieuwe raads- en commissieleden niet de mogelijkheid gehad om de beeldvorming te krijgen die voor ons nodig is. Daardoor hebben wij niet alle vragen kunnen stellen die wij hadden willen stellen.

Dus voordat wij een besluit kunnen nemen zien wij onderstaande vragen graag nog beantwoord.

Vragen:**Vraag:**

Kan het college een berekening laten zien waaruit blijkt welk deel van de structurele kosten van €325.000 worden gedekt door de btw-teruggave? En toelichten waarom deze niet is opgenomen in de begroting?

Antwoord:

De extra structurele kosten van € 325.000 is in de begroting van de sportorganisatie opgebouwd uit:

Administratie, directie en overheadkosten (incl. ICT)	€ 260.000
Huur kantoorruimte	€ 50.000
Kosten Raad van Commissarissen	€ 15.000

In de gemeentebegroting is de betaalde BTW kostprijsverhogend opgenomen. De sportorganisatie heeft recht op vooraftrek. Dit betekent een BTW voordeel. De sportorganisatie behaalt dit btw-voordeel op activiteiten zoals sportstimulering, exploitatielasten en onderhoud. Afhankelijk van de

onderhoudsactiviteiten die binnen een jaar worden uitgevoerd is de btw-teruggave naar verwachting maximaal € 700.000,-.

Het verwachte exploitatieresultaat van de sportorganisatie is een tekort van € 4,6 mln. De gemeentelijke bijdrage is begroot op € 2,9 mln. De huurcomponent bedraagt € 1,4 mln. Het verschil van 0,3 mln voor de extra kosten van de sportorganisatie wordt gedekt door de sportorganisatie via de verwachte BTW-teruggave.

Vraag:

Indien blijkt dat de kosten structureel toch hoger uitvallen dan nu is begroot en/of de BTW teruggave lager blijkt te zijn dan begroot, waardoor blijkt dat de structurele kosten hoger zullen zijn dan begroot: hoe worden deze structurele hogere post dan gefinancierd?

Antwoord:

Het is niet de verwachting dat de structurele kosten van de sportorganisatie hoger worden dan geraamd (autonome kostenontwikkelingen daargelaten). Het btw- voordeel is voldoende groot om de begrote meerkosten te dekken.

Vraag:

Mochten de structurele kosten door de oprichting hoger worden, welke concrete voordelen krijgt de gemeente daar dan voor terug? En hoe gaat het college meten of deze voordelen daadwerkelijk worden behaald?

Antwoord:

Het is niet de verwachting dat de structurele kosten hoger worden dan geraamd door de verzelfstandiging (autonome ontwikkelingen daargelaten). De voordelen van de sportorganisatie zijn: één loket voor verenigingen, inwoners en partners, bundeling van efficiënt en professioneel beheer en exploitatie in een samenhangende aanpak met sportstimulering en meer samenwerking in de opgave voor een gezondere, actievere en meer verbonden samenleving.

De prestatieafspraken en wijze van verantwoordingen worden belegd in de Dienstverleningsovereenkomst en komt terug in de jaarverantwoording aan de raad. Daarnaast wordt de kwaliteitsmonitor doorontwikkeld naar een stevig monitoringskader voor het Sociaal domein.

Antwoord college:

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip

ir. J. Beenakker