

Nr.: 79816/1884946

RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering: 22 september 2026

Onderwerp: Bestemmingsplan Zuidbroek 153, Bergambacht

Portefeuillehouder: D. van Sluis

Datum: 12 mei 2026

Korte samenvatting

De gemeenteraad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Zuidbroek 153, Bergambacht vast te stellen. Met dit bestemmingsplan worden bestaande sleufsilo's gelegaliseerd, het agrarisch bouwvlak vergroot en wordt een horecagelegenheid in een hooiberg planologisch geborgd.

Voorgesteld besluit

De raad wordt voorgesteld om:

1. het bestemmingsplan Zuidbroek 153, Bergambacht (NL.IMRO.1931.BP2302BG064-VG01) gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de Nota beantwoording zienswijzen;
2. te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

Aan de Zuidbroek 153 in Bergambacht is een agrarisch bedrijf gevestigd. In 2017 is geconstateerd dat op het perceel zonder vergunning sleufsilo's zijn gerealiseerd. Deze konden niet met een omgevingsvergunning worden gelegaliseerd omdat zij (gedeeltelijk) buiten het agrarisch bouwvlak zijn gelegen en hoger zijn dan planologisch toegestaan.

In de afgelopen jaren is onderzocht of legalisatie mogelijk was via toepassing van de wijzigingsbevoegdheid van het college, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2011. Dat is uiteindelijk niet mogelijk gebleken. Daarnaast zijn gedurende het traject aanvullende ontwikkelingen (Wet natuurbescherming, horecagebruik in een hooiberg, akoestisch onderzoek en m.e.r.-beoordeling) aan de orde geweest.

Om de bestaande situatie juridisch correct en integraal te regelen is gekozen voor een regulier bestemmingsplan, waarvoor de gemeenteraad bevoegd gezag is.

Een nadere toelichting op de voorgeschiedenis en de lange doorlooptijd is opgenomen in het memo achtergrond dossier Zuidbroek 153, Bergambacht (bijlage).

Beoogd resultaat

Met de vaststelling van het bestemmingsplan:

- wordt een planologisch legale eindsituatie bereikt;
- worden bestaande sleufsilo's gelegaliseerd en landschappelijk ingepast;
- wordt de horecagelegenheid in de hooiberg planologisch vastgelegd;
- en ontstaat een duidelijk en handhaafbaar planologisch kader voor het perceel.

Argumenten

- 1.1 *Het bestemmingsplan is noodzakelijk om de bestaande situatie rechtmatig vast te leggen*
De sleufsilo's konden niet worden gelegaliseerd met een wijzigingsbesluit van het college vanwege de bouwhoogte. Legalisatie is daarom alleen mogelijk via vaststelling van een bestemmingsplan door de raad.



- 1.2 *Met het bestemmingsplan is sprake van een goede ruimtelijke ordening*
Onderzoeken naar milieu, geluid, ecologie, stikstof en landschap tonen aan dat de bestaande functies ruimtelijk aanvaardbaar zijn. De landschappelijke inpassing is via een voorwaardelijke verplichting geborgd.
- 1.3 *Het bestemmingsplan leidt niet tot uitbreiding van de veestapel*
Het plan legaliseert uitsluitend bestaande voorzieningen en borgt in de regels dat geen toename van stikstofdepositie en dieren aantallen mogelijk is.
- 1.4 *Voor het bestemmingsplan is vastgesteld dat geen MER nodig is*
Uit het (aangevulde) m.e.r.-beoordelingsbesluit van het college volgt dat, mede gelet op de resultaten van het aanvullende akoestisch onderzoek (in verband met de horecagelegenheid), voor dit bestemmingsplan geen milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld.
- 3.1 *Het kostenverhaal is geregeld door middel van een anterieure overeenkomst*
Hoewel de Wet ruimtelijke ordening met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is vervallen, blijft deze op grond van het overgangsrecht van toepassing op dit bestemmingsplan. Op grond van afdeling 6.4 Wro dient de gemeenteraad in beginsel een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd. Dit is hier het geval via een anterieure overeenkomst (inclusief planschadeverhaal), zodat een exploitatieplan niet nodig is.

Kanttekeningen

- 1.1 *Vaststelling van het bestemmingsplan neemt zorgen van omwonenden niet volledig weg*
De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vast, maar uit de ingediende zienswijzen blijkt dat omwonenden grote zorgen blijven houden over landschappelijke aantasting, geluid, verkeer en een mogelijke toekomstige uitbreiding van het agrarische bedrijf. Deze zorgen zijn begrijpelijk gezien de schaal van het bedrijf en de hoogte van de sleufsilo's.
In de Nota van beantwoording zienswijzen is gemotiveerd uiteengezet dat het bestemmingsplan uitsluitend ziet op legalisering van bestaande voorzieningen en geen uitbreiding van de veestapel mogelijk maakt. Daarnaast zijn mitigerende maatregelen (zoals landschappelijke inpassing en planregels over stikstof en gebruik) juridisch geborgd. Desondanks is niet uit te sluiten dat omwonenden het gevoel houden dat hun woon- en leefklimaat onder druk staat.
- 1.2 *Vaststelling leidt tot legalisering van een langdurig illegale situatie*
De raad stelt het bestemmingsplan vast, maar daarmee wordt een situatie gelegaliseerd die in het verleden zonder vergunning is ontstaan. Dit kan het vertrouwen in de overheid door omwonenden doen afnemen.
Daarbij wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan juist is opgesteld om een einde te maken aan een langdurig en juridisch kwetsbaar dossier, waarin handhaving zonder perspectief op legalisatie niet doelmatig werd geacht. Het planologisch kader is nu duidelijk, afdwingbaar en handhaafbaar.

Alternatieven

Het afzien van vaststelling van het bestemmingsplan zou betekenen dat de bestaande situatie niet kan worden gelegaliseerd en handhaving aan de orde blijft. Dit wordt niet wenselijk geacht. De sleufsilo's zijn noodzakelijk voor een goede bedrijfsvoering en leidt tot een afname van verkeersbewegingen.

**Financiën**

Aan het bestemmingsplan zijn geen financiële consequenties verbonden. Kosten worden gedekt via leges en een planschadeverhaalsovereenkomst.

Juridische zaken

Na vaststelling en onherroepelijkheid vormt het bestemmingsplan het geldende planologisch kader en maakt het onderdeel uit van het tijdelijke deel van het omgevingsplan gemeente Krimpenerwaard.

Participatie en extern overleg

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Ingediende zienswijzen zijn beantwoord in de Nota van beantwoording zienswijzen. Indieners zijn geïnformeerd over de behandeling in de raad.

Vervoltraject en uitvoering

Na vaststelling volgt bekendmaking en start de beroepstermijn van zes weken. Indien geen voorlopige voorziening wordt getroffen, treedt het bestemmingsplan daarna in werking.

Bijlagen

- BIJL 1 Bestemmingsplan Zuidbroek 153, Bergambacht (NL.IMRO.1931.BP2302BG064-VG01) - 1880606
- BIJL 2 Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen - 1819087
- BIJL 3 Aangevuld m.e.r.-beoordelingsbesluit - 1881946
- BIJL 4 Memo achtergrond dossier Zuidbroek 153, Bergambacht - 1885345

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van gemeente Krimpenerwaard,

de secretaris,

de burgemeester,

J. Hennip

ir. J. Beenakker



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Krimpenerwaard,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 12 mei 2026 inzake Bestemmingsplan Zuidbroek 153, Bergambacht

gelet op

- artikel 3.1 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;
- de Omgevingswet en het Invoeringsbesluit Omgevingswet;

Besluit:

1. het bestemmingsplan Zuidbroek 153, Bergambacht (NL.IMRO.1931.BP2302BG064-VG01) gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de Nota beantwoording zienswijzen;
2. te besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 22 september 2026,

de griffier,

de voorzitter,

S. van Dijk

ir. J. Beenakker