

**BESTUURLIJKE RAADSVRAAG (art. 56)****Nr: BV26-023****Datum: 13 juli 2026****Indiener: Melanie Scheurwater, Forum voor Democratie****Onderwerp: Veiligheid rondom de ernstige bedreigingen door een Iraniër uit Ouderkerk aan den IJssel**

Toelichting bij en doel van de vragen:

Recent is bekend geworden dat een 41-jarige Iraniër uit Ouderkerk aan den IJssel ernstige dreigmails aan de gemeente heeft verstuurd, waarbij werd gedreigd met geweld tegen kinderen. Zie het volgende krantenartikel: [Verwarde inwoner Ouderkerk blijft vastzitten na dreiging met aanslag op school \(Het Kontakt, 7 juli 2026\)](#). In het artikel staat: "De man zit al enkele maanden vast. Hij stuurde tussen eind januari en eind maart dit jaar berichten aan de gemeente Krimpenerwaard en anderen, waarin hij dreigde een school aan te vallen".

Dergelijke dreigingen kunnen gevolgen hebben voor de veiligheid van inwoners, leerlingen, gemeentelijke medewerkers en bestuurders. Forum voor Democratie wil met deze vragen inzicht krijgen in de getroffen maatregelen, de informatievoorziening en de wijze waarop de veiligheid is gewaarborgd.

Vragen:

1. Hoeveel dreigmails of andere bedreigingen heeft de gemeente in totaal ontvangen en over welke periode zijn deze verzonden?

Antwoord college:

De gemeente Krimpenerwaard heeft over een periode van minstens een jaar, vanuit o.a. ons team sociaal domein, contact gehad met de verdachte. Er waren zorgen om meneer maar er was toen nog geen spraken van bedreigingen. Eind maart van dit jaar kwamen een aantal korte mails vlak na elkaar binnen waarbij zorgelijke uitingen werden gedaan door meneer in een deel van deze mails. Nadat de gemeente deze dreigmails had ontvangen is diezelfde maand nog aangifte gedaan bij de politie.

2. Hoe (snel) heeft de gemeente gehandeld in reactie op deze mails?

Antwoord college:

De gemeente heeft nadat de mails waren binnen gekomen contact gehad met de politie en vervolgens is er aangifte gedaan.

3. Zijn naar aanleiding van deze dreigingen extra veiligheidsmaatregelen getroffen bij scholen, gemeentelijke gebouwen of andere openbare locaties? Zo ja, welke maatregelen en voor welke periode en welke kosten zijn daarvoor door de gemeente gemaakt (bijvoorbeeld in extra beveiliging, personele inzet en externe ondersteuning)?

Antwoord college:

In deze zaak is door politie en Openbaar Ministerie, op basis van bij hun binnen gekomen informatie, vanaf het begin zorgvuldig gehandeld, waarbij nadrukkelijk oog was voor de veiligheid van de scholen en inwoners. Tijdens een lopend onderzoek mogen wij als gemeente vaak geen informatie delen. Dat is nodig om de veiligheid te beschermen, het

onderzoek niet te verstoren en de privacy van betrokkenen te respecteren. Door de gemeente zelf zijn in overleg met de politie en OM, geen extra veiligheidsmaatregelen getroffen. Ook de komende periode staat de burgemeester in nauw contact met politie en OM. In afstemming wordt bekeken welke evt. maatregelen rondom en na de inhoudelijke zitting van de rechtbank op 29 september nodig zijn.

4. Hoe en wanneer zijn de ouders van leerlingen van de betrokken school/scholen geïnformeerd over de geuite bedreigingen.

Antwoord college:

De wijkagent van Ouderkerk is, op de dag dat de zaak op zitting kwam bij de rechtbank, in de vroege morgen op bezoek geweest bij 2 scholen in dorp Ouderkerk en 1 school in buurtschap Lageweg, dit na afstemming in de gezagsdriehoek (Burgemeester-Politie-OM) De scholen zijn op een voor hun passende manier hier mee omgegaan richting de ouders. Over berichtgeving richting ouders is overleg geweest met het team communicatie vanuit de gemeente. Ook zijn de Onderwijskoepels van Primair en Christelijk onderwijs geïnformeerd.

5. Welke rol en verantwoordelijkheden hebben de burgemeester of het college bij dit incident en bij vergelijkbare incidenten in algemene zin en het nemen van veiligheidsmaatregelen en informeren van ouders in het bijzonder?

Antwoord college:

Op het moment dat een verdachte, in een dergelijke zaak, door de politie is aangehouden valt het onderzoek onder verantwoording van Openbaar Ministerie. Het onderzoeksbelang staat dan voorop. Indien veiligheidsmaatregelen nodig zijn dan worden deze getroffen na overleg met het OM en de politie. Er is, indien nodig, ook overleg met de gezagsdriehoek. Dat is in dit geval ook gebeurd.

6. Hoe wordt de gemeenteraad in algemene zin geïnformeerd over dit soort incidenten? Welke afwegingen maken de burgemeester of het college hierbij als het gaat om de wijze en het moment van informeren?

Antwoord college:

De burgemeester is bestuurlijk verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid. Hij heeft daarbij een wettelijke zelfstandige bevoegdheid. Hij weegt af wanneer en hoe hij het college en de gemeenteraad in kennis stelt. Dit stemt hij ook af in de gezagsdriehoek. In dit geval heeft de burgemeester de wethouders en de fractievoorzitters geïnformeerd.'

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,	
de secretaris,	de burgemeester,
J. Hennip	ir. J. Beenakker