

Goedenavond,

Ik woon met mijn man schuin tegenover [REDACTED]. Na het zien van de beelden van de informatiebijeenkomst van vorige week voel ik mij verplicht u correct de informeren. Het dossier, dat u heeft gekregen is namelijk verre van compleet.

Allereerst de 5 sleufsilos

De bouw buiten het bouwvlak, het illegaal dempen van sloten en ingebruikname vonden in 2016 plaats, niet in 2017. Te verifiëren met Google Earth. Het aantal melkkoeien in 2016 was niet 642, maar 500, en de getoonde luchtfoto is oud. Er was bovendien geen sprake van een procedure switch zoals Ambtenaar [REDACTED] zei, maar ernstige procedurefouten, zoals hij ons schreef. De raad was niet ingelicht en er was geen milieueffectrapportage.

In 2017 stuurt de gemeente [REDACTED] een waarschuwingsbrief met de boodschap dat legalisatie van de sleufsilos niet mogelijk is. Na handhavingsverzoeken besluit de gemeente pas in 2022 over te gaan tot een ontwerpwijzigingsplan om de overtredingen te kunnen legaliseren. Door de gemaakte procedurefouten ging de legalisatieprocedure opnieuw van start in 2023.

En nu zijn we hier. Tien jaar later.

Om het verhaal compleet te maken nemen we u in vogelvlucht mee in de tijd.

In 2016 breidt [REDACTED] ook zijn dierenaantallen illegaal uit. In 2019 legaliseert de gemeente alsnog de uitbreiding. Een omwonende stapt naar de rechter die de gemeente terugfluit. Maar door de PAS werd de natuurvergunning alsnog verleend en de boel was gladgestreken.

Ook in 2016.

Schep krijgt boetes voor het lozen van afvalwater van de kaasmakerij in de sloten waarna hij zonder vergunning een waterbassin bouwt buiten het bouwvlak en sloten illegaal dempt. In 2018 vraagt hij alsnog vergunning aan, legalisatie volgt en de boel was weer gladgestreken.

Dan 2017.

Aan de Benedenberg dempt [REDACTED] illegaal drie sloten met vervuilde grond en krijgt een boete. Vervolgens krijgt hij een ontheffing voor het storten van afval. U raadt het al, de boel was letterlijk en figuurlijk weer gladgestreken.

Ook in 2017.

De heer [REDACTED] gaat commerciële helikoptervluchten organiseren naast ons huis en in een stiltegebied. Misschien overbodig om te melden, maar dat mag natuurlijk niet. De gemeente Krimpenerwaard doet helemaal niets. Uiteindelijk heeft de Provincie Zuid-Holland de verleende ontheffing van de DCMR ingetrokken. De boel was weer gladgestreken.

In 2020 verleent de gemeente [REDACTED] een vergunning voor de bouw en het gebruik van een nieuwe hooiberg voor detailhandel als landwinkel en antiek en curiosa en als proeflokaal. Maar sinds 2021 gebruikt hij het als partycentrum zonder omgevingsvergunning, exploitatievergunning en alcoholvergunning.

In 2023 vraagt Horeca Nederland de gemeente om handhaving.

In 2024 vindt er een controle plaats. Er is geen zicht op legalisatie, past niet in het bestemmingsplan en er volgt een voornemen tot last onder dwangsom. [REDACTED] vraagt snel een omgevingsvergunning aan. Er wordt bij feesten en partijen continue door de gasten in een weiland geparkeerd, maar dat wordt door zowel **Ambtenaar** [REDACTED] als [REDACTED] ontkend.

Gelukkig hadden we de foto's nog. Drie maanden later wenst de gemeente [REDACTED] succes met de werkzaamheden. Vergunning verleend met een paar parkeerplaatsen op eigen terrein. Alles weer gladgestreken.

We gaan naar het jaar 2021

[REDACTED] plaatst zonder vergunning 40 koelventilatoren in de open koeienstal. Die maken zo'n herrie, dat omwonenden niet meer in de tuin kunnen zitten. Hij plaatst een geluidscherm aan de oostzijde waardoor het geluid naar de zuidzijde verplaatst waardoor WIJ bij warm weer niet meer in de tuin kunnen zitten. In 2023 vraagt [REDACTED] een vergunning aan. Gemeente wil legaliseren onder voorwaarde dat de staldeuren dicht blijven. De ODMH constateert al voor de vergunningverlening overtredingen. Ondanks deze overtredingen

krijgt [REDACTED], u raadt het al, de vergunning. Gladgestreken, maar de overtredingen vinden nog steeds plaats.

Dan een sprong naar 2024

[REDACTED] bouwt zonder vergunning een nieuwe melkstal. Een omwonende vraagt om een bouwstop. De gemeente gaat na lang soebatten over tot handhaving, maar de bouw gaat gewoon verder. In juli 2025 komt de omgevingsvergunning. Weer alles gladgestreken.

Dit verhaal krijgt echter nog een staartje. De melkstal wordt in 2026 in gebruik genomen, maar is niet gebouwd volgens tekening. [REDACTED] hangt zonder vergunning een enorme ventilator in een overkapping waar volgens de tekening een deur hoort te zitten, maar die is er niet. Het gevolg is enorme geluidsoverlast. In de tuin zitten kan niet. De gemeente doet weer niets.

Voor alle natuurvergunningen overigens schrijft de huurder van het huis op het erf van [REDACTED] de rapporten en participatie vindt altijd plaats bij deze huurder, zijn moeder die naast hem woont en zijn zus die daarnaast woont.

De conclusie:

Als de vergunning waar we vanavond over praten afgegeven wordt dan is mijn oproep aan alle bedrijven en burgers in de Krimpenerwaard: vraag nooit meer ergens een vergunning voor aan, pap een beetje aan met een wethouder of ambtenaar en je kunt bouwen wat je wilt.

Google Earth 2016



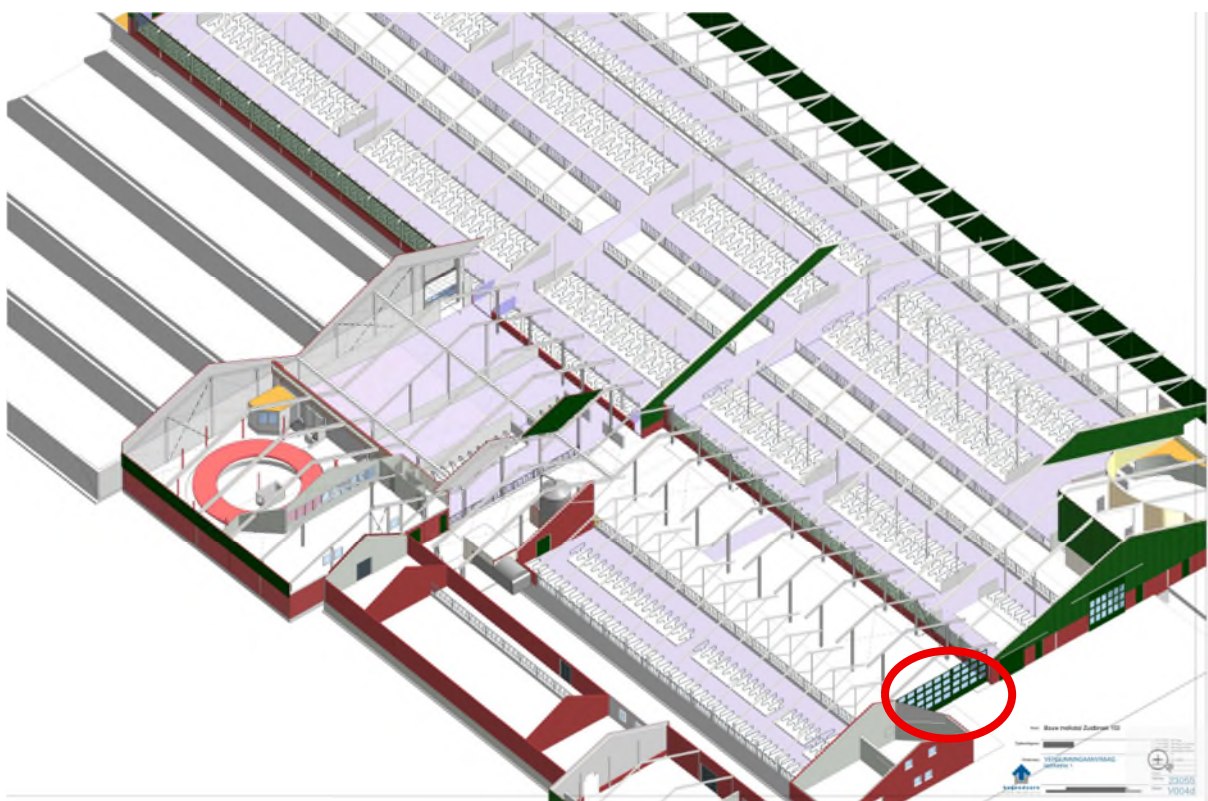
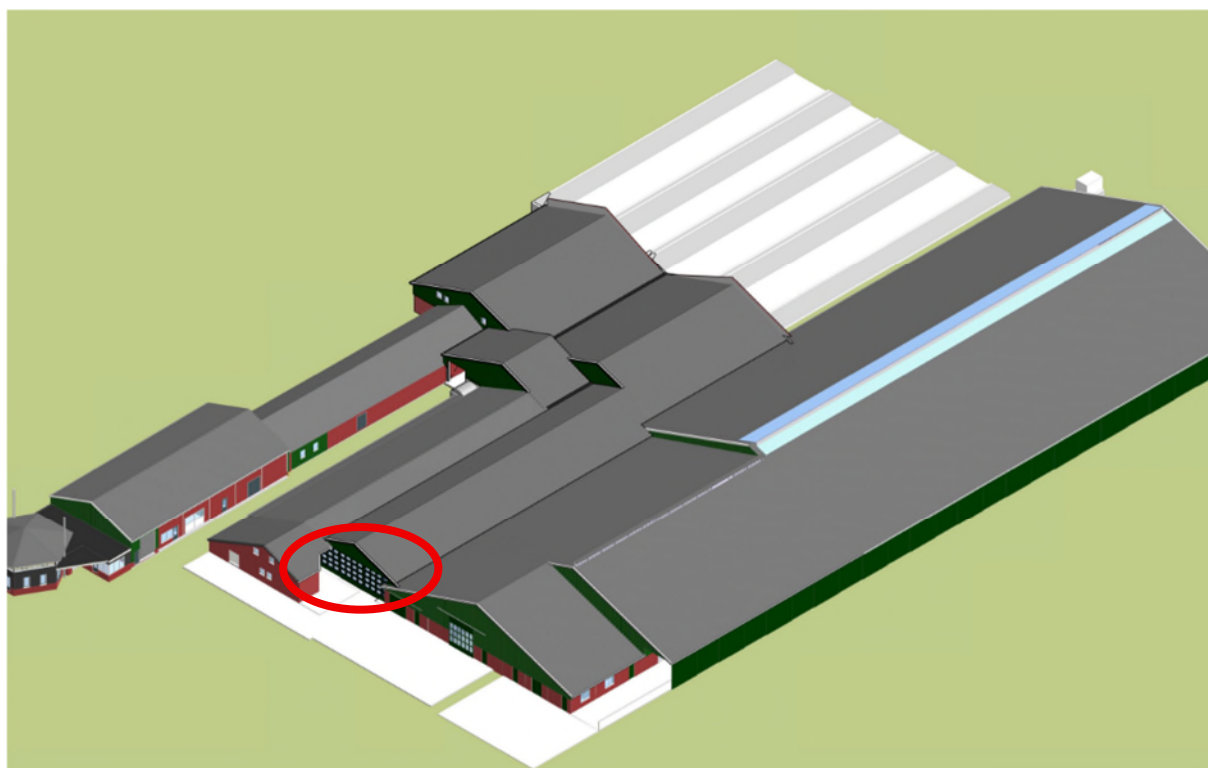
Parkeren weiland



Parkeren weiland



Bouwtekeningen melkstal



Realiteit, geen deur



Ontbindende voorwaarden vergunning



Intrekken vergunning

Burgemeester en wethouders kunnen op grond van artikel 2.33 en 5.19 van de Wabo de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken. Dit is onder andere mogelijk indien:

1. de vergunning of ontheffing ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
2. niet overeenkomstig de vergunning of ontheffing is of wordt gehandeld;
3. de aan de vergunning of ontheffing verboden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
4. de voor de houder van de vergunning of ontheffing als zodanig geldende algemene regels niet zijn of worden nageleefd;
5. gedurende drie jaar, dan wel indien de vergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk*) onderscheidenlijk b (het uitvoeren van werken of werkzaamheden, geen bouwwerken zijnde) of g (het slopen van een bouwwerk), gedurende 26 weken onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning;
6. de vergunninghouder daarom verzoekt.

**: in de "Beleidsregels intrekken omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen van een bouwwerk" (te raadplegen via de gemeentewebsite) leest u wanneer wij van deze bevoegdheid gebruik maken.*