

M.e.r.-beoordelingsbesluit

Bestemmingsplan

1. Aanleiding

In verband met de voorgenomen ontwikkeling van melkvee- en kaasboerderij Schep, Bergambacht hebben wij beoordeeld of een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld in het kader van het vaststellen van een plan bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening. De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de bouw van sleufsilo's aan de Zuidbroek 153 te Bergambacht. Ook wordt horeca op het terrein gerealiseerd. De toevoeging van horeca op het terrein is op zichzelf niet mer-beoordelingsplichtig. Omdat de horeca wel onderdeel vormt van het bedrijf, wordt de toevoeging wel meegewogen.

Op grond van de 'Aanmeldnotitie M.e.r.-beoordeling Zuidbroek 153 Bergambacht' (Rho, kenmerk 20201868_0009, d.d. 2 februari 2026, hierna: anmeldnotitie) en addendum akoestisch onderzoek (AV Consulting, kenmerk 20060056-20190754-13, d.d. 23 mei 2025) beoordelen wij of, voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2. Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, dat bij het verlenen van de vergunning voor hierboven genoemde ontwikkeling geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

De toelichting van het bestemmingsplan 'Zuidbroek 153, Bergambacht', de anmeldnotitie en het akoestisch onderzoek maken onderdeel uit van dit besluit.

Dit besluit vervangt het eerder genomen besluit genomen in het kader van het ontwerp-bestemmingsplan, d.d. 5 december 2023.

3. Rechtsmiddelen

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit waarop geen bezwaar en beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft.

In de bestemmingsplanprocedure kan door een ieder zienswijzen over het bestemmingsplan naar voren worden gebracht. De zienswijzen kunnen ook betrekking hebben op dit voorbereidingsbesluit.

4. Procedure

De voorbereiding van het m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage.

De aanmeldnotitie en de daarbij gevoegde bescheiden voldoen aan de eisen die het Besluit milieueffectrapportage daaraan stelt.

5. Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan dit besluit ten grondslag:

5.1 Toetsingskader

De aangevraagde activiteit komt niet voor in onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Hierdoor is geen directe plicht om een milieueffectrapport op te stellen.

De aangevraagde activiteit komt wel voor in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport, namelijk onder D 14, de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, ook voor activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft en of al dan niet een MER opgesteld dient te worden. Dit dient te gebeuren aan de hand van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). Deze criteria omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege aanzienlijke effecten die het project voor het milieu kan hebben.

i. De kenmerken van het project

De omvang van het project

De omvang omvat de uitbreiding van het bedrijfsoppervlak (1.433 m²) door de aanleg van sleufsilo's. Daarnaast is sprake van beperkte interne wijzigingen in de bedrijfsvoering, als belangrijkste de toevoeging van horeca.

De cumulatie met andere projecten

Er zijn in de directe omgeving geen ontwikkelingen. Ook op de overige bedrijfslocaties van de initiatiefnemer (Benedenheulseweg 11 te Stolwijk en Beijerscheweg 11 te Stolwijk) spelen geen uitbreidingen of wijzigingen in de bedrijfsvoering die van belang zijn in het kader van dit m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Dit betreft het gebruik van reguliere natuurlijke bouwmaterialen tijdens de bouw. Tijdens de bouwphase en de gebruiksfase zijn geen bijzondere effecten te verwachten.

Verontreiniging en hinder

Beperkte (geur-) hinder en verontreiniging van de omgeving zal plaatsvinden bij de bouw van de sleufsilos en bij de opslag van ruwvoer. Eventuele toegevoegde hinder door de horeca is verwaarloosbaar ten opzichte van de overige bedrijfsvoering.

Risico van ongevallen

Het plan veroorzaakt geen risico op zware ongevallen en/of rampen, alsmede risico's voor de menselijke gezondheid.

ii. De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

De locatie was in gebruik als weiland en erf.

Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratieve vermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De locatie ligt niet in een beschermd gebied, zoals Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur (Natuur Netwerk Nederland).

Het opname vermogen van het natuurlijke milieu

Het natuurlijke milieu ter plaatse heeft een voldoende opname vermogen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Binnen een straal van 10 kilometer ligt het volgende Natura 2000-gebied: Donkse Laagten, op circa 6 km. Het gebied is niet gevoelig voor vermeting of verzuring door N-depositie (stikstof) uit de lucht.

De ontwikkeling ligt wel in een stiltegebied. In een stiltegebied zijn agrarische activiteiten toegestaan. De horeca is als nevenactiviteit ook toegestaan.

De locatie heeft tenslotte meerdere archeologische verwachtingswaarden (hoog tot laag). Bij graafwerkzaamheden moet mee rekening mee worden gehouden.

De plaatselijke kwaliteiten en waarden worden door de voorgenomen ontwikkeling niet geschaad.

iii. Kenmerken van het potentiële effect

Bereik van het effect (Geografisch en grootte getroffen bevolking)

Het effect van aanlegfase en de gebruiksfase van dit plan beperkt zich tot de lokale omgeving.

Grensoverschrijdend karakter

De effecten van de voorgenomen ontwikkeling hebben geen grensoverschrijdend karakter.

Orde van grootte en complexiteit effect

De effecten zijn beperkt en niet complex van aard.

Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

Het effect van realisatie is tijdelijk. Het effect van het gebruik van het bedrijf is langdurig. Het project kan worden teruggebracht naar het huidige gebruik.

5.2 Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke effecten voor het milieu heeft. Het opstellen van een milieueffectrapport is daarom niet nodig.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard,
De secretaris, De burgemeester,

J. Hennip

J. Beenakker