

BESTUURLIJKE RAADSVRAAG (art. 56)**Nr. BV26-00****Datum: 8 juli 2026****Indieners: Huub Franssen en Jan Verburg, SGP-Krimpenerwaard****Onderwerp: Evenementen Voorstraat Lekkerkerk**

**Toelichting bij en doel van de vragen:**

De SGP-fractie spreekt haar grote bezorgdheid uit over het verloop van evenementen op de Voorstraat in Lekkerkerk, laatstelijk gehouden tijdens de avond op Hemelvaartsdag. Een traditionele dorpsdag, die in het teken hoort te staan van gezelligheid en verbinding, is ontaard in een situatie van onveiligheid en openbare ordeverstoringen. Wij danken de hulpverleners en de beveiliging voor hun kordate optreden om erger te voorkomen. Tegelijkertijd vraagt deze situatie om een duidelijke reactie vanuit de lokale gemeenschap. Het mag niet gebeuren dat groepen raddraaiers — al dan niet van buitenaf — de sfeer en veiligheid in onze dorpskernen bepalen. Daarom is een grondige analyse nodig, gevolgd door scherpe beleidskeuzes voor de toekomst.

Naar aanleiding van het bovenstaande en de raadsinformatiebrief van 18 mei 2026 (RIB26-059), stelt de SGP de volgende vragen aan het college:

Vragen:

1. Is de gekozen openbare locatie rondom de Burgemeester Roosstraat, het Kerkplein en de Voorstraat in Lekkerkerk nog wel geschikt voor evenementen van deze omvang, gezien het geconstateerde risico op verdrukking bij de ingangen?

Antwoord college:

Bij de evaluatie van dit evenement werd duidelijk dat het ongelukkige verloop van de avond het resultaat was van een combinatie van factoren. De veiligheidsplannen en vergunningen van dit evenement waren op orde, maar toch kon door een samenloop van omstandigheden een onveilige situatie ontstaan. Bij de ingang werden op een gegeven moment, door de drukte, bezoekers geweigerd, die daar vervolgens bleven staan. Op het terrein zelf waren ongeregelde horden waardoor lastige bezoekers van het terrein werden verwijderd, wat bij de ingang werd gedaan. Hierdoor werd de locatie als het ware een trechter van twee kanten. Dit is tijdens de evaluatie besproken en zowel aan de toevoer van mensen (d.m.v. kaartverkoop o.i.d.) zal de volgende editie worden gedaan, als aan het anders inrichten van de in- en uitgangen.

2. Ziet het college mogelijkheden om dit soort grootschalige risico-avonden in de toekomst te verplaatsen naar een beter te compartimenteren of af te sluiten terrein buiten de dorpskern van Lekkerkerk?

Antwoord college:

De gemeente kent verschillende evenementen zoals een Hemelvaartsdag in Lekkerkerk. Wat dit al jaren een groot succes maakt is ook met name het lokale karakter en het feit dat dit in de dorpskern gehouden kan worden. Juist dit lokale karakter is iets dat zou moeten worden behouden. Het risico op ongeregeldheden kan ook op verschillende manieren worden verkleind. Zo kan worden gekeken naar het aantal mensen, bijvoorbeeld door (gratis) kaartverkoop of een beperkter aantal bezoekers. Het terrein kan anders worden ingericht naar de lessen die zijn geleerd van de afgelopen editie en de communicatie tussen de organisatie, hulpdiensten en gemeente kan nog nauwer om mogelijk onrust eerder de kop in te drukken.

3. Welke instrumenten heeft de gemeente om bij een gratis toegankelijk openluchtevenement in Lekkerkerk, preventief groepen jongeren van buiten de gemeentegrenzen te weren of extra te controleren?

Antwoord college:

Een kleiner maximaal aantal bezoekers is een van de mogelijkheden om eenvoudig een beter beeld te krijgen van wie op het terrein aanwezig is. Ook toegang door inschrijving of met toegangskaarten zijn mogelijkheden. daarmee kunnen bezoekers zonder kaartje ook eenvoudig worden geweigerd. Dit is ook een van de mogelijke oplossingen waar de organisatie naar kijkt voor een volgende editie, dit zal samen met andere mogelijk oplossingen ook worden meegenomen in de voorbesprekingen van volgend jaar.

4. Hoe is de samenwerking met de regiopolitie Rotterdam-Rijnmond ingericht om overlastgevende jeugdgroepen die richting de Krimpenerwaard reizen al in een vroeg stadium in beeld te krijgen?

Antwoord college:

Het contact met omliggende gemeenten en politie-eenheden is goed. Juist door incidenten zoals deze weten wij elkaar beter te vinden. Als onderling signalen bekend zijn van mogelijke ongeregeldheden dan worden deze voorafgaand aan evenementen gedeeld. Daarbij blijft het natuurlijk onmogelijk om alles aan de voorkant te herkennen, zeker als de bezoekers van verder komen dan de direct omliggende gemeenten.

5. De RIB spreekt erover dat "veel mensen dusdanig onder invloed waren dat hen de toegang werd geweigerd". Welke concrete maatregelen gaat de gemeente nemen tegen het zogeheten 'indrinken' in de openbare ruimte rondom een evenemententerrein?

Antwoord college:

De gemeente kan weinig doen aan wat voorafgaand aan het evenement thuis gebeurt. Politie en handhavers controleren de directe omgeving van het evenement al op drankgebruik, verstopte drank en mogelijke intoxicatie van bezoekers. Ook de beveiliging is extra scherp op bezoekers die vaker van het terrein afgaan of die onder invloed aankomen. Voor komende editie zal ook worden gekeken naar beleid rondom het terrein, zoals eraf = eraf en andere middelen om dit fenomeen zo goed mogelijk tegen te gaan.

6. Heeft de in de RIB aangekondigde evaluatie met de politie en de organisatie inmiddels plaatsgevonden, en zo ja, wat zijn daarvan de belangrijkste conclusies?

Antwoord college:

De evaluatie heeft de week na het evenement gelijk plaatsgevonden. Dit was een goed en noodzakelijk gesprek met alle betrokkenen over het verloop van de avond en het inzichtelijk krijgen van de knelpunten en uitdagingen van de avond. Een aantal van de besproken verbeteringen is in eerdere antwoorden al toegelicht. Ten eerste werd bij de evaluatie van dit evenement duidelijk dat het ongelukkige verloop van de avond het resultaat was van een combinatie van factoren. De pech hierin was dat de drukte, de ongeregelde heden of onwel wordingen op zichzelf niet de reden waren van dit verloop. Maar het feit dat alles zo snel, zonder dat alle partijen goed scherp hadden wat de ernst was en dat dit ook tegelijk plaatsvond bleek wel de reden.

Ook zijn, ten tijde van het evenement, verschillende meldingen gedaan bij de politie dat spraken zou zijn geweest van een steekpartij en de aanwezigheid van wapens. Dit bleek achteraf gelukkig niet het geval, maar gaf extra urgentie bij de noodzaak van het optreden vanuit de politie.

Om hier lering uit te trekken voor volgende edities zijn afspraken gemaakt over de communicatie tussen organisatie (beveiliging, politie en gemeente. Eerder integraal afstemmen bij onrust, om alle partijen goed te informeren en gedragen besluitvorming beter mogelijk te maken. Het kijken naar (gratis) kaartverkoop om het aantal bezoekers beter in beeld te krijgen en handhaving op de aantallen makkelijker mogelijk te maken. Ook het terrein zal worden bekeken om te voorkomen dat de drukte zich als een trechter verzamelt bij de ingang.

Ondertekening college

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,

de burgemeester,

J. Hennip

ir. J. Beenakker