Gouderak, 12-10-2026

Geachte raads-, fractie- en commissieleden, geacht college,

Wat is het verschil tussen de Gemeente Krimpenerwaard en Feyenoord?

Bij Feyenoord zijn het geen woorden, maar daden.
Bij de Gemeente Krimpenerwaard is het andersom.

U lacht wellicht. Misschien heeft u net zo weinig verstand van voetbal als ik. Gelukkig toont uw interesse in deze brief dat uw politieke ambities voorrang krijgen. En dat is ook precies waar ik het met u over wil hebben: zeggen wat je doet en doen wat je zegt.

U herkent natuurlijk direct het nieuwe Collegeprogramma 2026-2030. Laat ik zeggen: U durft! Want, met ambitie aan de slag is een actieve vorm van besturen en ook zeker een uitdagende. Elkaar de ruimte geven om besluiten te nemen op basis van samenwerking is niet zoals het generaties lang is geweest. De aloude gezagsstructuur en daarbij behorende wettelijke kaders zoals 'Nee, want' worden langzaam maar zeker 'Ja, mits'. De Omgevingswet is hier een goed voorbeeld van. Althans, dat is de bedoeling. De praktijk is echter weerbarstig.

Ook het agendapunt 'Concept Omgevingsprogramma Retail' van de aanstaande gemeenteraadsvergadering sluit aan bij mijn betoog. Hierin is nagedacht over de leefbaarheid in de kernen en hoe lokaal ondernemerschap van levensgroot belang is. Neem daarbij de mobiliteitsvraagstukken en ik krijg spontaan nog meer respect voor uw ambt en roeping als bestuurders van de Gemeente Krimpenerwaard. Waarom dan? Dat zal ik uitleggen.

Vooropgesteld, het gaat mij niet om iets of iemand te bekritiseren, maar des te meer op te roepen om niet alleen te zeggen wat je doet, maar ook te doen wat je zegt. Gun me daarom een moment om u mee te nemen in de weerbarstige praktijk die deze burger en tevens lokale ondernemer ervaart in het contact met ons gemeentelijk bestel. Maar laat ik hopen dat de gang van zaken rondom mijn initiatief de uitzondering is die de regel bevestigt.

Want, wist u dat de vergunning voor de komst van het meest duurzame groene tankstation van de Krimpenerwaard geweigerd is? En dan bedoel ik: ONTERECHT geweigerd is. Tenminste, dat is de uitkomst van de Commissie Bezwaarschriften na de hoorzitting van 30 oktober **2025**. Jawel, u leest het goed: oktober een jaar geleden. En tot op heden is er nog geen herziening op dat besluit. Sterker nog, we herinneren met grote regelmaat team VTH aan dit unieke en ook nog eens maatschappelijke project op het Gouderakse Middelblok. Maar zonder resultaat...

Nu heb ik uiteraard begrip voor het feit dat procedures tijd kosten. Maar als ik noem dat de vergunningaanvraag reeds in **2024** is ingediend, na tal van gesprekken en initieel overleg met diverse gemeenteambtenaren in **2023**, hoop ik dat u nu niet achteroverleunt met de gedachte dat het nog wel meevalt dan. Ik denk namelijk dat dit niet normaal is; we zijn 3 jaar verder!

Sterker nog: als we het Collegeprogramma serieus nemen, dan is dit precies het soort initiatief waarvoor dat programma ruimte wil maken. En het Concept Omgevingsprogramma Retail beaamt dit. Met als basis de Retailvisie waarin is opgenomen dat dergelijke (perifere) detailhandel bij voorkeur wordt ingepast op bestaande bedrijventerreinen. En dan heb ik het nog niet eens over de bestaande Omgevingsvisie van de Gemeente Krimpenerwaard met het 'speerpuntenbeleid' in Krachtig buitengebied: Dynamiek langs de rivieren. Een mond vol.

Het college schrijft in haar nieuwe programma dat de Krimpenerwaard werkt aan een gezonde, duurzame en toekomstbestendige leefomgeving. De energietransitie raakt volgens de gemeente niet alleen woningen, maar nadrukkelijk ook bedrijvigheid, mobiliteit en voorzieningen. De gemeente wil energiebesparing, slimmer energiegebruik en verduurzaming stimuleren.

Dan is het toch moeilijk uit te leggen dat een initiatief dat juist voorziet in EV-laadmogelijkheid en een groenere vorm van mobiliteit, principieel niet binnen die koers zou passen?

Er ligt hier een combinatie van lokaal ondernemerschap, verduurzaming, duurzame mobiliteit, bereikbaarheid, maatschappelijke betrokkenheid en versterking van de lokale gemeenschap.

En juist die combinatie staat centraal in 'Ruimte voor elkaar'. **En dat zijn mooie woorden, maar laat het geen loze woorden worden!**

Ik bedoel dit: Het nieuwe Collegeprogramma zegt heel duidelijk dat de Krimpenerwaard ruimte wil bieden aan lokaal gewortelde bedrijven en aan toekomstbestendige en duurzame bedrijventerreinen. **De gemeente wil bestaande bedrijventerreinen beter benutten, verduurzamen en revitaliseren.** Ook staat er dat uitbreiding en intensivering moeten worden afgewogen met aandacht voor bereikbaarheid, landschap en netcapaciteit.

En dat **is** ook belangrijk. **Maar dat vraagt een manier van werken die past bij deze tijd**. Ook binnen de muren van het prachtige nieuwe gemeentehuis in Bergambacht. Op elke werkplek een open mind, een dienende overheid met luisterend oor en ter zake kundige besluitvorming.

Concreet loop ik aan tegen denkwijzen die uw ambities echt in de weg staan. Neem maar eens deze zin van een behandelend ambtenaar: 'Zij komen tot de conclusie dat de onderbouwing **in de huidige vorm** niet akkoord is.' Kom op zeg: we gaan toch niet op vorm, maar op inhoud?

Ook de zinsnede: 'Het college stelt dat er geen behoefte is aan een extra tankstation.' Het is nogal een stellingname en ik verwacht eerlijk gezegd dat het college zelf niet eens op de hoogte is van de unieke kans en duurzame aanvraag die voorligt. **Of bent u werkelijk tegen groene mobiliteit hier in het Groene Hart?** Zeg het dan gewoon, dan weet ik waar ik aan toe ben. Maar stop dan ook met mooie woorden.

Ik denk in mogelijkheden en ik hoop u ook. In geval een aanvraag om een omgevingsvergunning in strijd is met het omgevingsplan, kan het college gebruik maken van zijn bevoegdheid om een omgevingsvergunning te verlenen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Dan het begrip 'participatie'. Alhoewel de aanvraag één van de aangewezen gevallen betreft waarin participatie niet verplicht is, is dat wel gedaan. Maar voor zover er sprake zou zijn van een gebrekkige participatie, kan ook dit dus geen reden zijn om de vergunning te weigeren.

Kortom, de Onafhankelijke Commissie voor de Bezwaarschriften van de Gemeente Krimpenerwaard concludeert: "Wat betreft de omgevingsplanactiviteit voor het binnenplans afwijken van het omgevingsplan is er **geen reden om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.** Wat betreft de bouwactiviteit en de omgevingsplanactiviteit voor het bouwen van een bouwwerk en voor het buitenplans afwijken van het omgevingsplan **is het besluit onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende gemotiveerd**. Voor de bouwactiviteit moet bezwaarmaker de gelegenheid krijgen de ontbrekende gegevens te overleggen. Voor de

omgevingsplanactiviteit voor het bouwen van een bouwwerk en voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan **moet het college de betrokken belangen in kaart brengen en kenbaar tegen elkaar afwegen**." Dit is de letterlijke tekst, geachte bestuurder. En daarbij staan de seinen op groen van de ODMH, Veiligheidsregio HM en het HHSK (Hoogheemraadschap). Maar dat telt niet mee, zo krijg ik de indruk na verzoek om bewijs aan te leveren op dit gebied.

Wanneer wordt er wél conform de Omgevingswet gedacht en gewerkt? vraag ik me dan af. **Dit is nogal een conclusie!** Hier is niet alleen sprake geweest van onzorgvuldigheid bij de afwijzing van de vergunningaanvraag, maar bovendien duidelijk niet de professionele insteek die ik als burger en initiatiefnemer mag verwachten van hooggeschoolde beleidsmedewerkers en vergunningverleners van de Gemeente Krimpenerwaard. Dit lijkt eerder willekeur op basis van interpretatie en vooroverleg. En ik kan u zeggen dat dat mij ook mede duidelijk wordt uit de opgevraagde communicatie die ik verkregen heb middels de Wet Open Overheid (v/h WOB).

Nog los van de negatieve energie, de administratieve last en de financiële consequentie, is dit toch niet de manier om samen te werken? Ook juridisch gezien piept en kraakt het aan alle kanten. Toch past mij het motto **Ruimte voor elkaar** beter, net als het college, nietwaar? Die ruimte wil ik benutten en mijn hoop en verwachting is dat dit college er net zo in staat.

Geachte raads-, fractie- en commissieleden, geacht college, hiermee heb ik getracht inzicht te geven in het onrecht wat mij overkomt, maar meer nog, acht ik het van groot belang dat u weet van de weerbarstige praktijk binnen de Gemeente Krimpenerwaard. **Hoe betrouwbaar wilt u zijn?** Past niet beter terughoudendheid? Nee! Ik juich toe dat u het lef heeft om zich uit te spreken en roep u op om dat ook werkelijk uit te voeren in de praktijk.

Visie zonder uitvoering is een illusie. En uit die droom wil ik u helpen.
Net als Feyenoord overigens.

Hoogachtend,





P.S. Deze brief is tot stand gekomen na overleg met Griffie Krimpenerwaard om door middel van genoemde casus de situatie beter te kunnen duiden en te betogen dat theorie en praktijk ver uit elkaar liggen. Dit ingekomen stuk zal toegevoegd worden aan de gemeenteraadsvergadering van 3 november 2026 en vooraf gedeeld. Aanvankelijk was spreektijd aangevraagd voor de vergadering van de commissie Oordeelsvorming Samenleving & Bestuur op 13 oktober 2026. Daarvan is afgezien om betrokkenen vanuit het geheel van het gemeentebestuur de mogelijkheid te geven tot vragen stellen en/of te reageren aan initiatiefnemer.

Van: Griffie Krimpenerwaard
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2026 16:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: inspreken raadsvergadering 3 november

Beste [redacted]

Wij hebben uw brief op 13 oktober 2026 ontvangen.
Uw brief wordt toegevoegd aan de openbare lijst van ingekomen stukken van de raadsvergadering van 3 november 2026 met het advies het college te verzoeken de afhandeling op zich te nemen.
Hiermee is uw brief per vandaag in te zien voor raadsleden.

Tijdens deze vergadering worden ingekomen stukken niet inhoudelijk besproken. De raad neemt uitsluitend een besluit over het voorgestelde afhandelingsadvies. U ontvangt daarom geen inhoudelijke reactie van de raad als collectief.

In verband met privacyregelgeving worden de documenten op de lijst van ingekomen stukken geanonimiseerd gepubliceerd.

Het is mogelijk dat fracties of individuele raadsleden persoonlijk op uw brief reageren. Wij gaan ervan uit dat u er geen bezwaar tegen heeft dat wij, als daarom wordt gevraagd, uw contactgegevens met hen delen.

Met vriendelijke groet,

gemeente Krimpenerwaard

Griffie