Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026

Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

In de provincies Noord- en Zuid-Holland staat tegen 2100 gemiddeld 2,5 meter Noordzeewater! 94 gemeenten verdwijnen onder water!

Is sprake van klimaatverandering? JA!

Komt de klimaatverandering door de mens? NAUWELIJKS! Het is een NATUURLIJK proces.

Van de klimaatverandering is in december 2015 in Parijs een commercieel verdienmodel gemaakt.

De klimaatdoelen van Parijs blijven onhaalbaar.

Het stikstofbeleid is je reinste flauwekulbeleid. Het vernielt de Nederlandse boerenstand!

De focus moet gericht zijn op het zien te overleven van de klimaatverandering!

In dit bulletin:

1. Voorwoord door de Belgische wetenschapsjournalist Petra Voskuijl.
2. Inleiding.
3. Wel of geen sprake van klimaatverandering?
4. Mijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten' moest onder het tapijt verdwijnen.
5. Het 'Klimaatakkoord van Parijs' van 12 december 2015.
6. Klimaatfraude.
7. De zon wordt steeds heter en warmt de aarde op.
8. Zonnepanelen dragen op termijn meer bij aan de opwarming van de aarde dan de huidige CO_2-uitstoot.
9. Stikstof.
10. Zeespiegelstijging.
11. Windparken op de Noordzee verhogen de kans op een watersnoodramp in Nederland.
12. De klimaatverandering in breder perspectief.
13. Kanteling van de aardas, gevolgd door een zondvloed en ijstijd.



E-mailadres:
CruijffEnHetKlimaat@gmail.com

Status & Facts:

S: Bewezen deskundig.

F: Professioneel klimaatonderzoek sedert 1-08-1960.

F: Exploiteerde van 1979-2000 'Weerbureau Peter Cruijff', KvK-Alkmaar nr. 42905.

F: Uitvinder van een alternatieve stormvoorspellingsmethode.Werd hiermee internationaal bekend als 'Stormspecialist', zelfs bij de Ghanese Marine. Zie 5.2. in het navolgende onderzoeksrapport.

F: Mijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten', gemeten van 1965-2015, uitgebracht 09-2015, met daarin als wereldprimeur de grafische weergave van de slingering en kanteling van de aardas. Gratis verkrijgbaar (PDF) via zonrapport@gmail.com



F: Mijn film 'Kwart over twaalf', uitgebracht 6-01-2018 op YouTube (de volledige film duurt 60 minuten) met als stelling: "Is CO_2 wel dé oorzaak van de klimaatverandering?" In deze film ziet u onder meer mijn in 1987 op televisie gedane aankondiging van het klimaat, zoals we dat heden ten dage beleven. Instanties die zich daar nu druk om maken, spraken dat toen mordicus tegen.

Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 2/26
Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

1. Voorwoord.

Van half februari tot half april 2022 was ik in Amerika voor reportage voor een Belgisch mediahuis. Ik bezocht er de NASA en het Milieu-departement van het Witte Huis. Dan gaan je wenkbrauwen behoorlijk omhoog wanneer je daar een onderzoeksrapport met de titel '50 jaar zonsopkomsten' van de Nederlandse klimaatanalist Peter Cruijff ziet liggen, gepromoot door Marjan van Kampen-Nouwen, burgemeester van de Nederlandse gemeente Schagen. Daar moest ik meer van weten!
Navraag bracht mij in contact met de Amerikaanse klimaatwetenschapper Jimmy O'Connell.
O'Connell: ,,Het rapport van Cruijff is een eyeopener. Het geeft antwoord op vragen waar wereldwijd niet eerder onderzoek naar is gedaan. Ik vind het schandalig zoals de overheid, wetenschap en de media in Nederland met Cruijff omgaan. Zijn onderzoeken worden met opzet buiten beeld gehouden. Dit komt voort uit pure belangenbescherming, omdat de klimaatverandering vooral in Europa tot verdienmodel is gemaakt, maar ook door afgunst, rivaliteit en de ego's van Europese wetenschappers. Terwijl Cruijff het eigenlijk verdient om naar de stoel van bijzonder hoogleraar te worden geleid. Zijn kennis omtrent het klimaat, zijn stormspecialisme en zijn unieke registraties van de slingering en kanteling van de aardas en de heter wordende zon overstijgt die van menig wetenschapper. Ik heb Cruijff menigmaal aangespoord om Nederland achter zich te laten en naar Amerika te verhuizen. Hier kan hij namelijk wél zijn verdiende erkenning krijgen. Hij kreeg er zelfs een persoonlijke brief van president Trump over.''

Terug in Nederland belde ik Peter Cruijff hierover en bezocht hem op 24 mei 2022 voor de eerste keer voor een interview. Daarbij raakte ook ik zeer onder de indruk van zijn klimaatkennis, zijn enorme database met wereldwijde gegevens over het weer en het klimaat en vooral zijn bevlogenheid. Geschokt hoorde ik daarom aan, hoe er door in het bijzonder het Nederlandse KNMI, gesteund door de media, alles aan wordt gedaan om de resultaten van zijn onderzoeken (hij heeft er meerdere gedaan) zoveel mogelijk uit de publiciteit te houden. Terwijl zijn zonrapport inmiddels meer dan 3,2 miljoen keer is opgevraagd door belangstellenden uit binnen- en buitenland, tot zelfs uit Australië.

Een maand geleden had ik opnieuw contact met Jimmy O'Connell en vroeg hem hoe de vlag er nu bij hangt voor Peter Cruijff. O'Connell: ,,Wij gaan er alles aan doen om hem tot bijzonder hoogleraar te maken op grond van zijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten'. Omdat hij vanwege zijn hartprobleem niet mag vliegen, proberen wij daar iets op te verzinnen, maar dat heeft even tijd nodig. Het zal sowieso een blamage worden voor degenen die zijn onderzoeksrapport hebben genegeerd. Mijn slogan is 'Peter Cruijff is the weather' en ik koester zijn op afstand deel uitmaken van ons onderzoeksteam. Als beloning voor zijn zonrapport ontvangt hij sinds 2015 van ons alle benodigde wereldwijde data voor zijn klimaatonderzoek in ruil voor zijn bevindingen en conclusies daaromtrent. Overigens halen wij hier al geruime tijd een streep door wetenschappers die het klimaatverdrag van Parijs onderschrijven. Die zie je nu hun heil in Europa zoeken, waar zij kennelijk met open armen worden ontvangen. Dit laatste benadrukt de toenemende afstand tussen ons standpunt en dat van Europa ten aanzien van de klimaatverandering. Peter Cruijff vaart parallel aan onze koers.''

In zijn klimaatbulletin van 1 november 2022 bracht Peter Cruijff voor het eerst ook zijn unieke registratiebeeld van de zonnebrand van 1965 tot en met 2022 naar buiten. Daaruit blijkt duidelijk dat de zon steeds heter wordt. Volgens Peter Cruijff heeft juist dat gegeven tot gevolg dat de aarde steeds verder opwarmt. In deze update van zijn vorige klimaatbulletin heeft hij dat beeld uitgebreid tot en met 2026 en zien we het verband tussen de steeds heter wordende zon en de opwarming van de aarde alleen maar voortgaan. Daarmee rekent Peter Cruijff af met wetenschappers die de opwarming van de aarde wijten aan de mens door de CO_2-uitstoot sedert het begin van de industriële revolutie rond 1750. Volgens Peter Cruijff is de klimaatverandering een natuurlijk en door de mens niet tegen te houden proces, waar de mens zich maar beter naar kan schikken en er verstandig aan doet zich te richten op het zien te overleven van de toekomstige gevolgen van de klimaatverandering. Want die gaan volgens hem heel heftig uitpakken in de vorm van een kanteling van de aardas van 30 graden in relatief korte tijd, gevolgd door een zondvloed en een ijstijd. Het hoe en waarom legt Peter Cruijff in dit klimaatbulletin voor een ieder hopelijk zo duidelijk en begrijpelijk mogelijk uit.

1 oktober 2026
Petra Voskuijl, onderzoeks- en wetenschapsjournalist
CEO Platform voor vrije onderzoeksjournalistiek
E: petravoskuijl@proton.me X: @PetraVoskuijl

2. Inleiding.

Met dit klimaatbulletin wil ik u in ieder geval aan het denken zetten over wat ik u hierna in dit bulletin voorhoud.

Zeven vooraanstaande klimaatwetenschappers (vijf uit Nederland, twee uit België) zijn naar aanleiding van mijn in 2015 uitgebrachte onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten' en mijn op 6 januari 2018 op YouTube uitgekomen klimaatfilm 'Kwart over twaalf...!!!' op basis van strikte anonimiteit bij mij thuis geweest. Allen stelden achter mijn klimaatvisie te staan, maar durven dit niet openlijk uit te spreken uit angst geen opdrachten meer te krijgen, of - erger - hun baan te verliezen. Dat wekt gemanipuleerde onderzoeken in de hand, zoals eerder aan het licht kwam bij het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC), waarbij onderzoeksresultaten in politiek wenselijke richting werden gebogen. Hoezo een onafhankelijke wetenschapswereld? Eerder wordt hiermee de commercie gespekt en varen de aandeelhouders in de wereld van zonnepanelen en isolatie er behoorlijk wel bij.

Over de klimaatverandering wordt veel verzwegen...!

Sinds 2015 maak ik op afstand deel uit van een Amerikaans onderzoeksteam. Mede dankzij dit team beschik ik over wereldwijde data, waaronder exclusieve niet openbare data, ten behoeve van mijn klimaatonderzoek. Voor het omzetten van die data naar toekomstbeelden, wordt door het team onder meer gebruikgemaakt van artificial intelligence (kunstmatige intelligentie). De in dit bulletin opgenomen toekomstprognoses zijn daar ook deels uit voortgekomen.
Het contact met het Amerikaanse onderzoeksteam kwam tot stand, nadat ik mijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten' van september 2015 direct na het uitbrengen ervan aan onder meer Donald Trump stuurde in zijn eerste ambtstermijn als president van de Verenigde Staten van Amerika. Kort daarop werd ik benaderd door het bureau van Scott Pruitt, het voormalig Hoofd van de Environmental Protection Agency en actief lid van de Republikeinse Partij.
Dat gebeurde overigens in een periode dat deze man door de Nederlandse Volkskrant werd afgebrand vanwege zijn openlijke afkeer van het in 2015 gesloten klimaatverdrag van Parijs. Deze vrijheid van meningsuiting werd de man door de Volkskrant nogal kwalijk genomen, waar ik toen zeer verbaasd over was. Immers, ook ik zag dat klimaatverdrag helemaal niet zitten, omdat mij toen al duidelijk werd dat dit de basis zou worden van een commercieel verdienmodel waarmee miljarden euro's konden worden gegenereerd.
En aldus is geschied, zoals ik hierna in dit bulletin uiteen zal zetten. Daarbij werd en wordt niet geschroomd om desnoods door fraude en malversaties de argeloze burger een rad voor ogen te draaien om het belang van de aanpak van de klimaatverandering voor te houden met de leugen als zou de klimaatverandering tegengehouden kunnen worden na het nemen van voor die burger kostbare maatregelen. Dit neigt naar crimineel handelen op internationale leest.
Bedenk daarbij ook, dat maar liefst 96 procent van de wereldwijde natuurbranden tijdens hittegolven door de mens is aangestoken, soms zelfs in opdracht van of met medewerking van een overheid.
Het erachter liggende doel is om ons ervan te overtuigen, dat de klimaatverandering moet worden aangepakt op de wijze zoals ons wordt voorgehouden. Het trieste ervan is, dat de klimaatverandering zich absoluut niet laat tegenhouden.

Op grond van mijn onderzoeken schrijf ik de opwarming van de aarde toe aan de steeds heter wordende zon. Iedereen die ook maar kortstondig in de zon verkeert kan dit voelen, laat staan wanneer je dit meet. En **meten is weten!**
De laatste jaren is de klimaatverandering in een stroomversnelling aan het komen. Wat eerder over veertig jaar werd verwacht, doet zich nu al her en der op aarde voor. Meer dan een halve eeuw is al sprake van een thermische kanteling van de aarde. Het klimaat rond de evenaar verschuift naar het noorden. Dat proces heeft zich vroeger ook voorgedaan. Onder de ijskap van Groenland bevinden zich resten van tropische plantengroei, terwijl bij de Azoren polaire vondsten zijn gedaan. De evenaar liep toen heel anders en deels over de huidige Noordpool. In de toekomst wordt een herhaling van deze situatie verwacht door een kanteling van de aardas. Zeer waarschijnlijk voorafgegaan door een zondvloed als gevolg van het door de kanteling van de aardas in beweging komen van de oceanen. Een derde deel van de aarde wordt dan onleefbaar door een verzengende hitte, terwijl het andere (tweederde) deel van de aarde in een ijstijd belandt.

Omdat mij tijdens lezingen in het land nogal eens om een kopie van mijn sheets wordt gevraagd, heb ik een aantal van die sheets in dit bulletin opgenomen op plaatsen waar zij meer kracht uitstralen dan normale tekst.

3. Wel of geen sprake van klimaatverandering?

In 1973 publiceerde ik in kranten mijn prognose 'Het klimaat verandert': steeds meer en vooral zwaardere stormen, steeds vaker orkaanrestanten nabij en boven West-Europa en ons land komt in een warme sector vanuit Zuid-Europa met temperaturen tot boven +40 graden Celsius.
Het KNMI reageerde hierop met 'ABSOLUUT NIET WAAR!'.

Op 13 februari 1990 gebeurt er dan iets heel opmerkelijks.
Na drie weken met opeenvolgende flinke stormen ontkent het KNMI in de kranten van de Drents Groningse Pers de klimaatverandering. Hieronder het desbetreffende artikel in de DGP.

DGP 13-02-1990: KNMI ontkent de klimaatverandering

Weerkundige noemt stormen slechts voorbode

'KNMI betuttelt publiek'

(Door Ellis Wiendels)

ZWOLLE - Na drie weken van opeenvolgende stormen beginnen we er zowaar aan gewend te raken. Er staan geen spullen meer buiten de deur die door een plotselinge rukwind weg kunnen waaien, auto's parkeren we bij voorkeur niet in de buurt van bomen en als we met de fiets weg moeten, gaan we wat eerder van huis.

Maar zo langzamerhand worden heel wat Nederlanders beslopen door een wat onbehagelijk gevoel; loopt het nou niet de spuigaten uit met die stormen? En dat niet alleen: ook lijkt het maar geen echte winter te kunnen worden. Sneeuw en ijs blijven, althans in Nederland, weg. Wat is er mis met het weer?

„Niets", zegt KNMI-medwerker Donker. „Niets", zegt ook weerkundige Van den Berg van Meteo Consult in Wageningen. „Deze periode van stormen is een voorbode", zegt weerman en stormdeskundige Peter Cruyff uit Den Helder. „Er zullen in de toekomst steeds meer stormen Nederland bereiken. En het wordt tijd dat het KNMI dat soort informatie recht toe recht aan brengt in plaats van aan struisvogelpolitiek te doen en het grote publiek te betuttelen."

Eerst dan ook het kalmerende commentaar van het KNMI. Volgens Donker van het instituut hoeft niemand zich zorgen te maken over het broeikaseffect, ozonlaag, klimatologische verschuivingen of wat dan ook. „De oorzaak van deze onstuimige periode is gewoon een hele brede westelijke stroming over de Atlantische Oceaan die naar ons toe loopt. Dat is niets bijzonders."

Het is mogelijk dat de ene storm de andere opvolgt doordat de brede stroming blijft waar hij is en voorlopig geen aanstalten maakt om te vertrekken. Grote atmosferische gebeurtenissen, zoals deze stroming of een hogedrukgebied, kunnen er zo'n twee maanden over doen om weer te verdwijnen, dus de kans bestaat dat we de stormen nog een poosje houden.

Volgens Van den Berg van Meteo Consult weten we pas over tien, vijftien jaar echt zeker of deze derde zachte winter op een rij de voorbode is van een lange rij winters zonder kou. „Het is best mogelijk dat dit het geval is, maar dat weten we pas bij het terugblikken," legt hij uit.

„Al die stormen zijn helemaal niet toevallig," sneert Peter Cruyff, die zichzelf als een stormdeskundige beschouwt. „Er is een heel grootschalig onderzoek noodzakelijk om er achter te komen waardoor er klimatologische verschuivingen optreden waardoor we steeds meer met stormen te maken krijgen, maar dat het zo is staat buiten kijf."

Lichtelijk geagiteerd benadrukt Cruyff dat hij na eigen onderzoek in de jaren zeventig al verkondigde dat Nederland steeds vaker door hele zware stormen bezocht zal worden. „Ons land komt in een warme sector terecht waarin we steeds vaker met cycloonrestanten te maken krijgen. Of dat komt door het broeikaseffect, de stand van de planeten of een veranderende stand van de aarde laat ik in het midden. Maar wat zou het leuk zijn als dat eens erkend werd en ik in Nederland niet langer een roepende in de woestijn was."

worden geblazen.

Is het meteorologisch instituut van Nederland wat van slag af vanwege het toch wel afwijkende weer?

„Nee hoor", zegt KNMI-medewerker De Jong. „Voorspellen is altijd moeilijk, en na 24 uur neemt de nauwkeurigheid van de voorspellingen af. Dat is altijd zo en daar vormt de afgelopen periode geen uitzondering op."

In dit artikel stelt het KNMI, dat niemand zich zorgen hoeft te maken over het broeikaseffect, ozonlaag, klimatologische verschuivingen, of wat dan ook. Gewoon niets bijzonders aan de hand. Terwijl de klimaatverandering toen al geruime tijd gaande was.

KLIMAATVERANDERING ???

Welles: **Mijn prognose in 1973 in kranten:**

- Steeds meer en zwaardere stormen
- Steeds vaker orkaanrestanten nabij en boven West-Europa
- Ons land komt in een warme sector vanuit Zuid-Europa met temperaturen tot boven +40 graden Celsius

Nietes: **KNMI op 13 februari 1990 in de DGP-kranten:**

Niemand hoeft zich zorgen te maken over:

- het broeikaseffect
- de ozonlaag
- klimatologische verschuivingen
- of wat dan ook

Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 5/26
Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

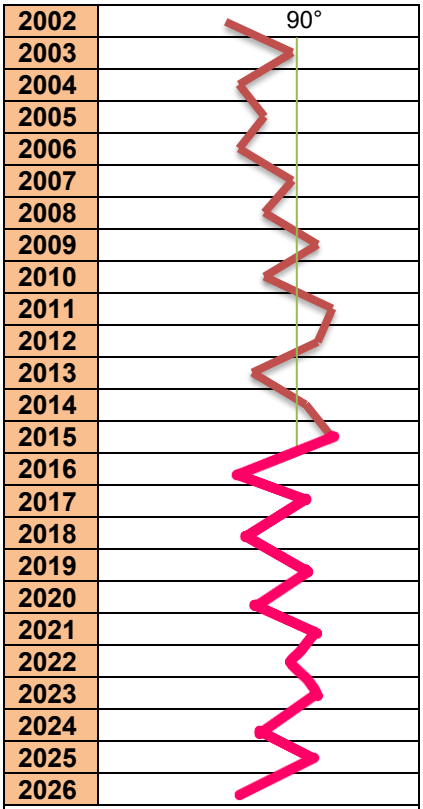
4. Mijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten' moest onder het tapijt verdwijnen.

In september 2015 bracht ik mijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten' in eigen beheer uit. De gedrukte versie was binnen de kortste keren uitverkocht. Omdat vooral het verzenden van het rapport een nogal tijdrovende bezigheid bleek, besloot ik na enige verkoopwinst het rapport verder gratis beschikbaar te stellen als PDF-versie via het automatisch e-mailadres zonrapport@gmail.com.

Op 1 oktober 2015 verstuurde ik het eerste exemplaar van mijn onderzoeksrapport aan de hoofddirecteur van het KNMI.
Op 7 oktober 2015 werd mijn rapport door het KNMI met twee regels afgedaan: ,,Zonsopkomsten behoren niet tot ons domein.''

Wat was in werkelijkheid het geval?
Naar aanleiding van mijn beklag op 10 november 2015 op Radio 5 bij Tineke de Nooij (Omroep Max) over de reactie van het KNMI op mijn onderzoeksrapport kreeg ik op basis van strikte anonimiteit bezoek van twee wetenschappers van het KNMI. Mijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten' zou een gevaar kunnen vormen voor het in december 2015 overeen te komen 'Klimaatverdrag van Parijs'. Niets mocht dit komende klimaatverdrag in de weg staan vanwege de eraan verbonden grote financiële belangen. Mijn onderzoeksrapport werd door de directie van het KNMI weggemoffeld zonder ook maar enige raadpleging van onderzoekers op het gebied van klimaat en seismologie. Mijn rapport moest op geruisloze wijze in de doofpot belanden, ter voorkoming van verstoring van het door te voeren CO_2-beleid in het Klimaatverdrag van Parijs.
Ik kreeg van mijn bezoekers een lijst met interne e-mailadressen van onderzoekers bij het KNMI om bij hen navraag te doen. De afdeling Communicatie van het KNMI blokkeerde evenwel deze actie.

Zoals ik in mijn inleiding schrijf, stond hier een heel andere en vooral warme reactie van Amerikaanse zijde tegenover. Direct na het uitbrengen van mijn rapport '50 jaar zonsopkomsten' van september 2015 stuurde ik het ook aan onder meer Donald Trump in zijn eerste ambtstermijn als president van de Verenigde Staten van Amerika. Kort daarop werd ik benaderd door het bureau van Scott Pruitt, het voormalig Hoofd van de Environmental Protection Agency en actief lid van de Republikeinse Partij. Wat was het geval? In 2010 constateerde een Amerikaanse onderzoeker vanuit het internationale ruimtestation een afwijking in de stand van de aardas. Daar kwam een top secret onderzoek uit voort. Na vijf jaar onderzoek werd in 2015 door de Amerikaanse president mijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten' ontvangen met een beeld van de slingering van de aarde gedurende vijftig jaar. Beide onderzoeken bleken in elkaars verlengde te liggen en te koppelen. Daardoor werd door de Amerikanen in een klap vijfenveertig jaar winst geboekt. En zo belandde ik - zij het op afstand - in het betreffende onderzoeksteam. Vanuit het team wordt hier verder geen openheid over gegeven, omdat het onderzoek als geheel nog steeds top secret is.
Omdat ik het onderzoek startte als wereldprimeur en het auteursrecht daarop heb, mag ik aan mijn onderzoeksrapport wel iets toevoegen in dit bulletin. Zo heb ik het slingerbeeld van de aarde in dit bulletin bijgewerkt van 2015 tot en met 2026.



Het schokkende slingerbeeld van de aarde sedert het jaar 2002, bijgewerkt tot en met het jaar 2026.

Zoals aangetoond in mijn rapport '50 jaar zonsopkomsten' van september 2015, wijkt het slingerbeeld van de aarde sedert 2002 behoorlijk af van het slingerbeeld in de voorafgaande periode.

Vanaf de aanvang van dit schokkerig slingerbeeld kwam het niet alleen tot een serie categorie 5-orkanen, maar volgde ook een serie zware aardbevingen. Het is duidelijk geworden en wordt inmiddels als zodanig ook door het team onderschreven, dat een door mij in mijn rapport genoemde 'zaagtand' de plotselinge overgang van de aardas in tegengestelde richting weergeeft. Die relatief snelle omslag heeft tot gevolg, dat ook de massa van de aarde (de vaste massa, de vloeibare massa en de luchtmassa vlak boven het aardoppervlak) die omslag te verwerken krijgt. Daardoor kunnen aardplaten (vaste massa) meer gaan schuiven dan ze normaal al doen, of

tegen elkaar botsen, met aardbevingen tot gevolg. Dit proces zien we de afgelopen vijfentwintig jaar toenemen, wat zich uit in **steeds zwaardere natuurrampen**.

In mijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten' van september 2015 vermeldde ik op pagina 39 de hieronder nogmaals geplaatste toekomstverwachting aan de hand van het verkregen slingerbeeld van de aarde, gekoppeld aan de resultaten van mijn wereldwijde klimaatonderzoek. Wat na 2015 zoal heeft plaatsgevonden op onze aardbol bevestigt (helaas) steeds meer de nauwkeurigheid van deze toekomstverwachting.

Uit mijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten' van september 2015.

Aan de hand van het verkregen slingerbeeld van de Aarde verwacht ik de komende jaren wereldwijd:

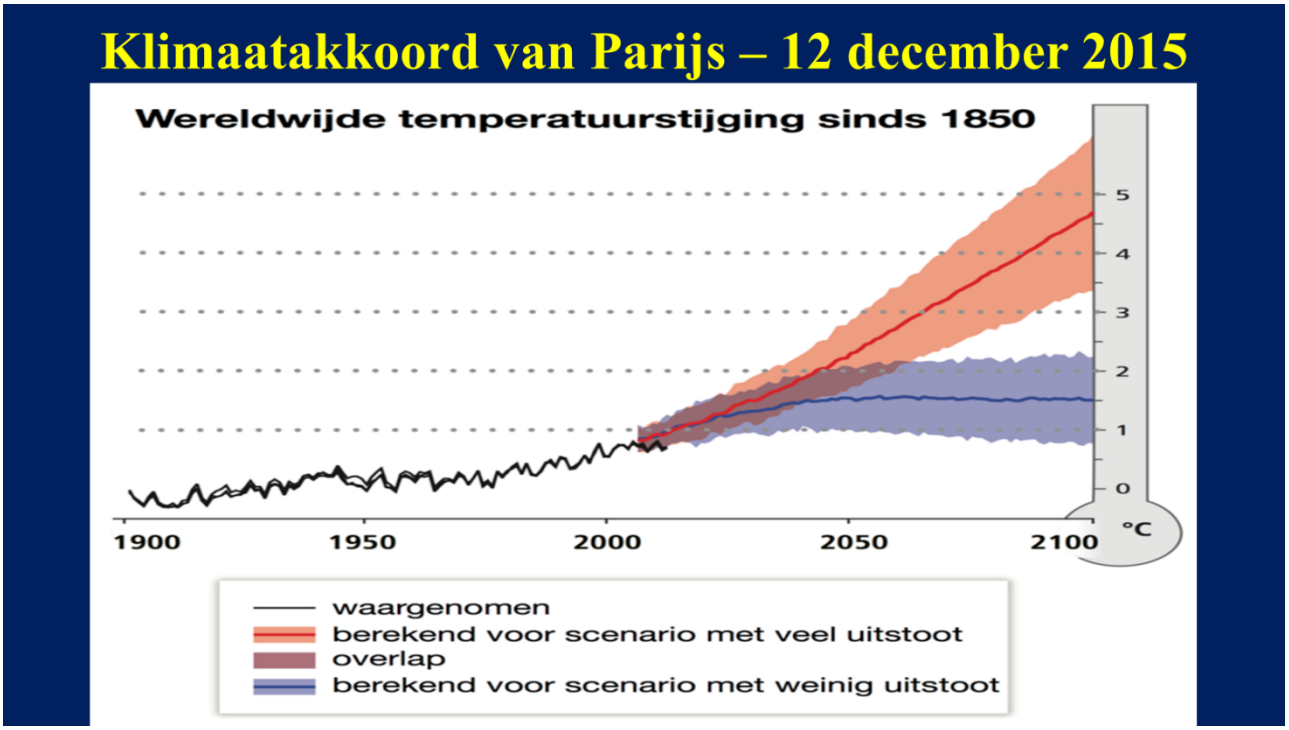
- het vaker voorkomen van zware aardbevingen, tsunami's en vulkaanuitbarstingen;
- een versnelde opwarming van het water van de oceanen en zeeën, in belangrijke mate als gevolg van een versnelde vermenging van het opgewarmde water door de slingering van de Aarde;
- als gevolg van de opwarming van het water van de oceanen en zeeën het steeds verder smelten van het drijfijs en het ijs aan de polen en daardoor een versnelde stijging van de zeespiegel;
- een verdere verruwing van het klimaat in de vorm van:
  - het boven de Atlantische Oceaan, de Grote of Stille Oceaan en de Indische Oceaan steeds vaker tot ontwikkeling komen van categorie 5-orkanen, van steeds zwaarder kaliber;
  - meer en zwaardere stormen boven het Noordzeegebied en het Europese vasteland, onder meer door het steeds vaker tot het Europese continent doordringen van orkaanrestanten van boven de Atlantische Oceaan, die zich op hun weg naar het Europese continent transformeren tot zeer zware stormdepressies;
  - een toename van tropische plensbuien op het Europese continent en op dit continent ook een toenemende kans op tornado's uit zeer zware onweershaarden.

Wanneer geen maatregelen worden genomen tegen het verder in onbalans geraken van de Aarde, kunnen zich ongekend zware tegenkrachten van de natuur gaan voordoen, die op uitgebreide schaal tot ontwrichting van onze huidige wereldstructuur kunnen leiden.

5. Het 'Klimaatakkoord van Parijs' van 12 december 2015.

Het 'Klimaatakkoord van Parijs' van 12 december 2015 is een internationaal verdrag, gesloten door 159 lidstaten van de Verenigde Naties, vanuit de gedachte de opwarming van de aarde door de inzet van maatregelen te kunnen en zullen beteugelen.

Ten aanzien van de temperatuur is de afspraak gemaakt, dat in 2050 de stijging van de gemiddelde wereldtemperatuur is beperkt tot ruim onder 2 graden Celsius en zo mogelijk tot onder 1,5 graden Celsius.



Ten aanzien van de broeikasgassen is de afspraak gemaakt, dat partijen moeten samenwerken om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen om daarmee de opwarming van de aarde tegen te gaan.
Over welke broeikasgassen gaat het dan?

Broeikasgas Koolstofdioxide - CO_2
Dit is in zuivere toestand een kleurloos, geurloos en niet giftig gas.
Dit gas ontstaat door verbrandingsprocessen en verrotting van planten.
Dit gas komt van nature in de aardatmosfeer voor.
Dit gas is zelfs noodzakelijk voor de temperatuurregulatie op aarde.

Bij teveel CO_2 in de lucht:
- houdt de aarde meer warmte van de zon vast dan het afgeeft;
- stijgt de temperatuur;
- smelten de gletsjers en ijskappen op de polen;
- stijgt de zeespiegel en vinden er overstromingen plaats;
- krijgen we meer en zwaardere stormen;
- komt het tot hevigere regenbuien;
- wordt het land onvruchtbaar, waardoor bomen en planten verdwijnen.

Broeikasgas Methaan - CH4
Dit betreft de eenvoudigste koolwaterstof, ook wel moerasgas of mijngas genoemd.
Dit gas is ongeveer 25 keer sterker dan koolstofdioxide (CO_2).
Dit gas komt vrij in moerassen, ontdooiend permafrost, maar ook bij vertering van voedsel in de pens van een koe.
Het is een kleurloos maar brandbaar gas en is het voornaamste bestanddeel van aardgas.

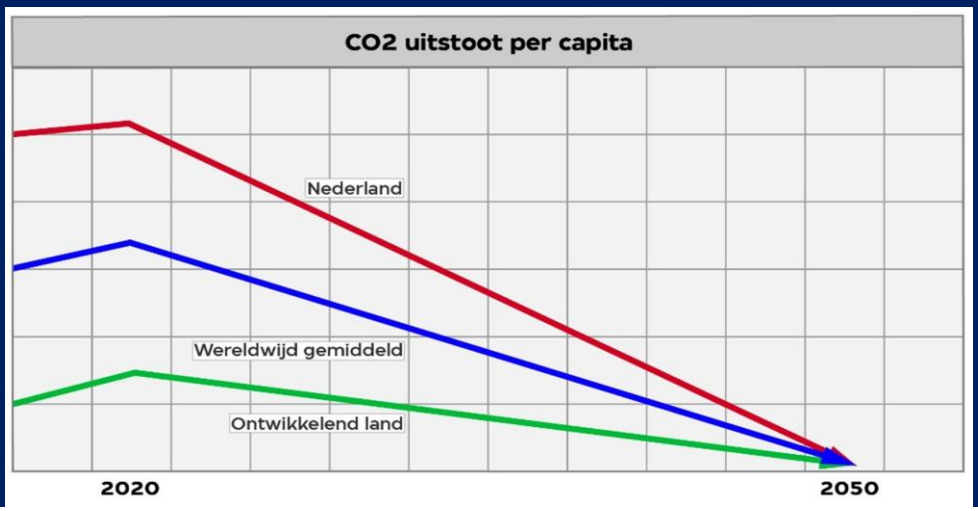
Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 8/26
Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

Klimaatakkoord van Parijs – 12 december 2015

Er wordt gestreefd naar
nul-reducering van de CO_2-uitstoot in 2050



Klimaatakkoord van Parijs – 12 december 2015

Er wordt gestreefd naar
nul-reducering van de CO_2-uitstoot in 2050
om daarmee de klimaatverandering te stoppen

Energietransitie:

- **Van het gas af:** elektrisch koken en verwarmen.
- **Van de brandstofmotor af:** elektrisch rijden.
- **Woningen isoleren:** dak, vloer en spouwmuur.
- **Zonnepanelen op de daken.**
- **Duurzaam leven:** duurzaam …, duurzaam …, duurzaam …,

De bewering als zou bij nul-reducering van de CO_2-uitstoot in 2050 in combinatie met de energietransitie de klimaatverandering een halt worden toegeroepen, beschouw ik als een van de grootste leugens van deze eeuw. Juist daarom ook vind ik het zo triest te zien hoe goed bedoelende klimaatactivisten zich op het verkeerde been (hebben) laten zetten door de motieven die hebben geleid tot het Klimaatakkoord van Parijs.

De klimaatverandering is tot een commercieel verdienmodel gemaakt, waarmee miljarden aan omzet worden gegenereerd. Onze woningen moeten worden geïsoleerd en voorzien van zonnepanelen en een warmtepomp, we moeten van het gas af, elektrisch gaan koken en rijden. Met reclames worden we aangespoord om maar zo groen mogelijk te leven en te eten, omdat het zo goed is voor het klimaat.

Wie na het nakomen van al die opgedrongen maatregelen op zijn bankrekening kijkt, zal zien dat die tienduizenden euro's lichter is gemaakt. En de klimaatverandering? Die gaat na 2050 gewoon door.

Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 9/26
Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

Klimaatakkoord van Parijs – 12 december 2015

'Bij nul-reducering van de CO_2-uitstoot stoppen we de klimaatverandering' in 2050 is

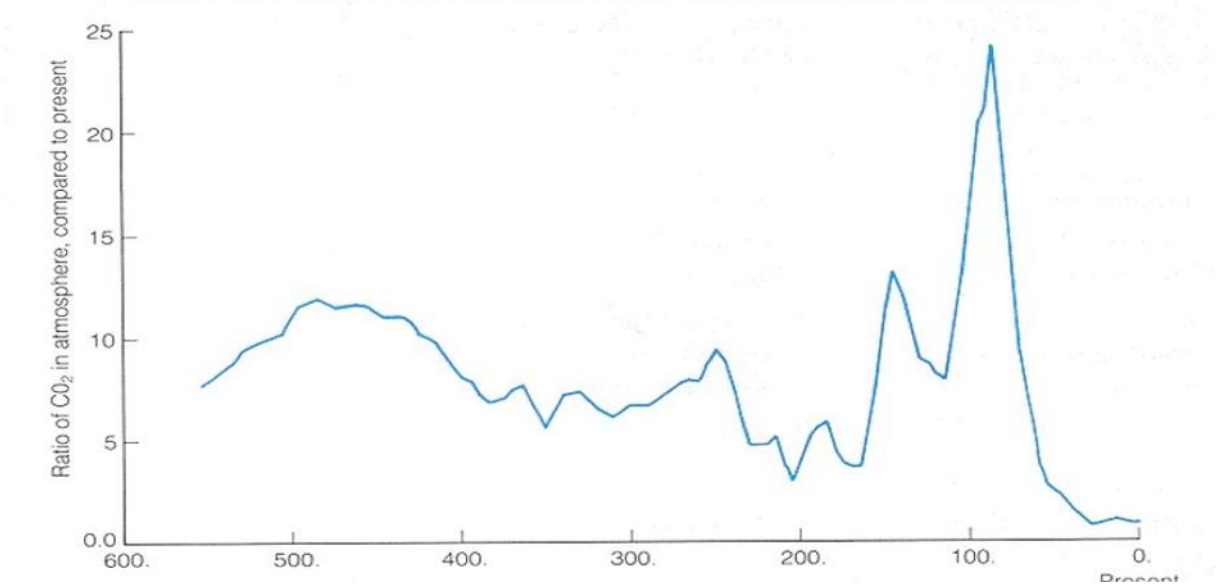
EEN GROTE LEUGEN !

- **Het klimaatakkoord is een ordinair commercieel verdienmodel.**
- **Het klimaatakkoord genereert miljarden aan CO_2-taksen.**
- **Door het opleggen van diverse milieumaatregelen (energietransitie en het isoleren van woningen) wordt een huishouden op hoge kosten gejaagd van gemiddeld 25.000-30.000 euro.**

De klimaatverandering gaat na 2050 gewoon door.

En dan nog wat:

In het Krijt (warme periode 145-66 miljoen jaar geleden) was er 20 keer zoveel CO_2 als nu, door natuurlijke oorzaken



Klimaatbulletin, uitgegeven door

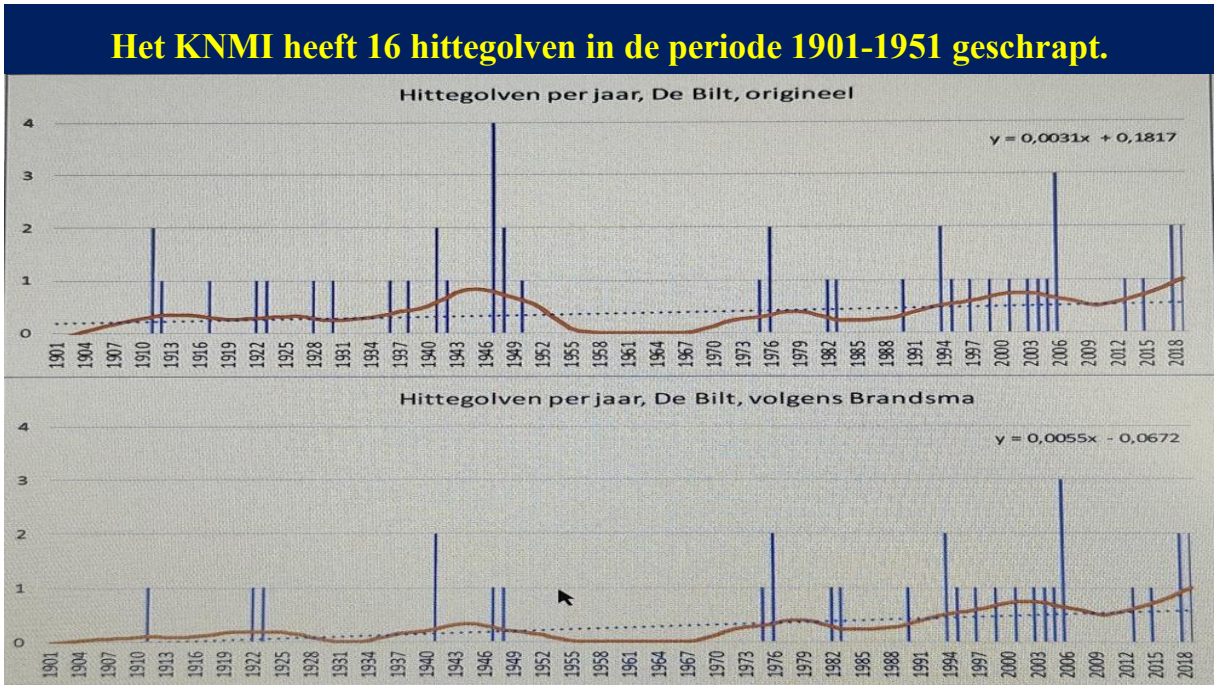
Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 10/26

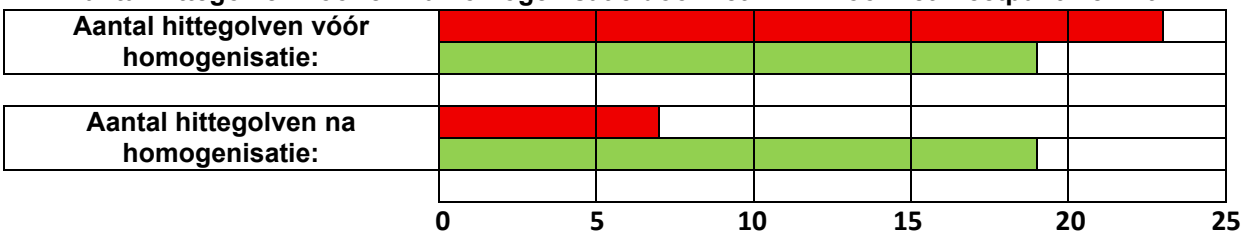
Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

6. Klimaatfraude.

Eens gemeten, blijft gemeten. Dit was altijd de harde norm binnen de wetenschap.
In 2016 heeft het KNMI die norm terzijde geschoven door extreme temperatuurcorrecties van maar liefst 1,9 graden Celsius toe te passen op de gemeten temperatuur in de periode 1901-1951.
Daardoor zijn maar liefst 16 van de 23 historische hittegolven in de periode 1901-1951 uit de boeken geschrapt. Volgens het KNMI komen hittegolven nu veel vaker voor dan een eeuw geleden.
Werd het hoge aantal hittegolven vóór 1950 gezien als 'een probleem voor het verdienmodel klimaatverandering'?



Aantal hittegolven vóór en na homogenisatie door het KNMI voor het meetpunt De Bilt.



Hittegolven in de periode januari 1901 tot en met augustus 1951.

Hittegolven in de periode september 1951 tot en met september 2018.

Het KNMI heeft hiermee historische meetgegevens verkwanseld en lijkt hiermee de uitvoering van het Klimaatverdrag van Parijs in de kaart te willen spelen.
Alles lijkt gericht op het creëren van een beeld waarin de huidige opwarming boven die in het verleden wordt gesteld. **Dit is een vals beeld.**

Ook internationaal vindt klimaatfraude plaats.

Voor het ontstaan van natuurbranden kunnen de volgende natuurlijke factoren verantwoordelijk zijn:

- Reflectie van de zon in bijvoorbeeld een stukje glas met als gevolg een brandpunt waardoor ter plaatse vuur ontstaat.
- Door onweer, waarbij de bliksem in een boom of in zeer droge grond slaat.

Vooral in combinatie met een opstekende wind kan dan al snel een groot gebied in vlammen opgaan, wanneer niet tijdig wordt ingegrepen door de mens.

Maar het is eveneens de mens die wereldwijd verantwoordelijk blijkt voor maar liefst 96 procent van de natuurbranden tijdens hittegolven. Dat gebeurt soms zelfs in opdracht van, of met medewerking van een overheid. De redenen waarom dit gebeurt zijn divers. Zo zijn er landen waar het gebeurt om meer landbouwgrond te verkrijgen, of een bevolkingsgroep uit een gebied te verdrijven. Maar het gebeurt ook met het erachter liggende doel om ons ervan te overtuigen, dat de klimaatverandering moet worden aangepakt op de wijze zoals ons wordt voorgehouden.
Het trieste ervan is, dat de klimaatverandering zich absoluut niet laat tegenhouden door wie dan ook.

7. De zon wordt steeds heter en warmt de aarde op.

Sedert het jaar 1965 meet ik elk jaar in de maand juni op of omstreeks de langste dag (meestal op 21 juni, afhankelijk van het weer op die dag) de inbrandkracht van de zon, door mij aangeduid met 'zonnebrand', niet te verwarren met de in weerberichten genoemde 'zonkracht'.
Naarmate de jaren verstreken, maakte het verkregen beeld van de zonnebrand mij langzaam maar zeker duidelijk dat de zonnebrand steeds sterker wordt. De eerste tekenen daarvan meende ik al in 1975 te zien. Maar ik wachtte tot in 1987 voordat ik besloot om hierover eens nadere informatie in te winnen bij een onderzoeksinstelling. Zoals ik in mijn klimaatfilm 'Kwart over twaalf…!!!' (te zien op YouTube) ook al heb aangegeven, nam ik daarvoor in dat jaar contact op met het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM).

Ik legde deze instelling twee vragen voor:
1. Doet het RIVM ook dit soort metingen?
2. Zo ja, constateert uw instelling ook dat de zon heter wordt?

De antwoorden die ik van het RIVM kreeg luidden:
1. Het RIVM doet dit soort metingen niet.
2. Wij maken bij voorbaat bezwaar tegen het door u eventueel publiceren van uw meetgegevens.

Mijn indruk op dat moment ging nog niet verder dan dat deze gegevens over de zon kennelijk niet openbaar gemaakt mochten worden. Maar naarmate het beeld van de zonnebrand met het verstrijken van de jaren steeds duidelijker werd en door mij ook een samenhang met hitte- en koudegolven werd geconstateerd, begon bij mij meer en meer een wantrouwend gevoel op te komen ten aanzien van de werkelijke reden waarom dit niet openbaar zou mogen worden gemaakt.
Het tot dan nog ontbrekende puzzelstukje viel voor mij toen ik op 1 oktober 2015 per aangetekende post het eerste exemplaar van mijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten' aan de hoofddirecteur van het KNMI, Professor Doctor G. van der Steenhoven, aanbood. Bijna per omgaande (bij brief van 7 oktober 2015) kreeg ik daarop de volgende schriftelijke reactie: (citaat) ,,*Hartelijk dank voor toezending van uw onderzoeksrapport "50 jaar zonsopkomsten", dat we met interesse hebben gelezen. Wij onthouden ons van een inhoudelijke reactie omdat zonsopkomsten zoals door u beschreven, niet tot ons domein behoren*.'' (einde citaat)
Die reactie en ook nog eens zo kort na het aanbieden van mijn rapport deed bij mij direct al instinctief een alarmbel rinkelen. Dat rinkelen werd vervolgens keihard, toen vanuit het KNMI naar mij werd gelekt waarom mijn rapport onder het tapijt werd geveegd. De inhoud werd niet op prijs gesteld vanwege het op handen zijnde Klimaatakkoord van Parijs.
Toen ik de aan dat klimaatakkoord ten grondslag liggende motieven las, zag ik het licht. Er mocht geen aandacht zijn voor de invloed van de zon op de opwarming van de aarde. Alles moest gericht zijn op datgene waar de mens schuldig aan wordt gevonden. Er was een bron gevonden waarmee de overheden die het klimaatakkoord hebben ondertekend een enorme som geld kunnen verdienen: CO_2-taksen, een verplichte energietransitie, waarbij huishoudens gemiddeld tussen 25.000-35.000 euro lichter worden gemaakt door isolatie, zonnepanelen en warmtepompen, het dichtplamuren van de Noordzee met windparken zonder bekommering om vooral de Nederlandse visserijwereld, het opvoeren van het gevaar van stikstof voor de natuur en dat als wapen inzetten tegen boerenbedrijven om via die omweg bouwgrond voor woningen te verkrijgen.

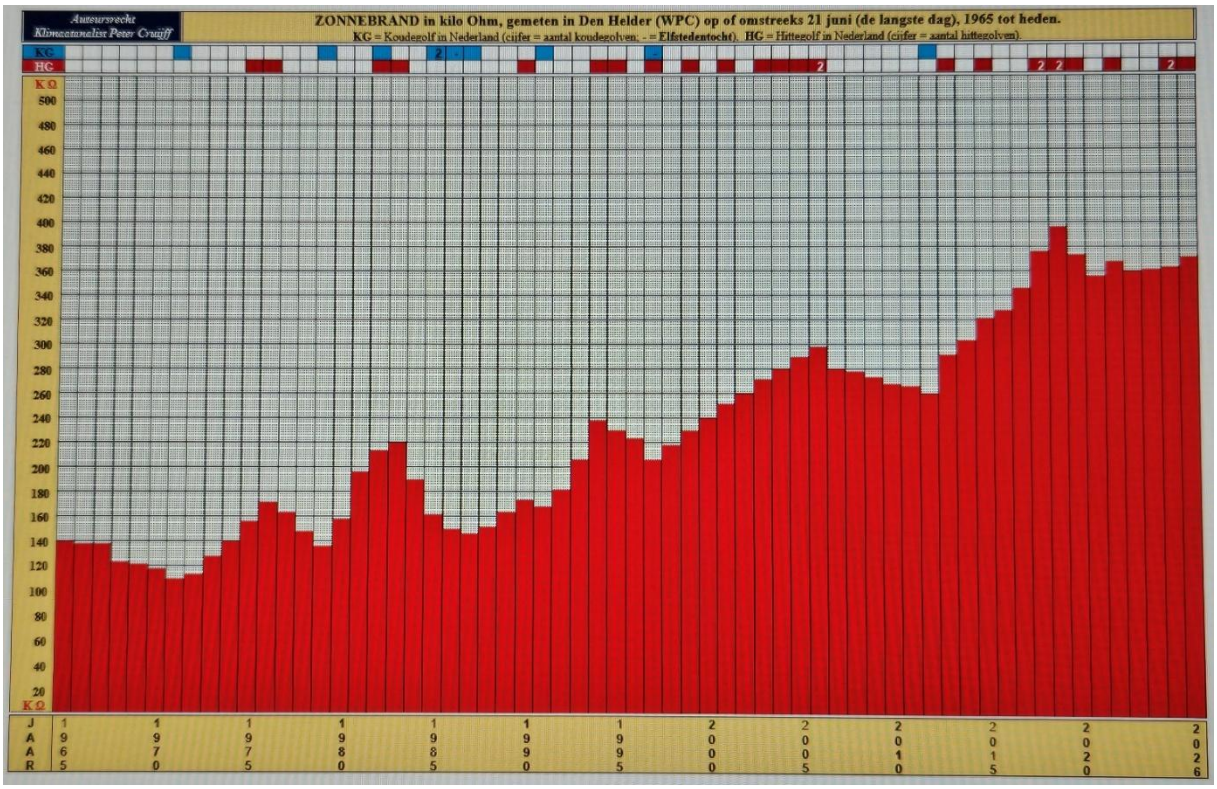
In mijn klimaatbulletin van 1 november 2022 maakte ik voor het eerst mijn grafisch beeld van de zonnebrand tot en met het jaar 2022 openbaar. Hieronder toon ik u het tot en met het jaar 2026 bijgewerkte grafisch beeld van de zonnebrand.

Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 12/26

Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022



Zoom 240% in voor een optimaal goed leesbaar beeld van deze foto.

Het grafisch beeld van de zonnebrand laat door de jaren heen een voortdurende toename van de zonnebrand zien. Om de duidelijke invloed van de zonnebrand op het klimaat aan te tonen, heb ik boven het grafisch beeld van de zonnebrand twee balken aangebracht met daarin aangegeven de voorgekomen hitte- en koudegolven en tijdens drie koudegolven ook de verreden Elfstedentochten (1985, 1986 en 1997). Ofschoon de klimaatvoorwaarden voor een Elfstedentocht als gevolg van de verdere opwarming van de aarde naar mijn verwachting steeds verder zullen afnemen, acht ik die nog niet helemaal uitgesloten. Blijkens het beeld van de zonnebrand is dat dan wel afhankelijk van een 'dip' in de zonnebrand. Maar die dips komen wel steeds hoger in de temperatuuropbouw te liggen. Dus de kans dat het nog eens tot een Elfstedentocht komt, is wel héél klein aan het worden.

Opvallend is ook de relatie tussen de hoogste piek in de sterkte van de zonnebrand in 2019 en het in dat jaar voor het eerst sinds het begin van de officiële metingen in ons land in 1901 bereiken en zelfs overschrijden van de temperatuurgrens van 40 graden Celsius. Op de vliegbasis Gilze-Rijen kwam het op 25 juli 2019 met 40,7 graden tot de hoogste landelijke temperatuur tot dan toe. Naar mijn mening heeft de opwarming van de aarde daarom niets met het CO_2-verhaal te maken en vloeit de klimaat-verandering voort uit een natuurlijk proces als gevolg van de steeds heter wordende zon.

Op basis van het beeld van de zonnebrand verwacht ik in de periode tussen nu en 2050, maar ook daarna, in toenemende mate het overschrijden van de 40-gradengrens in ons land.

Terwijl het Klimaatakkoord van Parijs uitgaat van een beperking van de temperatuurstijging deze eeuw tot maximaal 1,5 of hooguit 2,0 graden, lijkt een stijging van 3-4 graden en mogelijk zelfs 5-6 graden deze eeuw volgens mijn prognose onvermijdelijk. De klimaatdoelen van Parijs acht ik daarom onhaalbaar.

Het grafisch beeld van de zonnebrand geeft ook antwoord op de vraag waarom het aantal gevallen van huidkanker bij vooral zonaanbidders door de jaren heen toeneemt. Vooral ouderen, in het bijzonder degenen boven de 80 en 90 jaar, kunnen in vergelijkende zin goed vaststellen, dat de zon tegenwoordig veel sneller en ook gevoeliger prikt dan in hun jeugd.

Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 13/26
Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

8. Zonnepanelen dragen op termijn meer bij aan de opwarming van de aarde dan de huidige CO_2-uitstoot.

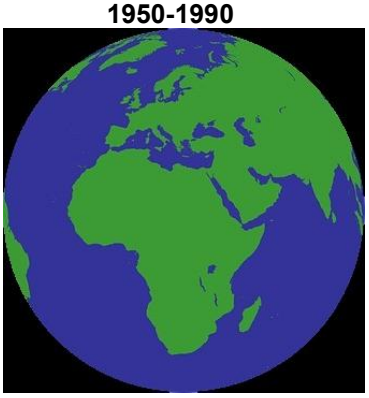


Zonnepanelen verschijnen met de snelheid van paddenstoelen. Want ze zijn behalve goed voor het besparen op onze energie-kosten ook nog eens goed voor het milieu, zegt de reclame. Met dat laatste wordt dan veelal het klimaat bedoeld. Maar zijn de huidige zonnepanelen wel zo goed voor het klimaat? Het enige juiste antwoord daarop is 'nee'. Eigenlijk zijn ze alleen goed voor de omzet van de leveranciers en in het bijzonder voor de aandeelhouders in de zonnepanelenindustrie. Ook hier geldt, dat van de klimaatverandering een commercieel verdienmodel is gemaakt.

Uitgaande van 510.100.000 vierkante kilometer als totale oppervlakte van de aarde, waarvan 70,9% water en 29,1% land, waardoor de aarde vanuit de ruimte blauw van kleur is, bedraagt de wateroppervlakte 361.660.900 vierkante kilometer en de oppervlakte land 148.439.100 vierkante kilometer. Toegespitst op de oppervlakte land worden wereldwijd elke seconde gemiddeld twintig zonnepanelen geplaatst. De afmetingen van een normaal zonnepaneel zijn 1,65 bij 1,00 meter. Twintig van deze zonnepanelen hebben dus een oppervlakte van 33 vierkante meter.
De afmetingen van een groot zonnepaneel zijn 2,00 bij 1,00 meter. Twintig van deze zonnepanelen hebben dus een oppervlakte van 40 vierkante meter.
Gemiddeld genomen, is sprake van een bedekking van het landoppervlak van de aarde met 36,5 vierkante meter aan zonnepanelenoppervlak per seconde.

De huidige zonnepanelen zijn donker tot zwart van kleur. Die kleur absorbeert ten opzichte van alle overige kleuren bij beschijning door de zon de meeste warmte.Wanneer we de huidige groei van het aantal zonnepanelen in een computeranimatie plaatsen, geeft dat tot het jaar 2100 het volgende beeld van de 'verzwarting van de aarde' te zien.

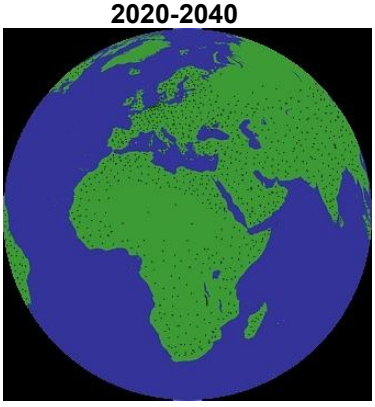
1950-1990



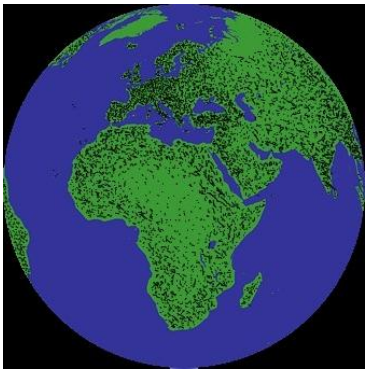
1990-2020



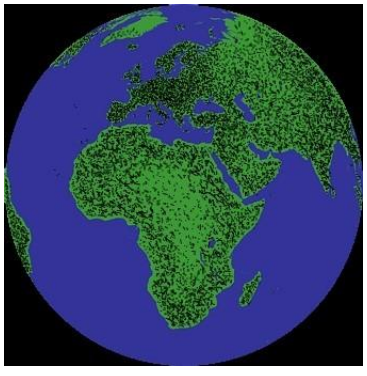
2020-2040



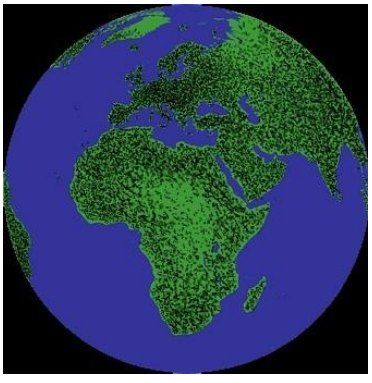
2040-2060



2060-2080



Omstreeks 2100



Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 14/26
Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

Vooral de zogeheten 'zonneweiden' produceren een aanzienlijke opwarming.

Op zomerse dagen met een temperatuur boven +25 graden Celsius zijn met sensoren op 1,50 meter boven een zonneweide temperaturen gemeten van gemiddeld 11,2 graden hoger dan op 1,50 meter boven het aardoppervlak (standaard meethoogte in de meteorologie) buiten de zonneweide. Vervolgens wordt de hete luchtbel boven de zonneweide door de wind naar elders geblazen. Daardoor wordt het ook elders warmer. Zo kreeg ons land tijdens de afgelopen zomer bij zuiden winden ook extra hitte van boven de zonneweiden in Noord-Afrika te verwerken. Ook het water van de Middellandse Zee warmt daardoor in combinatie met de heter wordende zon steeds verder op, waardoor erboven steeds zwaardere stormsystemen kunnen ontstaan van tropisch kaliber.
Berekend is, dat bij voortzetting van de huidige groei aan zonnepanelen de komende tachtig jaar de hiermee gepaard gaande opwarming van de aarde die van de huidige CO_2-uitstoot zal overtreffen. Daarbij komt ook nog eens de voortdurend heter wordende zon, zoals het grafisch beeld hiervan in dit bulletin laat zien.



Boven zonneweiden is het aanzienlijk warmer dan erbuiten

Temperatuur in graden Celsius op 1,50 meter hoogte

Buiten de zonneweide	-	Boven de zonneweide
+25 graden	-	+32 graden
+30 graden	-	+42 graden
+40 graden	-	+57 graden

Vervolgens blaast de wind de hete luchtbel boven de zonneweide naar elders en wordt het ook daar warmer dan het zou zijn zonder de zonneweide

Bij voortzetting van de huidige groei aan zonnepanelen zal de hiermee gepaard gaande opwarming van de aarde over tachtig jaar die van de huidige CO_2-uitstoot overtreffen

Zonnepanelen versnellen de opwarming van de aarde

Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 15/26
Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

9. Stikstof.

Johan Vollenbroek (1949)
een Nederlandse chemicus
en milieuactivist.

Voorzitter van
Mobilisation for the Environment,
een niet-gouvernementele
organisatie die zich inzet voor de
verbetering van de milieukwaliteit.

Kreeg in 2018 landelijke
bekendheid toen hij met succes het
Programma Aanpak Stikstof
aanvocht.



Velen in ons land, in het bijzonder in de agrarische sector, kunnen het bloed van deze man wel drinken. Zijn acties hebben ertoe geleid, dat ons land op veel punten volledig op slot zit. Onder meer stagneert hierdoor de woningbouw.

Het in Nederland gevoerde stikstofbeleid is je reinste flauwekulbeleid. Het is namelijk de klimaatverandering die de komende jaren gehakt gaat maken van dit beleid.
De verwoestijning is decenia geleden al vanuit Noord-Afrika de Middellandse Zee overgestoken en rukt steeds verder naar het noorden op. Momenteel is de verwoestijning al tot in Zuid-Frankrijk gevorderd en daar blijft het niet bij. Daardoor zal de vegetatie in ons land de komende jaren sterk gaan veranderen. Grasvelden zullen in de toekomst veranderen in zandgronden. En dan hebben we het nog niet over de gevolgen van de zeespiegelstijging.

Op de afbeeldingen hiernaast de oprukkende verwoestijning vanuit Noord-Afrika vanaf 1960 met intervallen van twintig jaar.

1960



1980



2000



2020



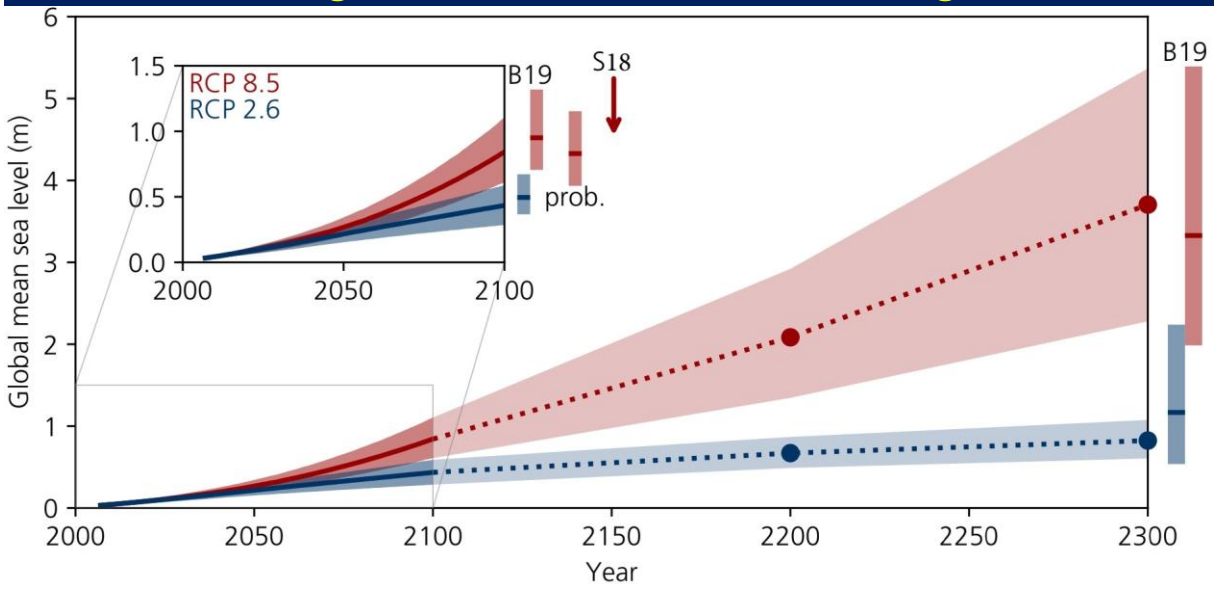
Wat vooral de Nederlandse politiek steeds buiten beeld houdt, is dat de meeste stikstof in ons land wordt veroorzaakt door de aanvoer van vuile lucht van boven de industriegebieden in Engeland. Het is wel heel makkelijk om te stellen dat de Nederlandse boer daar merendeels voor verantwoordelijk is.

We zijn in Nederland, een speldenknop op de globe van de aarde, vooral op het gebied van stikstof volkomen doorgeslagen. Met een wereldwijde blik kan ik dat alleen maar hoofdschuddend gadeslaan.

10. Zeespiegelstijging.

Hoewel sommige wetenschappers er niet aan willen en het zelfs durven tegen te spreken, gaat de zeespiegel de komende jaren flink stijgen. Onderstaande berekening van het IPCC is gebaseerd op een temperatuurstijging van 1,5 tot hooguit 2 graden Celsius tot het jaar 2100. De praktijk zal straks uitwijzen, dat deze berekening te laag is en door het IPCC naar boven zal worden bijgesteld.

Zeespiegelstijging volgens het IPCC
Intergovernmental Panel on Climate Change



In mijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten' van september 2015 heb ik aangegeven, dat de zon door de kanteling van de aardas steeds meer oppervlak in het Noordpoolgebied kan beschijnen. Als gevolg van de sterke toename van de zonnebrand is het daarom verklaarbaar, dat het gebied binnen de poolcirkel momenteel tot het deel van de aarde behoort dat de laatste jaren het snelst opwarmt. Wanneer de sterkte van de zonnebrand deze eeuw in de huidige mate verder toeneemt, verwacht ik het versneld smelten van de poolkap en de gletsjers. Het smeltwater daarvan zal de oceaan instromen met als gevolg een evenredig snellere zeespiegelstijging. De door mij verwachte temperatuurstijging deze eeuw met 3-4 graden Celsius en mogelijk zelfs nog wat hoger (dus niet de 1,5 tot hooguit 2 graden Celsius volgens het Parijs-akkoord) kan dan leiden tot een zeespiegelstijging met circa 4 meter rond het jaar 2100.
Tegen die tijd verwacht ik ook nog eens een zodanige verschuiving van de banen van Atlantische orkanen, dat ook het Noordzeegebied hiermee te maken krijgt. Tegen deze combinatie van zeespiegelstijging en orkaanwinden zullen de Nederlandse zeeweringen niet opgewassen zijn en zal dit tot overstromingen leiden.
Wanneer we de natuur haar gang laten gaan, zal het eerst tot een doorbraak bij Callantsoog komen, waarna de Noordzee meteen verbinding zal maken met het Amstelmeer. Maar ook bij het Helderse Kaaphoofd kan het fout gaan. Vlak voor de kust ligt daar een ravijn van ruim 60 meter diep.
In Zeeland heeft zo'n situatie in het verleden tot een dijkval geleid. Wanneer het op een van deze plekken fout gaat, stroomt er zoveel Noordzeewater met enorme kracht de provincie Noord-Holland binnen dat ook de provincie Zuid-Holland onderloopt. Dan verdwijnen 94 gemeenten (44 in Noord-Holland en 50 in Zuid-Holland) onder gemiddeld 2,5 meter Noordzeewater.

Het is daarom op zijn zachts gezegd verbazingwekkend, dat er de afgelopen jaren belangrijke datacenters in gebieden mochten worden gebouwd die ruim 3 tot 5 meter beneden NAP liggen.
De Noordzee gaat de komende jaren eerst terugpakken wat haar eerder is afgepakt door inpoldering. Eerst tot aan de Utrechtse heuvelrug, de van oudsher natuurlijke zeewering van Nederland, maar vervolgens eist de Noordzee meer land op. Ook dit is een niet te stuiten natuurlijk proces.

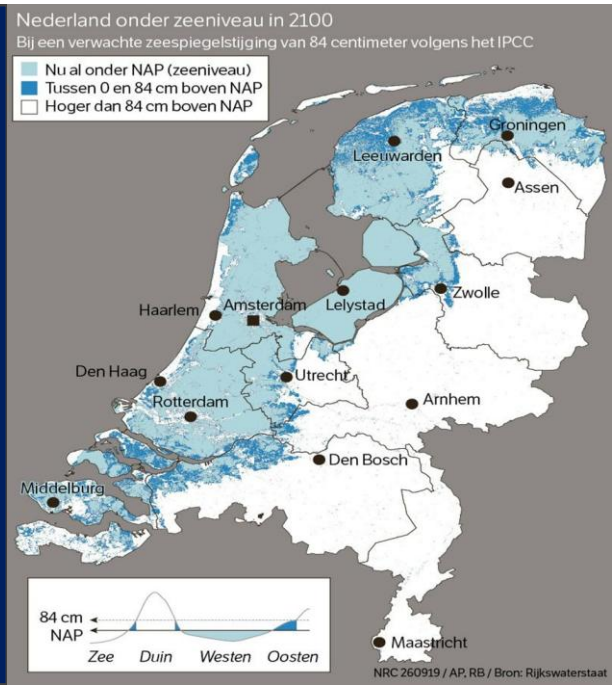
Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 17/26

Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

Nederland bij 84 centimeter zeespiegelstijging



Nederland bij 2 meter zeespiegelstijging



Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 18/26
Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

Nederlandse kustlijn volgens NAP

Laten we de Noordzee in open verbinding staan met de Atlantische Oceaan, dan zal op termijn een zeewering van ten minste 20 meter hoogte boven Normaal Amsterdams Peil nodig zijn om de huidige landstructuur langs de zuidelijke en oostelijke Noordzee en ook langs delen van de Oostzee in stand te houden.

Schiphol ligt bijna 5 meter onder NAP.



In 1986 werd mij in het wetenschappelijk onderzoekscentrum van de Britse meteorologische dienst in Bracknell hun idee getoond om van de Noordzee een binnenzee te maken met als commentaar, dat vooral Nederland, Noord-Duitsland en Denemarken ermee gebaat zouden zijn. De Noordzee zou daarvoor moeten worden afgesloten op een wijze zoals met rood op de kaart hierna aangegeven.
In 1986 werd dat met de technische mogelijkheden van toen voor mogelijk gehouden. Het Kanaal zou dan een megaschutsluis worden met water-energiecentrales en zou met deze megaschutsluis het waterpeil van de Noordzee worden geregeld.
De afsluiting van de Noordzee tussen Schotland en Noorwegen zou vanaf de zeebodem kunnen worden opgebouwd door middel van (boor)eilandconstructies, om deze vervolgens met elkaar te verbinden en vol te storten tot een massief geheel.

Ik verkreeg het exclusieve recht om dit idee met bronvermelding in mijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten' op te nemen (zie pagina 46 en 47 van het rapport).
Geschokt was ik daarom, toen ik op 14 februari 2020 in de toenmalige TV-talkshow Op1 een jonge oceanograaf van het Nederlands Instituut voor Onderzoek der Zee op Texel (NIOZ) met een glashard gezicht dit idee zag kapen als zijnde door hem bedacht. De talkshowtafel slikte het als zoete koek.

Gezien in 1986 in Bracknell in het wetenschappelijk onderzoekscentrum van de Britse meteorologische dienst:

het idee om van de Noordzee een binnenzee te maken.

Tussen Schotland en Noorwegen wordt de Noordzee afgesloten. Het Kanaal wordt dan een megaschutsluis met water-energiecentrales.

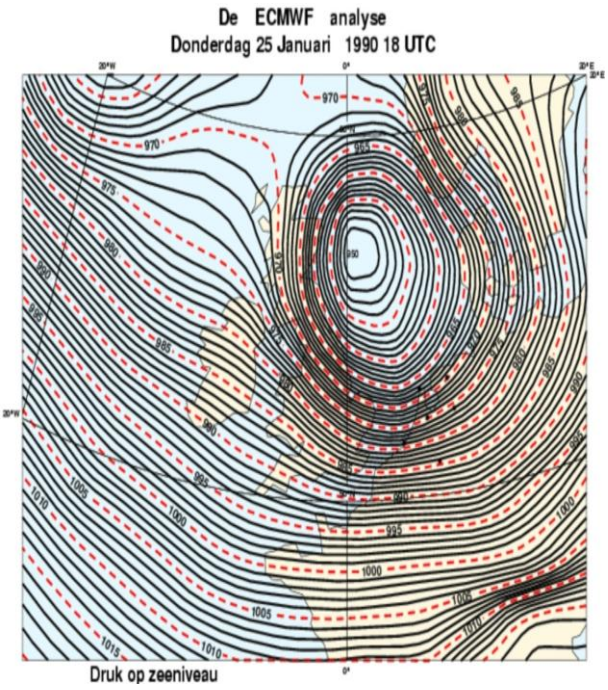


11. Windparken op de Noordzee verhogen de kans op een watersnoodramp.

Tijdens de extreme stormsituatie van 25 januari 1990 was het kantjeboord, of het was in ons land tot doorbraken van de zeewering gekomen.

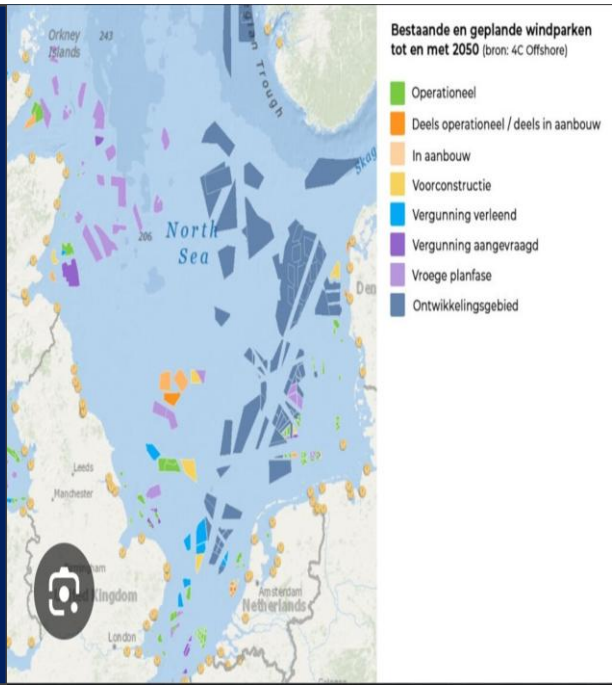
Tijdens die zeer zware storm uit het noordwesten stond het koffie-kopje Noordzee tot de rand gevuld.

De maximale waterberging van de Noordzee was toen bereikt.



Door de bouw van windparken in de Noordzee wordt een evenredig aantal kubieke meters inhoud van de aanvankelijke waterberging van de Noordzee afgenomen.

In een extreme stormsituatie als op 25 januari 1990 zal de Noordzee het tekort aan waterberging elders compenseren in de vorm van het doorbreken van een zeewering.



Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 20/26
Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

Elke windturbinepaal in de Noordzee vermindert de inhoud van de waterberging van de Noordzee met het aantal m3 inhoud van de windturbinepaal, vermenigvuldigd met het aantal geplaatste windturbinepalen.

Te vergelijken met het plaatsen van lepeltjes in een kopje koffie. Is het kopje al tot de rand gevuld, dan zal het overlopen. Hetzelfde gebeurt met de Noordzee tijdens een storm als op 25 januari 1990.





12. De klimaatverandering in breder perspectief.

In 1987 kondigde ik in het Veronica-televisieprogramma 'TINEKE' van Tineke de Nooij het klimaat aan, zoals zich dat nu wereldwijd voordoet.

Instanties die zich daar nu druk om maken, spraken dat toen mordicus tegen.

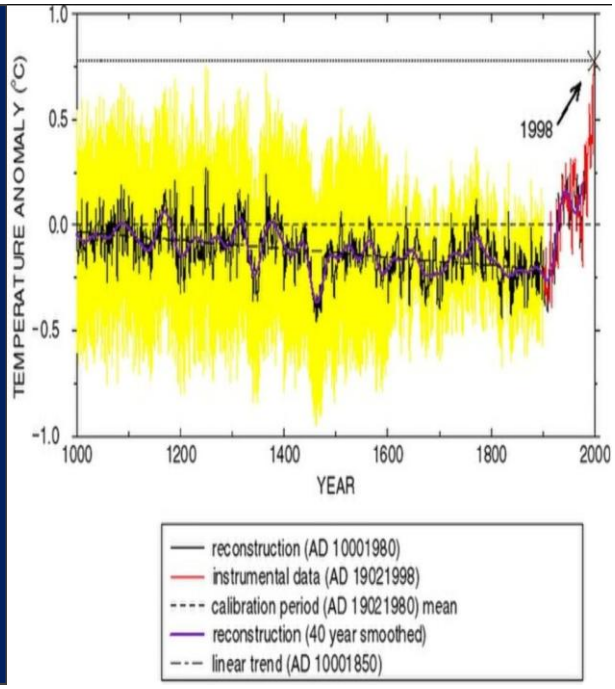
U kunt mijn uiteenzetting in 1987 terugzien in mijn klimaatfilm 'Kwart over twaalf' op YouTube.



De hockeystickgrafiek
van Michael Mann

Reconstructie van de temperatuur op het noordelijk halfrond, gebaseerd op proxy's, zoals boomringen en koralen.

De reconstructie loopt tot 1980. De lijn die verder loopt tot 1998 is de gemeten temperatuur met thermometers.



Aanvankelijk werd binnen de wetenschap heel lovend over deze hockeystickgrafiek gedaan.
Maar bij narekening bleek deze grafiek vol fouten te zitten. De correcties zijn ten koste gegaan van het rood gekleurde deel van de hockystick. Want na de correcties blijkt de grafiek in het verleden veel hoger uit te vallen dan vanaf het begin van de industriële revolutie, waar het rode deel in deze hockeystick betrekking op heeft. Werd hier misschien ook een mislukte klimaatfraude achterhaald?

Klimaatbulletin, uitgegeven door

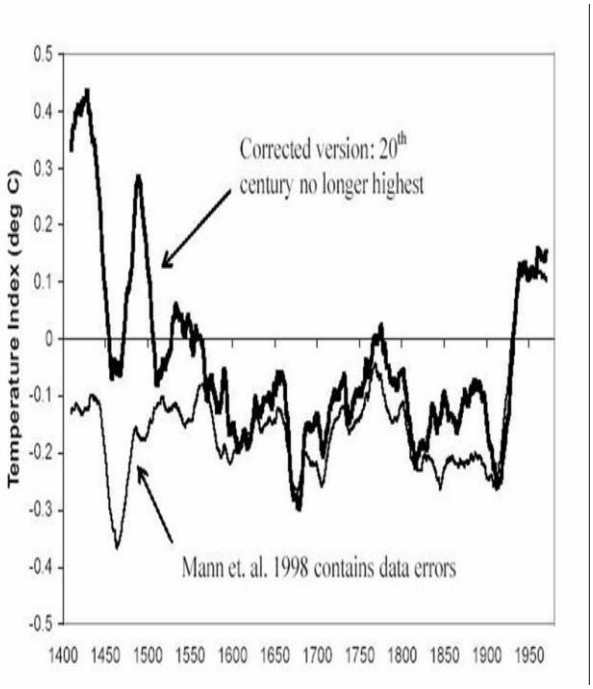
Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 22/26
Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

Correctie van de hockeystick.

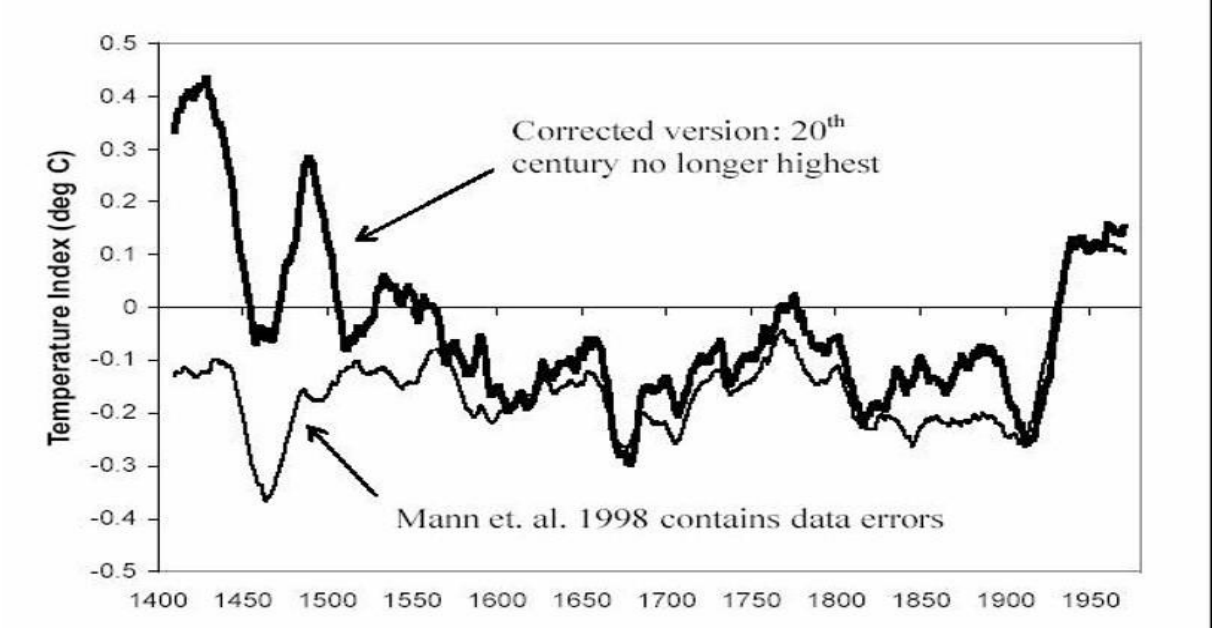
McIntyre en McKitrick slagen er in 2003 nog niet in om het werk van Mann te reproduceren.

Zij gebruiken opgeschoonde data en komen met name rond 1400 tot hogere waarden.



De opwarming van de aarde zoals wij die nu meemaken, is niet uniek.
Het is een natuurlijk proces, een herhaling van wat vroeger ook al eens is gebeurd.

Warme Middeleeuwse periode (500-1500) en de kleine ijstijd (15e t/m 19e eeuw)



Klimaatbulletin, uitgegeven door

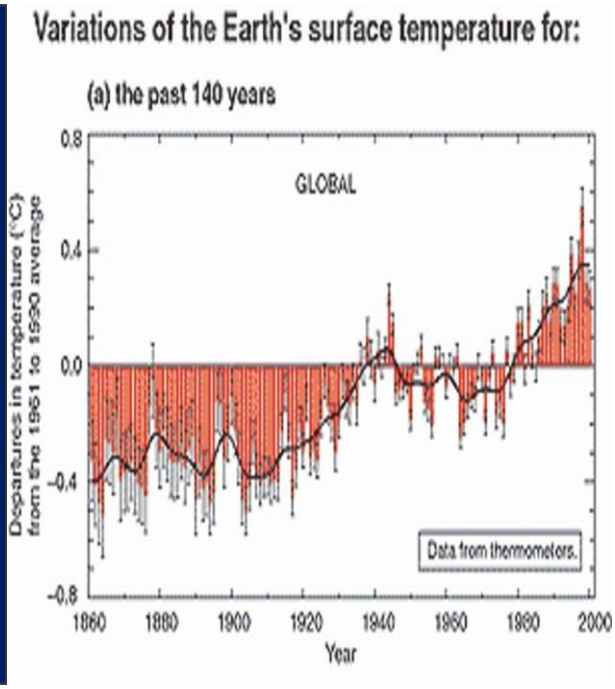
Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 23/26

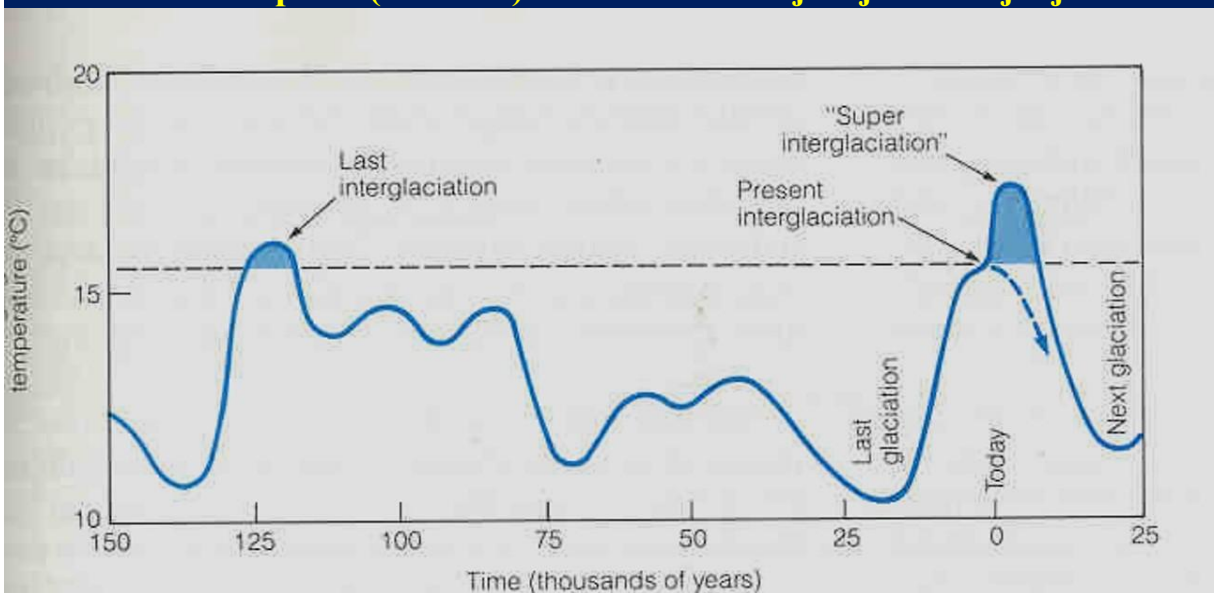
Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

Afwijking van de wereldtemperatuur ten opzichte van de referentieperiode 1961-1990.

Op land gemeten op 2 meter hoogte. Voor de oceanen zijn de water-temperaturen gebruikt en niet de lucht daarboven.



De klimaatverandering in breder perspectief
Homo sapiens (de mens) leeft 90% van zijn tijd in de ijstijd

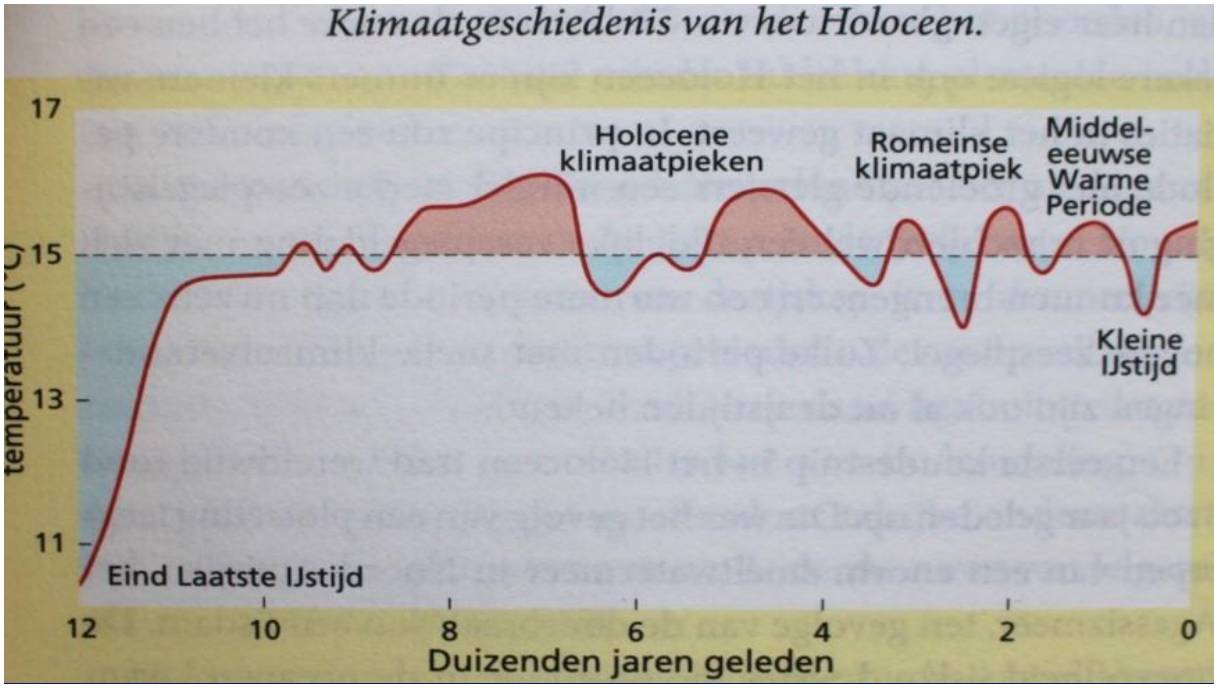


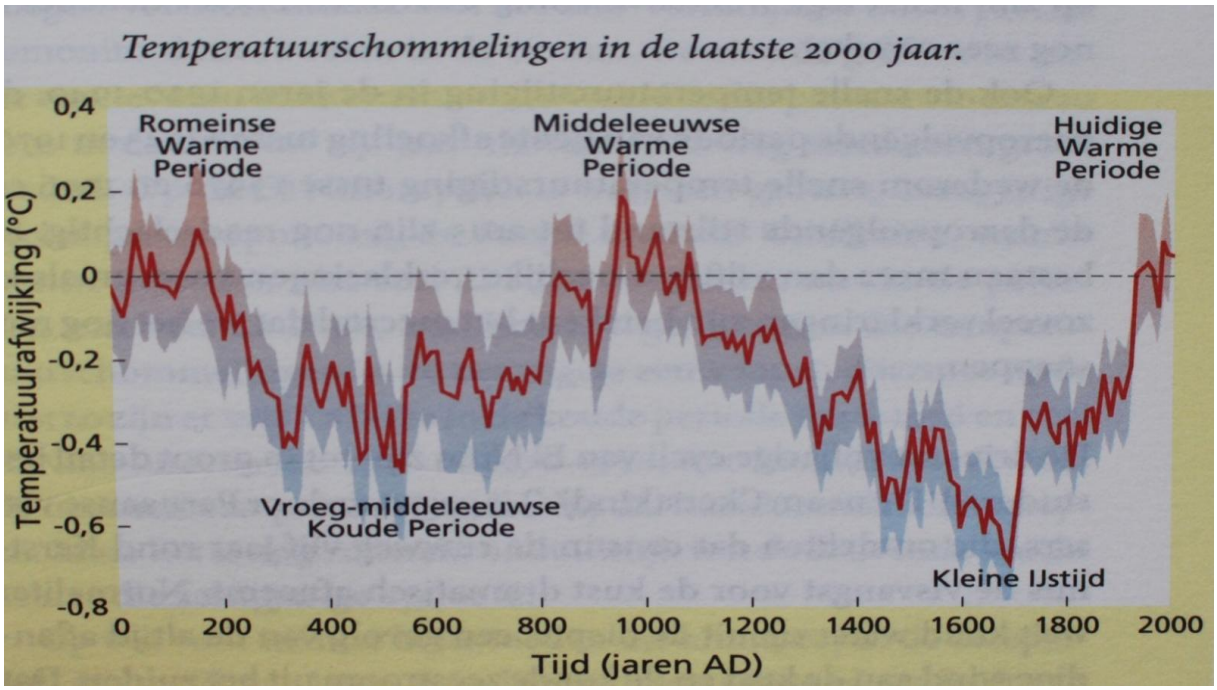
Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 24/26

Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022



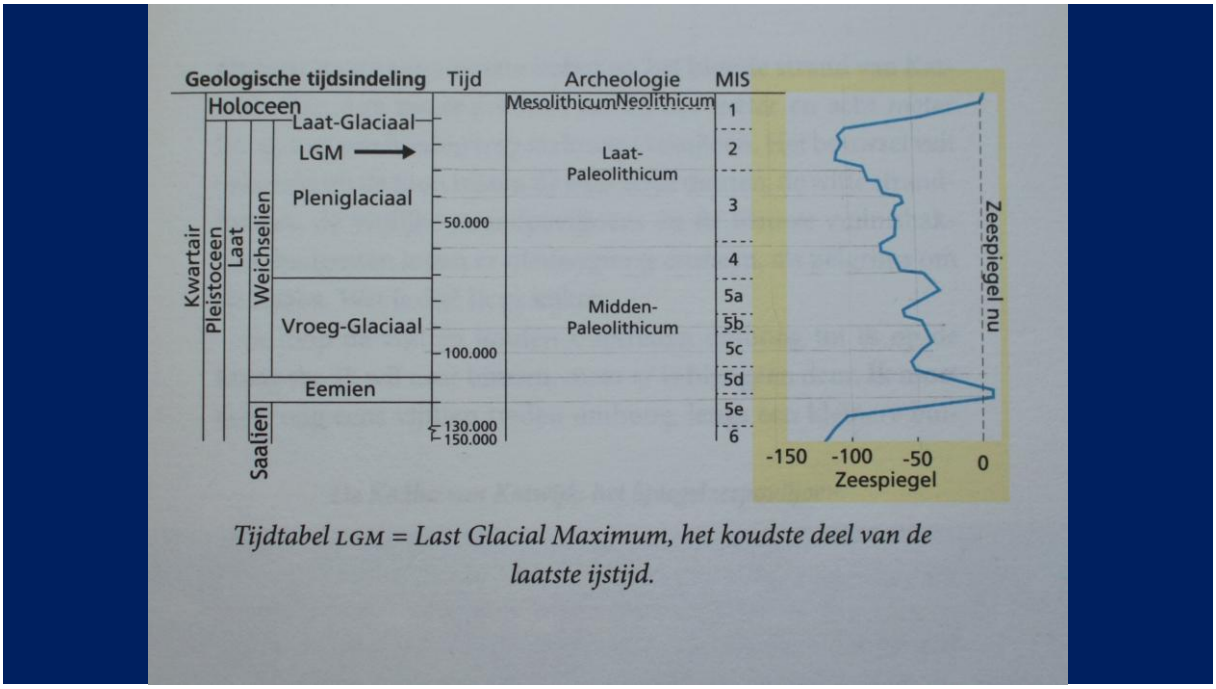


Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

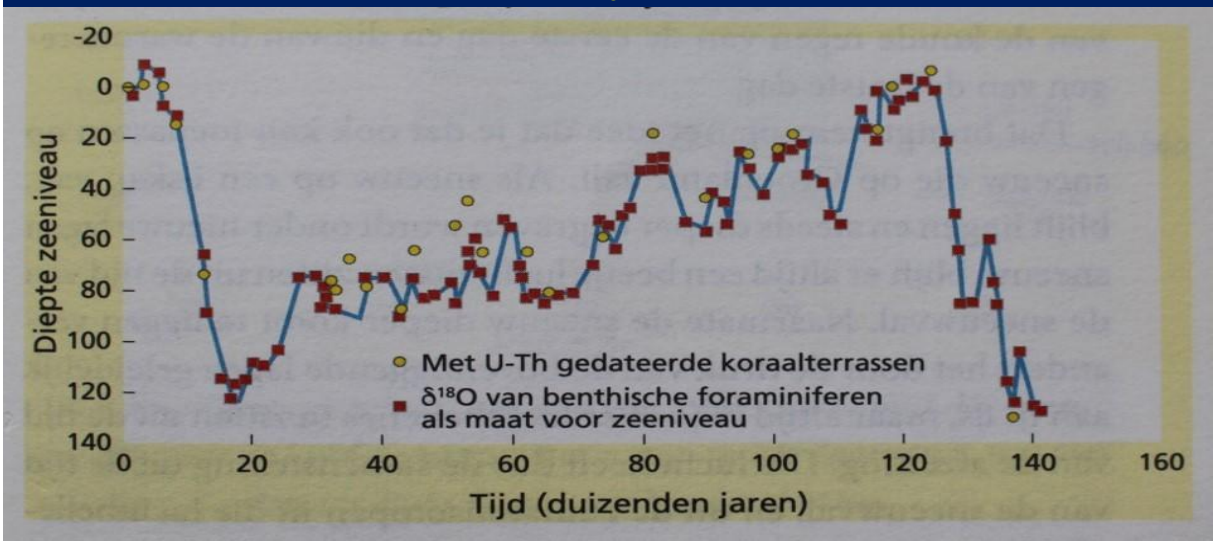
Datum: 1 oktober 2026 25/26

Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022



Tijdtabel LGM = Last Glacial Maximum, het koudste deel van de laatste ijstijd.

In de vorige warme tijd stond de zeespiegel 7 meter hoger dan nu.
In de ijstijd stond de zeespiegel 120 meter lager dan nu.
Door natuurlijke oorzaken.



Klimaatbulletin, uitgegeven door

Peter Cruijff
klimaatanalist

Datum: 1 oktober 2026 26/26

Update van mijn klimaatbulletin van 1 november 2022

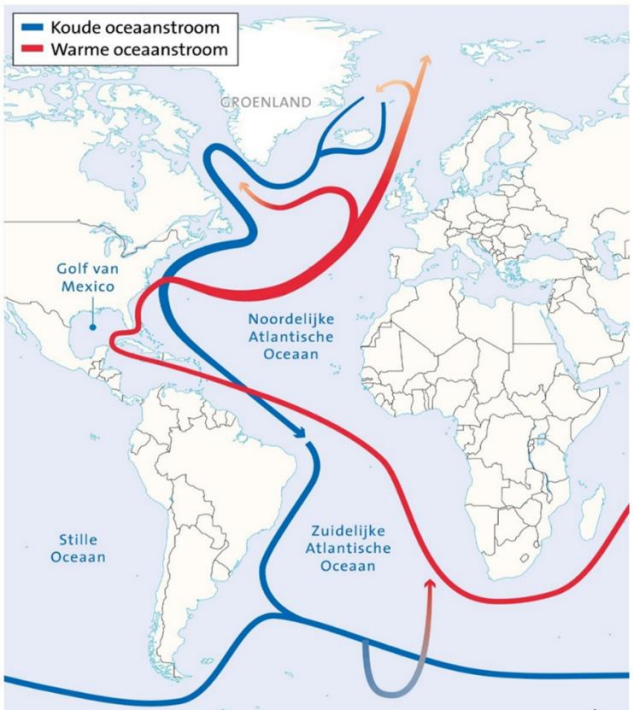
13. Kanteling van de aardas, gevolgd door een zondvloed en ijstijd.

De aarde draait in toenemende mate in onbalans, veroorzaakt door de smeltende ijskappen op de polen en de smeltende gletsjers, maar ook door het verplaatsen van "de loodjes van de aarde" door de mens (zie daarvoor mijn onderzoeksrapport '50 jaar zonsopkomsten'.
De zwaartekracht van de zon trekt zodanig aan de aardas, dat deze in de toekomst bij volledig weggesmolten ijskappen op de polen in een periode van slechts een tiental dagen 30 graden kan kantelen.

Animatie te zien in mijn klimaatfilm 'Kwart over twaalf...!!!' van 6 januari 2018 op YouTube.



Bij een kanteling van de aardas van 30 graden in zo'n korte tijd komen de oceanen in beweging en kan een herhaling optreden van de vorige zondvloed (in 2348 voor Christus). De kans daarop is berekend over 300-350 jaar, tussen 2325 en 2375.
Terwijl de aarde dan gewoon blijft draaien, zal een derde deel ervan zodanig continu op de zon gericht zijn, dat dit deel onleefbaar wordt vanwege de grote hitte. Tweederde van de aarde zal dan zo weinig zon krijgen, dat dit deel in een ijstijd belandt.
Het kantelen van de aardas draagt ook bij aan het verdwijnen van de huidige warme golfstroom in de Atlantische oceaan.



o-o-c-o-o