Veiligheidsregio
HOLLANDS MIDDEN

memo

Aan: Burgemeester Beenakker
Van: VRHM, afdeling PPO (Plannen, Procedures en Ontwikkeling
Betreft: Brand West-Vlisterdijk 9 op 25 oktober 2026
Datum: 28 oktober 2026

Geachte burgemeester Beenakker,

Hierbij ontvangt u een memo over het incident van 25 oktober jl. in de gemeente Krimpenerwaard. Hierin geven we een toelichting op wat er is gebeurd, hoe dit heeft kunnen gebeuren en wat we eraan doen om dit in het vervolg te voorkomen.

Inleiding
Zondag 25 oktober werd er even na tien uur ’s avonds een brand gemeld aan de West-Vlisterdijk 9 in Vlist. De brandweerzorg in dit gebied wordt verzorgd door Veiligheidsregio Hollands Midden.

Het incidentadres ligt aan de West-Vlisterdijk waar de afgelopen periode werkzaamheden worden uitgevoerd door en onder verantwoordelijkheid van het Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard. Wegwerkzaamheden en onderhoud zijn noodzakelijk maar hebben wel effect op de aanrijroutes en opkomsttijden van de brandweer. Hier zijn we echter op ingericht. Een aanpassing in rijroutes gebeurt in Hollands Midden ongeveer 3700 keer per jaar. Dat is globaal 10 keer per dag. Het is daarbij gebruikelijk dat externe partijen deze werkzaamheden afstemmen met de desbetreffende gemeente en doorgeven aan de Veiligheidsregio. En dat is in dit geval ook gebeurd.
Het hoogheemraadschap heeft dit op een juiste wijze aan de Veiligheidsregio doorgegeven.

Intern proces
Nadat een dergelijk melding is gedaan start een intern proces. Op dit moment kennen deze processen nog een langere doorlooptijd maar dat was in dit geval geen probleem. De melding heeft plaatsgevonden in juni 2026 en de verwerking in juli van dit jaar. Indien het een kleine wijziging betreft volgt er een omleidingsroute in het navigatiesysteem. Bij grotere wijzigingen volgt er een andere werkwijze. In het geval van de werkzaamheden aan de West-Vlisterdijk was dit het geval. Dit heeft te maken met de zogenaamde Kazerne Volgorde Tabel (verder KVT). Het gehele gebied van VRHM is onderverdeeld in zogenaamde uitrukvakken. En voor elk gebied is bepaald welke tankautospuit (brandweerauto) er als eerste naar een incident in dat betreffende gebied rijdt. Dit geldt eveneens voor de 2e, 3e, 4e tot en met de 45e tankautospuit. Voor elk gebied bestaat er een volgorde. De reguliere volgorde voor dit specifieke adres is dat Haastrecht en Stolwijk als 1e en 2e aanrijden. Deze kazernes zijn in een gebruikelijke situatie als eerste (en snelste) bij een incident in dit gebied aanwezig.

Wanneer werkzaamheden een fors effect hebben en we de voorkeursroute niet kunnen gebruiken gaan we over tot een andere volgorde van aanrijden. Dan wijzigen we tijdelijk de volgorde van de kazernes die als eerste aanrijden op dit gebied. In dit geval was daar sprake van. Vanwege de blokkade in de aanrijroute is gekozen om Schoonhoven en Bergambacht als 1e en 2e tankautospuit te laten aanrijden. Daarbij is er gekozen voor een aanrijroute vanaf de andere kant. In de reguliere

situatie zijn deze kazernes minder snel aanwezig dan Haastrecht en Stolwijk maar door de blokkade wijzigde dit.

Dit betreft een forse aanpassing die niet alleen dient te worden verwerkt in de routenavigatie maar ook wordt afgestemd met de meldkamer brandweer, de desbetreffende kazernes en de clusterleiding. Al deze stappen zijn op een juiste wijze doorlopen. Dit is een proces wat een langere doorlooptijd kent en waarin meerdere handmatige handelingen plaatsvinden.

Wat is er niet goed gegaan?
Zoals aangegeven zijn de processtappen op een juiste wijze doorlopen. Desondanks ging het de 25e helaas niet goed. En evenals u zijn we daar erg van geschrokken. We zijn dankbaar dat er geen slachtoffers zijn gevallen maar we zijn ons er ook van bewust dat we hier niet aan de gestelde verwachting hebben voldaan. We zijn binnen 24 uur dan ook gestart met een intern onderzoek.

De stappen in het proces zijn nagelopen en inmiddels weten we waar de fout ligt. En deze is daarna direct hersteld. Het betreft een onjuiste invoer van een datum. Dit betreft een fysieke handeling waarbij er iets handmatig wordt ingetikt in een complex systeem. En daarbij is helaas een betreurenswaardige fout gemaakt. Dit betreft natuurlijk geen opzet.

Doordat de datum onjuist is ingevoerd werd het ‘oorspronkelijke’ plan uitgevoerd. Dat wil zeggen dat er werd gealarmeerd op de volgorde zoals aangegeven in de KVT. Dus Haastrecht en Stolwijk werden opgeroepen. Beide kazernes waren paraat en na circa vier minuten onderweg naar het incident. Daarna volgt de zogenaamde aanrijdtijd. Dit is de rijdtijd van de kazerne naar het incident. Deze tijd wordt door de bevelvoerder (leidinggevende) van de tankautospuit gebruikt om informatie uit te wisselen met de meldkamer brandweer. Hierbij is er opgeschaald naar ‘grote brand’. Dat gebeurt wanneer er meer ondersteuning noodzakelijk is of, zoals in dit geval, de aanrijdfase langer duurt dan verwacht. In een dergelijke situatie (grote brand) wordt er een 3e tankautospuit gealarmeerd en dat betreft volgens de reguliere KVT kazerne Schoonhoven.

Indien de aanpassing juist was verlopen was kazerne Schoonhoven als eerste gealarmeerd. Dit is helaas niet gebeurd. De juistheid van dit voorstel werd in praktijk ook bevestigd omdat Schoonhoven ondanks de latere alarmering als eerste tankautospuit ter plaatse was.

Incidentfase
Vanaf dat moment is het incident op een reguliere wijze verlopen. De andere voertuigen zijn gefaseerd aangesloten en ter plaatse hebben de collega’s goed werk geleverd. Het pand zelf diende helaas als verloren te worden beschouwd maar men heeft overslag naar andere objecten kunnen voorkomen. Het incident is daarmee beperkt gebleven tot huisnummer 9.

De toekomst
Deze betreurenswaardige fout is het gevolg van onjuist menselijk handelen in een proces wat meerdere stappen kent. Dat is verdrietig en dat spijt ons. Het is echter geen opzet en in een proces wat circa 3700 keer per jaar voorkomt valt dit vrijwel niet uit te sluiten.

Los van dit incident zijn we ons bewust van de kwetsbaarheid van dit proces wat mede verzaakt wordt door een verouderd systeem. Dit betreft een van de redenen dat we een project zijn gestart met de naam ‘Dynamisch alarmeren’. Daarmee laten we de vaste volgorde (de zogenaamde KVT) per vak los en kunnen per adres bepalen wie het snelst is. Hiermee wordt continue rekening gehouden met wegafsluitingen en beschikbaarheid.

Het project ‘Dynamisch alarmeren’ kent meerdere facetten maar een van de kenmerken is dat we andere software gaan gebruiken voor de inrichting van het proces. Dit maakt de afhankelijkheid van andere partijen kleiner, de doorlooptijd korter en de faalkans lager. Kort samengevat hebben we door het gebruik van deze nieuwe methodiek meer invloed op ons eigen proces. Daarnaast is deze software eenvoudig te koppelen met onze routenavigatie waardoor er minder handelingen nodig zijn.

De overgang naar dit systeem staat gepland voor de eerste helft van 2027.

Tenslotte
We kunnen deze fout niet herstellen. We kunnen er wel van leren. De verbetering van dit proces is al eerder in gang gezet. Door transparante informatie over hetgeen er is gebeurd willen we richting andere partijen, mede doormiddel van deze raadsinformatiebrief, het vertrouwen herstellen. Dit doen we als Veiligheidsregio samen met de gemeente Krimpenerwaard en het Hoogheemraadschap.