gemeente Krimpenerwaard

TECHNISCHE RAADSVRAAG (art. 55)

Nr: TV26-015

Datum: 20 oktober 2026

Indiener: Sacha Silvester en Jaap Bankert, Progressief Nederland

Onderwerp: Achtergrondinformatie bedrijventerrein Nieuwe Wetering V

Toelichting bij en doel van de vragen:

Om te kunnen afwegen wat de gevolgen zijn van de eventuele komst van De Nieuwe Wetering V voor de omgeving, en goede inschatting te kunnen maken van de actuele nood aan nieuwe bedrijventerreinen en een goed oordeel en besluit te kunnen maken bij de vergaderingen van 27 oktober en 3 november is het belangrijk om een aantal feiten goed op een rijtje te hebben en daarom hebben wij de volgende drie vragen.

Vragen:

1. Kan het college aangeven hoe groot (in aantal hectare) de behoefte in onze gemeente is voor industrie met een zwaarte van categorie 4.1 en 4.2? Hoe zijn die cijfers tot stand gekomen?

Antwoord college:

Zoals aangegeven tijdens de beeldvormende raad, is in het behoefteonderzoek enkel onderzocht wat de ruimtevraag is. Er is niet specifiek onderzocht in de enquête aan welke milieucategorieën er behoefte is. Op basis van de nieuwe enquête geeft bureau Stec wel aan dat er vooral vraag lijkt te zijn naar bedrijfsruimte vanuit bedrijven met een lagere milieucategorie, namelijk 3.1 en 3.2 of lager. Ook bij de intekening voor DNW 4 bleek dit het geval. Dit laat onverlet dat er vanwege de tijdshorizon ook categorie 4 bedrijven (mits passend) hier moeten kunnen uitbreiden.

2. Wat nu opvalt is dat er op bedrijventerrein Wetering IV maar ook op andere locaties in de directe omgeving van Bergambacht en de rest van de gemeente veel bedrijfspanden leeg staan. Wat is de huidige stand van zaken in het aantal hectare bedrijfsruimte dat leeg staat?

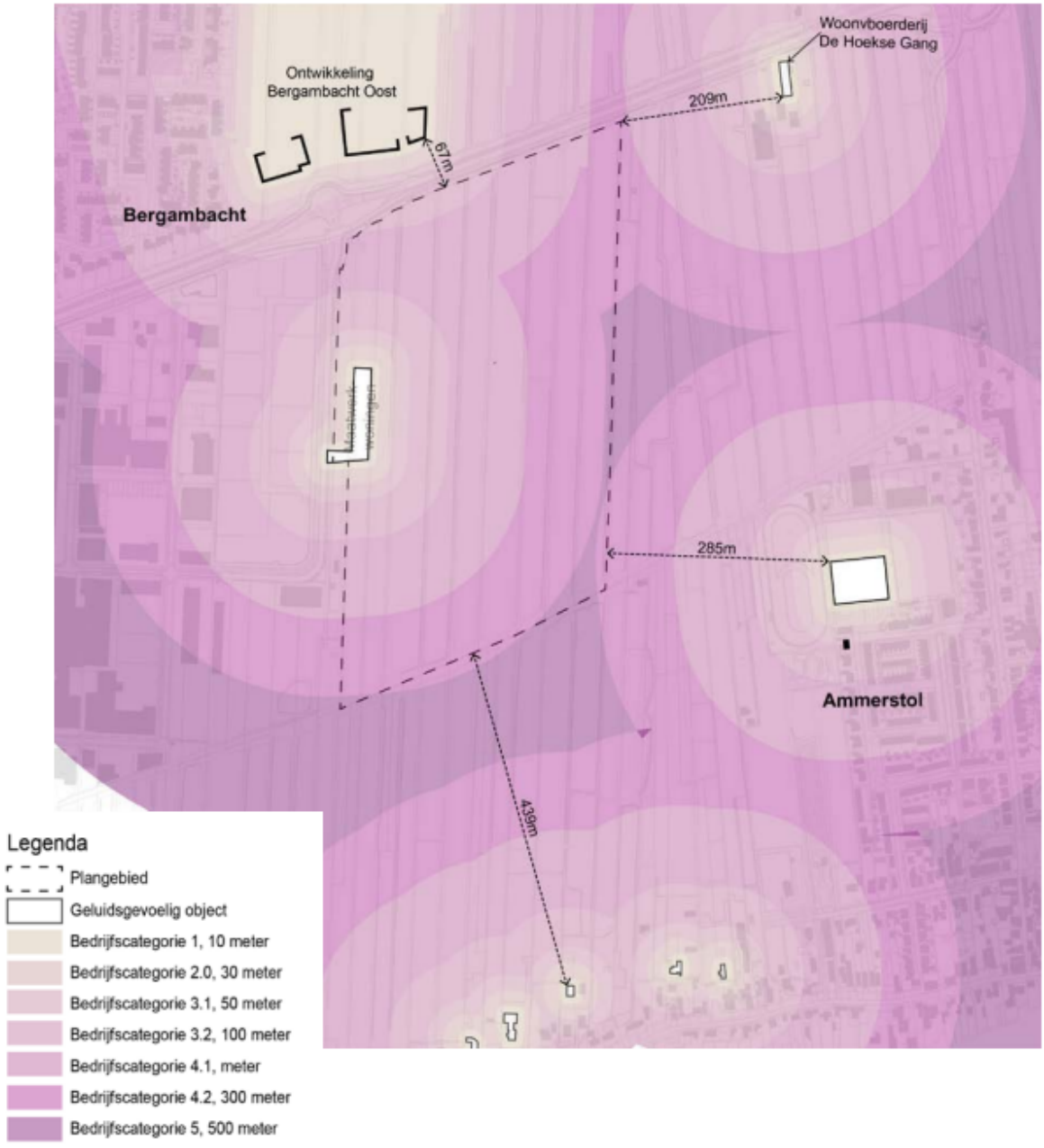
Antwoord college:

De gemeente heeft data wat betreft leegstaande panden in Krimpenerwaard. Het is de gemeente bekend dat er enkele 'beleggingsobjecten' wat langer leeg staan, met name op verouderde bedrijfslocaties. Ook houden enkele ondernemers panden aan om in de toekomst zelf in te zetten om te voorkomen dat hun groei in de toekomst wordt belemmerd. Daarbij is er gebruikelijke frictieleegstand op bedrijventerreinen. Deze reguliere leegstand is gemiddeld 5% (tussen 4,5 en 5,5 %).

3. In de afbeelding Milieucontouren t.o.v. gevoelige functies (bron: Buro SRO) op pagina 24 van Bijlage 1 Nota van uitgangspunten Bedrijventerrein De Nieuwe Wetering V (bijgevoegd hieronder) is te zien dat door de vereiste afstand tot bebouwing de zwaarst toegestane categorie (4.2 volgens de legenda) alleen mogelijk lijkt te zijn aan de oostelijke en zuidelijke rand van het plangebied. In het raadsvoorstel wordt echter op pagina 3 onder punt 1.2 tweede alinea gezegd "In de uitgangspunten is daarnaast opgenomen dat langs de randen lichte bedrijven komen." Betekent dit dat er helemaal geen ruimte is voor categorie 4.2 of moeten we deze informatie op een andere manier combineren?

Antwoord college:

Er is een combinatie te bedenken van kleine bedrijven aan de rand en categorie 4.2 bedrijven achter deze bedrijfjes. We kijken bij positionering goed naar de belangen van de omgeving.



Milieucontouren t.o.v. gevoelige functies (bron: Buro SRO)

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip ir. J. Beenakker