

RAADSVRAAG

Nr: SV22-041

Datum: 23 juni 2022

Vraag art. 38

Indiener: Petra Klomp-Lever, Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Aanvullende info 5G



Toelichting:

In de besluitenlijst college van 17 mei 2022 stond aangegeven dat inwoners antwoord hebben gekregen op hun vragen over het 5G netwerk.

Pro Krimpenerwaard wil meer weten over de ontwikkelingen en risico's van een 5G netwerk waar veel verdeeldheid over is.

Vragen:

1. Kunnen wij dit antwoord aan deze inwoners inzien.
2. Zijn er al eerder vragen vanuit bezorgde inwoners geweest. Zo ja, kunnen wij de antwoorden op deze brieven eveneens inzien.
3. In welk stadium van het uitrollen van het 5G netwerk zitten we op dit moment.
4. Op welke manier worden de risico's meegewogen in het plan om 5G door te voeren?

Antwoord college:

1. Ja, deze was ook aan de raad in cc gestuurd en hebben we nogmaals voor u als bijlage toegevoegd.
2. Nee, er zijn geen eerdere brieven hierover geweest vanuit inwoners. Wel heeft uw partij eerder raadsvragen over 5G gesteld. Voor de volledigheid treft u de beantwoording van deze raadsvragen in de bijlage.
3. De gemeente heeft geen rol in het uitrollen van het 5G netwerk, dat doen de providers. Ook het ministerie is daarbij betrokken maar de gemeenten niet. De gemeente is ook niet op de hoogte van het plan van de uitrol van het 5G netwerk. Zie ook de antwoorden in bijgevoegde brief.
4. Voor de onderzoeken die hierover gaan verwijzen wij u naar de website van de rijksoverheid en het Antennebureau. Zie ook de antwoorden in bijgevoegde brief.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip i.a.

P.J. Bouvy-Koene

De heer E.M. Smits

En
Mevrouw E. Spel
Mevrouw M. Rappoldt

Cc: Gemeenteraad

LOCATIE: Stolwijk
UW BRIEF: 14 februari 2022
UW KENMERK:

DOCUMENTNUMMER: 829418
ZAAKNUMMER: 1931829387
BIJLAGE(N):

BEHANDELD DOOR: 
TELEFOON: 14 0182
E-MAIL: info@krimpenerwaard.nl
VERZENDDATUM: 17 mei 2022

ONDERWERP: vraag over gemeentelijk beleid omtrent 5G zendmasten

Beste meneer Smits, mevrouw Spel en mevrouw Rappoldt,

Hartelijk dank voor uw brief van 14 februari jl. met betrekking tot uw vragen en zorgen over 5G.
In onderstaande brief geven wij antwoord op de vragen die u gesteld heeft in uw brief.

- 1. Heeft de gemeente zicht op welke frequentie er gebruikt gaat worden en heeft de gemeente daar iets over te zeggen?*
Nee, wij hebben als gemeente geen zicht op welke frequenties er gebruikt gaan worden. De rijksoverheid heeft de frequenties beschikbaar gesteld. Daar gaan wij als gemeente niet over.
- 2. Gaat de gemeente blootstelling aan straling monitoren zoals geadviseerd wordt door de Gezondheidsraad?*
Nee, het Agentschap Telecom doet dat.
- 3. Welk beleid voert de gemeente om blootstelling zo laag mogelijk te houden zoals geadviseerd en hoe gaat de gemeente dit handhaven? Voor ons betekent het dat masten en antennes niet bij bewoning komt te staan.*
Dat is geen gemeentelijk maar landelijk beleid. Vanuit de gemeente toetsen we vergunningen op het bestemmingsplan, waarop we als gemeente ook handhaven.
- 4. Verschillende providers maken gebruik van hun eigen masten, dit betekent dat de gemeente ook vergunningaanvragen mag verwachten van verschillende providers voor verschillende locaties. Wat doet de gemeente om wildgroei van masten en antennes te voorkomen?*
Providers zijn verenigd in de organisatie Monet, waarin zij samenwerken om o.a. gedeeld gebruik te bevorderen. De nieuwe Telecommunicatiewet geeft gemeenten ook meer mogelijkheden te sturen op gezamenlijk gebruik van masten.
- 5. Kan er vanuit de gemeente gekeken worden om verschillende providers dezelfde mast te laten gebruiken bijvoorbeeld bij voorkeur in buiten gebieden waar geen bewoning is.*
Ja voor wat betreft gedeeld gebruik van masten kunnen we dat stimuleren, zie ook bovenstaand antwoord met betrekking tot de Telecommunicatiewet. Met betrekking tot uw opmerking over de buiten gebieden is het belangrijk te weten dat providers meestal vergunningaanvragen doen voor het plaatsen van masten

binnen bewoond gebied. Providers willen in het bewoonde gebied mensen bereiken. Daarom ontvangen wij dergelijke vergunningaanvragen in het algemeen niet voor de buiten gebieden.

6. *In het rapport van de Gezondheidsraad staan de effecten op mannelijke vruchtbaarheid, zwangerschapsuitkomsten en geboortefwijkingen die zijn gebaseerd op proefdierexperimenten beschreven. Voor de mens zijn deze effecten nog niet onderzocht. Waarom wacht de gemeente niet met vergunning verlening tot het eindrapport van de Gezondheidsraad gereed is.*

We maken de afwegingen voor het verlenen van vergunningen met de kennis die we op dat moment hebben. Met de kennis van nu hebben we als gemeenten geen grond om te wachten.

Indien een vergunningaanvraag voldoet aan het bestemmingsplan moeten we deze verlenen.

Indien de aanvraag niet voldoet, wordt deze afgewezen.

Als het gaat om een aanvraag die niet in het bestemmingsplan past maar die wel antwoord geeft op een bestaande behoefte (bijvoorbeeld voor sluitende dekking van mobiele netwerken), dan gaan we in gesprek met de omgeving en zoeken we samen met de aanvrager en de omgeving naar een oplossing.

7. *De Gezondheidsraad verwacht de uitkomsten van een nieuw onderzoek in 2022. Als blijkt dat er wel degelijk gezondheidsrisico's kleven aan 5G straling, neemt de gemeente dan ook de verantwoordelijkheid op zich?*
De rijksoverheid is verantwoordelijk in deze. Indien de rijksoverheid wet- en regelgeving aanpast zullen wij dat als gemeente volgen.

8. *Het ontbreekt niet aan wetenschappelijk onderzoek, laat het u a.u.b. ook niet ontbreken aan de politieke wil om naar het gezondheidsaspect van uw burgers te kijken. Een aanbeveling van ons is om op voorhand hier duidelijk beleid voor te maken.*

Dank voor deze aanbeveling. Gezondheid is een belangrijke pijler in ons gemeentelijk beleid, en ook het omgevingsdenken is de laatste jaren steeds meer voorop komen te staan in ons beleid. Ook onze omgevingsvisie besteedt aandacht aan het thema gezondheid.

Zaken met betrekking tot 5G zijn echter vooralsnog onderdeel van het landelijke beleid. Er is in Nederland geen specifieke wetgeving die de introductie van 5G regelt, maar in de Telecommunicatiewet staan wel regels over het frequentiebeleid en het delen van antenne-opstelpunten. Daar gaat de rijksoverheid over.

9. *Ook bevelen we aan om de procedure bij de vergunningverlening aan te passen. De aanvraag niet alleen in de streek- en dagbladen te publiceren, maar ook de bewoners schriftelijk te informeren in zo'n belangrijke kwestie die ieders gezondheid aangaat.*

Indien er sprake is van belangrijke ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van een nieuwe mast die niet past in het bestemmingsplan, gaan wij in gesprek met de omgeving en betrekken we zo de inwoners.

Verder worden alle vergunningaanvragen gepubliceerd op <https://www.overheid.nl/berichten-over-uw-buurt> en kunt u van elke vergunningsaanvraag in uw buurt een melding krijgen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris,



J. Hennip

de loco-burgemeester,



L. Sleuwhoeck-de Jong

RAADSVRAAG**Nr: SV20-045****Datum: 8 juni 2020****Vraag art. 38****Indiener: Pro Krimpenerwaard, Ad Struijs****Onderwerp: 5G veilig?**

Toelichting:

Is de straling van het nieuwe netwerk 5G wel veilig?

De Tweede Kamer maakt zich zorgen over de gezondheidsrisico's van straling door het nieuwe 5G-netwerk. Politieke partijen willen met spoed weten hoe het zit met eventuele gevaren nu op grote schaal zendmasten worden geplaatst.

Het moet dé nieuwe standaard worden voor mobiel internet: 5G. Nog sneller downloaden op je mobiel, nog makkelijker alles online regelen. Maar terwijl overal al voorbereidingen worden getroffen om dit nieuwe netwerk uit te rollen, nemen de zorgen toe.

Weliswaar is er geen overtuigend bewijs dat elektromagnetische straling voor mobiele communicatie een gevaar oplevert, er zijn wel wetenschappelijke onderzoeken die wijzen op een mogelijke samenhang van straling diverse ernstige kwalen. Zo maken landen in Europa verschillende keuzes om bepaalde onderzoeken wel of niet mee te nemen. Zo neemt de Gezondheidsraad, waar de Nederlandse regering zich door laat informeren, dierproeven en ook andere onderzoeken niet mee. In diverse landen is de uitrol van het 5G netwerk inmiddels stilgelegd.

Reden dat de Tweede Kamer zich afvraagt of we niet te snel beslissen om massaal over te gaan op 5G. GroenLinks dringt nu in de Tweede Kamer aan op een onafhankelijk onderzoek door de Gezondheidsraad naar 5G-straling. Kamerlid Laura Bromet: "We weten nog altijd niet hoe het zit met de gevaren voor de volksgezondheid. Er is nog weinig onderzoek gedaan naar de effecten. We moeten de bezorgdheid serieus nemen."

Wildgroei

Door de uitrol van het supersnelle internet via 5G wordt in de komende jaren een wildgroei aan antennes verwacht. 5G werkt op een hogere frequentie, wat sneller internet oplevert.

Het bereik van de antennes is wel minder, waardoor er veel meer zendmasten en antennes in het straatbeeld zullen verschijnen. Nu is nog een beperkt aantal straalmasten voldoende, straks zitten er antennes in bijna elke straat: bijvoorbeeld in lantaarns en bushokjes.

In Europa geldt een richtlijn die voorschrijft hoe sterk de signalen van zendmasten mogen zijn. Vorig jaar kondigde staatssecretaris Mona Keijzer van Economische Zaken aan dat zij die Europese norm in Nederland wettelijk wil laten vastleggen. "Het doel hiervan is om bij de uitrol van 5G en de plaatsing van de vele antennes die daarbij nodig zijn zekerheid te bieden aan burgers en telecomaانبieders over dit regime," heeft ze daarover in de Tweede Kamer gezegd.

Hierover hebben wij in november 2019 al vragen gesteld. Gezien de ontwikkeling en de positie van de gemeente hebben wij de volgende nieuwe vragen.

Vragen:

1. Welke invloed kan de gemeente uitoefenen op het toelaten van een G5 netwerk?
2. Is het college het met Pro Krimpenerwaard eens dat de gemeente zich niet alleen moet richten op de voorstanders van een 5G netwerkwerk, maar ook bij het beleid moet betrekken de opvatting van tegenstanders?
3. Zo ja, op welke wijze wordt dat in het beleid geregeld?
4. Ontvangt de gemeente budget van de overheid als er claims volgen van burgers?
5. Hoe beschermen wij onze burgers als het G5 netwerk wordt opgelegd?
6. In steeds meer landen wordt stralingsziekte erkend als ziekte. Wachten wij op de overheid?
7. Er zijn gemeenten die 2 % van de ruimte als 'stralingsvrij gebied' aanwijzen. Denkend aan Tinyhouses die zonder Nutsvoorziening en buiten straling worden geplaatst. Of meewerken aan stralingsvrije wanden. Kunnen wij hier ook een aantal gebieden voor vrijhouden en meewerken aan stralingsvrije wanden?
8. Een deel van onze bevolking heeft al of krijgt last van stralingsklachten waaronder ARS (Acute radiation syndrome). Info op basis van percentages uit de rest van Nederland. Is het college zich hiervan bewust?
9. Zo ja, wat is hierop het beleid?

Antwoord college:

1. De VNG treedt hierin op namens de gemeenten.
2. Ja.
3. De gemeente volgt de lijn van de VNG.
4. Nee.
5. Het 5G-netwerk moet net als de huidige mobiele netwerken voldoen aan internationale blootstellingslimieten voor elektromagnetische velden. Als de blootstelling onder de daarvoor geldende limieten blijft, is men voldoende beschermd tegen de nu bekende schadelijke gezondheidseffecten. In de blootstellingslimieten is door een marge rekening gehouden met de onzekerheden in het wetenschappelijk onderzoek. De blootstellingslimieten bepalen wat de maximale sterkte van elektromagnetische velden is waaraan mensen mogen worden blootgesteld. Dat betekent dat de signalen van alle antennes, wifi-routers en mobiele telefoons bij elkaar opgeteld onder de blootstellingslimieten moeten blijven. Dit verandert niet met de komst van 5G: ook dan moet de totale blootstelling aan elektromagnetische velden, inclusief 5G, onder de blootstellingslimieten blijven. Het Agentschap Telecom controleert de sterkte van elektromagnetische velden.
6. Mensen met gezondheidsklachten kunnen terecht binnen het bestaande zorgstelsel.
7. In het beleid wordt hier nog niet in voorzien.
8. Het bestaan van klachten die worden gerelateerd aan electrogevoeligheid is bekend.
9. Zie antwoord 3 en 5.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris (wnd.), de burgemeester,

J. Hennip

R.S. Cazemier