

Notulen Openbare vergadering van de integrale raadscommissie gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 1 december 2015
Tijd: 20.00 – 23.00 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: de heer F.J.J. Mone - plaatsvervanger
Griffier: mevrouw P.A.M. Goedvolk
Leden: CDA: de heer J.R. Dekker, de heer J.A.H. Hoogenboom, de heer A. de Jong en de heer K. Larooij
ChristenUnie: de heer A.H. van Dorp, de heer A. Tom en mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk
D66: de heer A. Bening, de heer P.H. Gabeler, mevrouw E.J. Jaspers en mevrouw M.S. van Noordt Wierenga
Gemeente Belang Schoonhoven: de heer H. van Goor
Pro Krimpenerwaard: de heer P.C. Schuijff en de heer A. Struijs
PvdA: de heer B.H. Noorlander
SGP: de heer D.C. Koelewijn, de heer J. Verburg en de heer H.W. Wassink
VBK: de heer P.J.S. van der Hek, de heer E. Mondriaan, de heer W.J. Schoof en de heer L.A. de Wit
VVD: de heer C. Habben Jansen, de heer G.J.W. Hamel en de heer G.P. Zuiderwijk
College: wethouders mevrouw D. Blok, mevrouw R. Boere en de heer J.P. Neven
Ambtenaren: de heer R. Advocaat, ruimtelijke ontwikkeling, bij agendapunt 36
de heer W. den Hartigh, beleidsmedewerker afdeling ruimtelijke ontwikkeling
de heer E. Molenaar, beleidsmedewerker milieu, bij agendapunt 35
de heer R. Vogelaar, bij agendapunt 35
Gasten: de heer R. Goudriaan, Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard, bij agendapunten 33 en 34
mevrouw S. Oomen, Rijkswaterstaat, bij agendapunt 36
Griffie: mevrouw M. Josche
Notulist: mevrouw P. Heijne, Dria

30. Heropening

De voorzitter heropent de vergadering van 25 november 2015 en heet de aanwezigen welkom.

31. Rondvraag

De heer Struijs (PK) verwijst naar het artikel 'Krimpenerwaard krimpt niet' in het Algemeen Dagblad van 20 november 2015. Is de opvatting van het college door wethouder Blok correct weergegeven? Op grond van welke feiten is de conclusie gebaseerd dat de gemeente Krimpenerwaard niet krimpt? Minister Plasterk van Binnenlandse Zaken heeft de krimp gemeenten een speciaal programma aangeboden dat door de wethouder terzijde wordt gelegd. Volgens de minister dient wet- en regelgeving 'krimpproof' te zijn en bij de verdeling van gelden moet rekening worden gehouden met de kosten van de krimpregio's. Heeft het college deze punten bij het standpunt betrokken? Kan worden uitgelegd waarom de krimp van een gebied een negatief stempel heeft? Is het college het met Pro Krimpenerwaard eens dat de gemeente niet moet concurreren op inwoners en bedrijven maar juist moet samenwerken door regionale actieplannen op te stellen? Waarom is de raad niet geïnformeerd over het collegestandpunt en het verzoek van de minister? Is het aan de raadscommissie om hierover te spreken?

Wethouder Blok antwoordt dat het standpunt van het college niet goed is weergegeven in het Algemeen Dagblad en het artikel in Het Kontakt. De gemeente is door het ministerie van Binnenlandse Zaken aangewezen als 'anticiperregio krimp'. Dit betekent dat een wijziging in de bevolkingssamenstelling tevens voor de Krimpenerwaard geldt. Naar overtuiging van het college is de verandering die tussen nu en 2040 plaatsvindt niet significant anders dan gemiddeld in Nederland. Het college begrijpt niet waarom aan de Krimpenerwaard de typering 'anticiperregio krimp' wordt gegeven. Aan het standpunt liggen een aantal feiten, meningen en uitgangspunten ten grondslag. De K5-gemeenten hebben eerder meegedaan aan een programma 'anticiperregio krimp'. Het college is van mening dat het hieraan bestede gemeenschapsgeld is verspild en dat het programma niets heeft opgeleverd. Negen maanden na dato is een rapport opgeleverd waarin geen nieuws staat vermeld over de wijze waarop de voormalige vijf gemeenten anticiperen op de

veranderingen in de dorpen en kernen. Dit is bevestigd door de Commissaris van de Koning tijdens zijn officiële bezoek. Vanuit de overdracht is gebleken dat de gemeenten volop inspelen op de veranderingen in de dorpen. Het geld van minister Plasterk is alleen bestemd voor de krimpregio's Noord Groningen en Midden Limburg. In dit programma is geld beschikbaar om met behulp van externe inhuur gemeenten bewust te laten worden van de verandering van de bevolkingssamenstelling tussen nu en 2040. Het college heeft de voorkeur om met het eigen programma aan de slag te gaan. De naam 'anticiperregio krimp' heeft een negatieve lading die niet aansluit bij de vitale regio waarin het goed werken, wonen en recreëren is. Al vele jaren wordt niet geconcurrereerd binnen de regio. Regio Midden Holland heeft een kantoren-, bedrijventerrein- en detailhandelsstrategie ontwikkeld en een gezamenlijke woonvisie opgesteld. Vanuit gezamenlijke uitgangspunten vinden gesprekken met de provincie plaats. Naar overtuiging van het college is in de voormalige gemeenten en in de nieuwe gemeente vele malen over dit onderwerp gesproken. Hieruit is niet gebleken dat de raad het niet met het college eens was. Het eigen beleid en programma worden voorgezet. De provincie houdt vast aan de systematiek van PRIMOS ten aanzien van de ontwikkeling van de gemeenten. Volgens de methode PEARL groeien met uitzondering van Ouderkerk aan den IJssel alle kernen tot 2040. Met betrekking tot de gezinsverdunding, mag volgens PRIMOS meer worden gebouwd. De gemeente kan niet meer bouwen omdat zij gehouden is aan aantallen. Over deze problematiek wordt al vele jaren met de provincie gesproken.

De heer Struijs (PK) wijst erop dat de gestelde vragen zijn gebaseerd op het krantenartikel.

Wethouder Blok nodigt de heer Struijs uit een volgende keer contact op te nemen voor een toelichting.

De heer Noorlander (PvdA) heeft de verstrekte informatie van het college aangaande de Algerabrug nog niet gelezen. Recent is door de gemeente Krimpen aan den IJssel een besluit genomen om de Algerabrug van 25 juli tot 31 juli 2016 af te sluiten. Kan het college hierover achtergrondinformatie geven? Waarom is voor een weekafsluiting gekozen?

De heer Schoof (VGBK) vraagt naar de consequenties voor de Krimpenerwaard als de Algerabrug wordt afgesloten. De ondernemerskring Krimpenerwaard is geen voorstander van de sluiting en heeft een alternatief voorgesteld. Wat is de reden van het genomen besluit?

Wethouder Neven vindt het lastig om over een besluit van een collega-gemeente te spreken. De wethouder en de ambtenaren zijn niet betrokken bij het plan. In het plan van aanpak en het persbericht staan het proces en de gemaakte afwegingen vermeld. Het college betreurt dat alleen in de eigen gemeente met stakeholders is gesproken. Deze boodschap is overgebracht aan de collega-wethouder in Krimpen aan den IJssel. Het is niet mogelijk geweest om invloed op de besluitvorming uit te oefenen. De veiligheidsregio waartoe Krimpen aan den IJssel behoort, heeft dringend geadviseerd te kiezen voor een afsluiting van één week. De scenario's weekafsluiting of drie tot vier weekendafsluitingen zijn onderzocht. De gevolgen voor beide varianten zijn behoorlijk. In de periode tussen de weekendafsluitingen mag 15 km per uur worden gereden. Het college heeft ambtelijk opdracht gegeven met Krimpen aan den IJssel in overleg te gaan over de verdere uitwerking en de gevolgen voor de Krimpenerwaard. Financiële gevolgen voor bedrijven zijn er voor beide varianten. Vooral de bereikbaarheid van Rotterdam wordt lastig. Een goede voorbereiding en voorlichting voorkomen problemen.

De heer Schoof (VGBK) vindt het prettig dat op ambtelijk niveau afstemming plaatsvindt en dat aandacht aan mogelijke knelpunten wordt gegeven. De VGBK pleit ervoor dat de gemeente Krimpen aan den IJssel buurgemeenten in het vervolg tijdig informeert.

De heer Noorlander (PvdA) meldt dat in het persbericht van de gemeente Krimpen aan den IJssel staat dat afstemming met de buurgemeenten heeft plaatsgevonden. De PvdA betreurt de vermelding van deze onjuistheid.

Wethouder Neven merkt op dat in het plan van aanpak staat vermeld dat afstemming is geweest met Capelle aan den IJssel en niet met de Krimpenerwaard.

Wethouder Blok deelt mee dat 16 november 2015 bericht is ontvangen van de ontwikkelaar van perceel bouwplan Hooikaas. De start van de bouw wordt uitgesteld.

Wethouder Neven meldt dat staatssecretaris Van Rijn heeft besloten dat de ouderbijdrage jeugdzorg per

1 januari 2016 eindigt. De gemeente Krimpenerwaard betaalt in het eerste kwartaal 2016 de ouderbijdrage jeugdzorg terug.

De vraag van de heer Larooij over het laden en lossen bij de Plusmarkt wordt uitgezocht.

Er volgt een besluit over plastic drankkartonneninzameling. Hiermee wordt 1 januari 2016 gestart.

Een internationale schakelklas voor kinderen van statushouders start 4 januari 2016 in De Ark in Bergambacht.

32. Spreekrecht burgers

De voorzitter meldt dat de heer Boer zich heeft gemeld ten aanzien van agendapunt 33.

De heer Boer is voorzitter van de vereniging Duurzame Waterbeheersing en Landbouw Krimpenerwaard (DWLK). Het DWLK spreekt in op het onderwerp bestemmingsplan Veenweiden, deelgebieden De Nesse en Oudeland waarvoor destijds een zienswijze is ingediend. Een zienswijze indienen en inspreken is niet niets, maar uit betrokkenheid is het belangrijk een visie op een bepaald onderwerp te geven, de zorg te uiten of een waarschuwend stem te laten horen.

Deze keer is de inspraak op ware inhoud. Het vaststellen van een bestemmingsplan kan immers ook een wijziging van bestemming inhouden. Dit is nu het geval. Het voorliggende onderwerp dat de door de overheid inmiddels verworven gronden binnen de begrenzing van dit bestemmingsplan de bestemming natuur krijgen is niet de grootste zorg. DWLK heeft grote zorg over de percelen die thans nog niet zijn verworven. Met andere woorden, doordat het college op niet verworven gronden de claim natuur legt, wordt de onderhandelingspositie van de eigen inwoners afgezwakt. Gronden met de bestemming en functie natuur hebben immers een veel lagere financiële waarde dan gronden met de bestemming en functie landbouw. Naar de mening van DWLK is deze manier van bestemmingswijziging en daardoor de waardevermindering van niet verworven percelen niet billijk en rechtmatig. Op deze manier wordt de onderhandelingspositie van de particulieren geweld aangegaan. Dank voor het gehoor en wijsheid toegewenst.

De heer De Wit (VGBK) vraagt of onderhandelingen gaande zijn op de niet verworven gronden.

De heer Boer antwoordt dat hij namens de DWLK insprekt en zelf nauw is betrokken. Op verzoek van de provincie is voor een paar percelen in het begrensd gebied van De Nesse een plan ingediend bij de provincie. Op dit plan is nooit een reactie ontvangen.

33. Bestemmingsplan Veenweiden, deelgebieden De Nesse en Oudeland

De heer Bening (D66) mist in beide bestemmingsplannen de MER en de commissie-uitspraak hierover. Kan de MER beschikbaar worden gesteld? Uit de begeleidende brief blijkt dat de nieuwe situatie een negatief effect op de oorspronkelijke bodemdaling heeft. Een van de doelen was de bodemdaling te beperken. In beide bestemmingsplannen wordt gesproken over slootdemping. Deze slootdempingen zijn vaak met giftige stoffen gedaan. Waarom vindt er geen opruiming van de demping plaats? Wat zijn de kosten van opruiming? Als nevenactiviteit wordt de distributie van een internetwinkel met een oppervlakte van 500 vierkante meter genoemd. Is deze afmeting correct?

De heer Noorlander (PvdA) vertelt dat het Veenweidegebied in de belangstelling staat. Staatssecretaris Van Dam heeft 30 november 2015 een brief verstuurd aan de Tweede Kamer waarin de positie van weidevogels en het platteland aan de orde worden gesteld en maatregelen worden aangekondigd. Uit publicaties blijkt dat in sommige gedeelten van het Veenweidegebied de biodiversiteit verdwijnt. In de Krimpenerwaard wordt een nieuw begin gemaakt dat op 22 december 2005 is gestart met de ondertekening van het Veenweidenpact. In 2014 is een gebiedsovereenkomst ondertekend door een aantal partijen. Waarom wordt het bestemmingsplan nu pas vastgesteld? Vaststelling dient uiterlijk 15 december 2015 plaats te vinden omdat anders de financiële afwikkeling in gevaar komt. Zijn er gelet op de krappe termijn gevolgen voor de financiering en uitvoering als de zienswijzen overgaan in beroep? Uit de conceptnota beantwoording van zienswijzen blijkt dat er geen perceelaanduidingen of adressen staan vermeld. Het moeilijk na te gaan welke ontwikkeling op welk perceel betrekking heeft. Indiener van zienswijze 05 vraagt onder punt d en e aandacht voor aspecten van omgevingskwaliteit voor het realiseren van betonnen bruggen en de waterscheiding. De gemeente heeft gemeld dat het kwaliteitsaspect bij de uitvoering wordt betrokken. Kan het college hier een toelichting op geven? In het kader van het bestemmingsplan is geen beeldkwaliteitsplan opgesteld dat gelijktijdig met het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Wat is de stand van zaken van het beeldkwaliteitsplan? Wat is het toetsingskader indien geen beeldkwaliteitsplan beschikbaar is? De PvdA heeft geconstateerd dat in enkele oude gemeenten bestemmingsplannen vigeren van 1984. In het kader van de thema-avond over service- en dienstverlening op 2 december 2015 merken wij op dat optimale

dienstverlening onder meer actuele bestemmingsplannen betreft. De PvdA pleit voor snelle actualisering van het ruimtelijk instrumentarium.

De heer De Jong (CDA) heeft de zienswijze gelezen en de inspreker gehoord. Het CDA stelt voor een en ander vast te leggen voor de agrariërs die geen verkoop of ruil hebben gedaan. Voor de agrarische gronden die nu agrarisch worden gebruikt en de bestemming natuur krijgen, wordt voorgesteld een waarde vast te stellen die gelijk is aan de waarde van agrarische grond in de Alblasserwaard. Bij verkoop aan of ruil met de provincie kan deze waarde worden gehanteerd. De betreffende agrariërs worden dan niet benadeeld. Het CDA is voorstander van het bestemmingsplan. De financiën mogen niet in het gedrang komen. In hoeverre wordt het niet aanpassen van het waterpeil gegarandeerd zolang de boeren agrarisch functioneren?

De heer Wassink (SGP) vraagt een toelichting van het college op de grondverwerving in het algemeen. Kan het college garanderen dat de waterkwaliteit minstens op het huidige peil blijft? De SGP is van mening dat de gemeente zelf de toetsing aan het kader van het projectplan waterwet moet doen. Hoe verhoudt de huidige waterkwaliteit zich ten opzichte van de MER van 2010? Is een nulmeting noodzakelijk?

De heer Van Dorp (CU) sluit zich aan bij de voorgaande vragen. Wat is de laatste stand van zaken over de kwestie waar de inspreker het over heeft gehad? Het aanvullingenrapport 2015 van de MER wordt gemist. Wie stelt het aanvullingenrapport 2015 vast?

De heer De Wit (VGBK) vraagt een reactie op het probleem van de inspreker.

De heer Habben Jansen (VVD) meldt dat het voorliggende bestemmingsplan een resultaat is van een langlopend proces. De afspraken in de gebiedsovereenkomst kenmerken zich door drie pijlers. De ontwikkeling van recreatie en toerisme komt nauwelijks naar voren. De natuurontwikkeling in het hart van de Krimpenerwaard, versterkt de recreatie- en toerismepijler niet. Dit is een gemiste kans. Een deel van het bestemmingsplan is aangewezen als stiltegebied. De criteria van stiltegebied genoemd in artikel 19 van het bestemmingsplan De Nesse zijn onvoldoende gemotiveerd en geven geen kader. De VVD vraagt zich af wat de planologische derdenwerking van deze bestemmingsplannen is. Wat voor effecten heeft deze natuurontwikkeling en -bestemming op aanliggende bedrijven en op de Kerkweg waar bebouwing staat? Waarom zijn in het bestemmingsplan vijf artikelen opgenomen over archeologische bestemmingen? Wat is het onderscheid tussen de artikelen? Wordt het gebied voor natuurontwikkeling en -inrichting daardoor op slot gezet? Alles wat privaat eigendom is, krijgt de bestemming agrarisch met waarde en alles wat publiek eigendom is, krijgt de bestemming natuur. Betekent dit, dat de peilverhoging pas kan plaatsvinden op het moment dat de private eigendommen zijn verworven door de overheid? Betekent dit tevens dat indien private partijen niet willen verkopen de inrichting van het peil niet kan plaatsvinden? Betekent dit dat het waterpeil niet omlaag gaat zoals regulier plaatsvindt bij agrarische percelen?

De heer Struijs (PK) maakt een opmerking over het deelgebied Berkenwoudse Driehoek. Hoe wordt met agrarische gedeelten omgegaan die niet overgaan op de inrichting natuur? Heeft het college zich hierbij neergelegd of is voldoende tijd beschikbaar om tot een oplossing te komen?

De heer Van Goor (GBS) wil het percentage nog te verwerven gebied weten.

Wethouder Blok meldt dat de MER en het aanvullingenrapport beschikbaar zijn. Deze stukken worden via de griffie verstuurd. Het verzoek is de vragen over de rapportages te mailen zodat ambtelijk overleg kan plaatsvinden.

De slootdempingen uit het verleden worden niet meegenomen. Het overgrote deel van de dempingen zijn door de Stichting Bodembeheer Krimpenerwaard in het programma meegenomen en vrijgegeven. Ze zijn geen onderdeel van de gebiedsovereenkomst. De vervuilde grond wordt niet afgegraven omdat deze in het programma van de Stichting Bodembeheer zit of wordt aangepakt.

De vermelde tekst over de besluitvorming van het bestemmingsplan is niet juist. Het Hoogheemraadschap start na vaststelling van het bestemmingsplan in februari 2016 de aanbestedingsprocedure op. Om deze start te halen is publicatie in midden december noodzakelijk. Een verbeterde tekst wordt aangeleverd.

De financiering heeft geen effect behalve als juridische procedures volgen over het bestemmingsplan. Volgens het voorschrift van de nota van beantwoording, dient deze anoniem plaats te vinden. Gegevens die herleidbaar zijn naar nummering en indiener mogen niet worden vermeld.

Er is geen sprake van planologische derdenwerking. Het bestemmen van natuur heeft geen effect op de aanwezige bebouwing.

Door de voormalige gemeenten zijn archeologiebeleid en waardenkaarten vastgesteld. Deze zijn in het bestemmingsplan opgenomen. De archeologie krijgt de aandacht en de plek die het behoort te hebben in een bestemmingsplan.

Wethouder Neven geeft een reactie op de inspraak van DWLK. Het plan van de inspreker is bij de provincie ingediend. DWLK wordt gevraagd het plan in te dienen bij de stuurgroep Veenweide zodat het in behandeling kan worden genomen.

Op dit moment is geen sprake van concrete aankoopplannen van gronden. Zuid-Hollands Landschap heeft interesse in verwerving indien iemand grond wil verkopen.

De kaderrichtlijn water dient binnen een aantal jaren te worden gehaald. De metingen van 2010 tot 2014 zijn niet bekend en worden opgevraagd bij het Hoogheemraadschap.

Indien een bod wordt gedaan op gronden, dan wordt zorgvuldig getaxeerd naar de waarde die in dit gebied geldt. De provincie gaat niet extra betalen. De marktwaarde van grond verschilt per gebied.

De provinciale taken van de Stichting Bodembeheer Krimpenerwaard worden ondergebracht bij ODMH.

Afgesproken is dat een afdeklaag over de dempingen in de Krimpenerwaard wordt aangebracht.

Het percentage verwerving van Zuid-Hollands Landschap en de provincie Zuid Holland wordt uitgezocht.

De heer Den Hartigh meldt dat de definitie van stiltegebied verplicht is overgenomen uit de provinciale verordening. Voor het maken van geluid veroorzakende evenementen zoals een motorshow zijn vergunningen nodig.

De heer Habben Jansen (VVD) vraagt waarom het stiltegebied maar in één deel van het bestemmingsplan is opgenomen.

De heer Den Hartigh antwoordt dat in dat deel geen sprake is van een provinciaal stiltegebied.

De heer Goudriaan meldt dat de normale peilindexeringen voor private percelen blijven plaatsvinden.

De heer Habben Jansen (VVD) vraagt of de private gronden de bestemming agrarisch met waarde en de publieke grond de natuurbestemming hebben.

Wethouder Blok antwoordt bevestigend.

De heer Habben Jansen (VVD) meldt dat het plan qua stuwen en dammen in een keer moet worden uitgevoerd. Kan het plan pas worden uitgevoerd als de andere gronden zijn verworven?

De heer Goudriaan antwoordt dat de privaatrechtelijke gronden buiten het plan blijven. In de uitvoeringsplannen worden maatregelen genomen om dit te realiseren. De huidige agrarische peilen blijven gelijk.

Wethouder Neven voegt toe dat drie percelen in De Nesse niet zijn verworven. De overige percelen zijn in bezit van Zuid-Hollands Landschap of de provincie Zuid Holland.

Wethouder Blok vertelt dat de aantrekkelijkheid voor toeristen en recreanten wordt geregeld in het uitvoeringsplan en niet in het bestemmingsplan. Hierop wordt teruggekomen.

De heer De Jong (CDA) merkt op dat bij de WOZ-waarde, de waarde van twee vergelijkbare panden wordt vermeld. Het CDA vraagt niet de grondwaarde gelijk te stellen aan de waarde in de Alblasserwaard. Er zijn getallen bekend hoeveel procent de gronden in de Krimpenerwaard meer of minder opbrengen. Het CDA pleit ervoor het meer of minder percentage te hanteren. Op deze wijze gaan de mensen makkelijker akkoord met het bestemmingsplan.

Wethouder Neven vertelt dat het bieden op gronden een provinciale aangelegenheid is. Het betreft provinciegelden waarop een akkoord door het Provinciehuis moet worden gegeven. Van verwervingsplannen is geen sprake. Een taxateur is bij machte een juiste prijs te bepalen. Uitgangspunt is een marktconforme prijs te betalen.

De heer Bening (D66) komt terug op de vraag over internetwinkels.

Wethouder Blok antwoordt dat sprake is van een standaardbepaling die voor dit gebied niet relevant is. De bepaling kan blijven staan of worden verwijderd.

De heer Bening (D66) vraagt of de bepaling kan worden verwijderd.

De commissie stemt in met het voorstel de bepaling te verwijderen.

Wethouder Blok antwoordt dat in overleg met de griffie een aanpassing plaatsvindt.

De heer Noorlander (PvdA) vraagt een reactie op de zienswijze over het beeldkwaliteitsplan en helderheid over de data. Met betrekking tot de waterkwaliteit staat op pagina 18 onder punt 3.3 vermeld dat wordt verwacht dat de KRW-doelen worden gerealiseerd. In de stukken van het Hoogheemraadschap staat dat de KRW-doelen gerealiseerd gaan worden. Kan deze wijziging worden doorgevoerd?

Wethouder Blok antwoordt dat de vraag over de doelstellingen en waterkwaliteit schriftelijk wordt beantwoord voor de raadsvergadering op 15 en 16 december 2015.

Wethouder Neven voegt toe dat de KRW-doelstellingen in heel Nederland waarschijnlijk niet worden gehaald. De intentie van het waterschap en de stuurgroep is om de KRW-doelstellingen te gaan halen. Hier zijn de maatregelen op gericht.

Wethouder Blok meldt dat de punten d en e uit de zienswijze 05 in het inrichtings- en uitvoeringsplan aan de orde komen. Een traditioneel beeldkwaliteitsplan is niet van toepassing op een Veenweidengebied en wordt daarom niet opgesteld.

De heer Van Dorp (CU) vraagt hoe de milieueffectrapportage hierbij wordt betrokken en of een oordeel over de aanvullingenrapportage moet worden gegeven.

De heer Den Hartigh antwoordt dat de procedure van de MER in 2010 heeft gelopen. Een ontwerp heeft ter inzage gelegen. De MER-commissie heeft een advies uitgebracht en de rapportage is door de raden bekrachtigd. Omdat het natuurschap is veranderd, is in overleg met de MER-commissie een aanvullend rapport opgesteld. Dit is de reden waarom de MER niet meer ter inzage wordt gelegd bij het ontwerp bestemmingsplan. Het is ter informatie als bijlage toegevoegd.

De heer Bening (D66) vraagt of in de tussenliggende periode wet- en regelgeving is veranderd.

De heer Den Hartigh antwoordt bevestigend. Momenteel hoeft een MER in deze vorm niet meer te worden uitgevoerd. De aanvullingenrapportage is niet ter advisering aan de MER-commissie voorgelegd. Dit is wettelijk niet noodzakelijk. De aanvullingenrapportage is als bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan gevoegd.

De heer Noorlander (PvdA) vindt het van belang dat een en ander juridisch sluitend is.

De heer Den Hartigh meldt dat de gekozen weg in overleg met de MER-commissie heeft plaatsgevonden.

De heer Habben Jansen (VVD) is verheugd dat de gebiedsovereenkomst wordt uitgevoerd door middel van de bestemmingsplannen. De VVD vindt het zorgelijk dat de twee andere pijlers van de gebiedsovereenkomst namelijk het agrarisch ondernemerschap en de invulling van recreatie en toerisme in het bestemmingsplan onvoldoende naar voren komen. Een en ander vindt plaats in de uitvoeringsplannen. Het is mogelijk dat na inrichting van de natuur het budget op is en dat de twee andere pijlers aan het kortste eind trekken. De VVD wil van het college de toezegging ontvangen dat dit niet het geval is. Daarnaast wil de VVD op korte termijn met het college een discussie voeren over de invulling van deze twee pijlers. De VVD vraagt een schriftelijke reactie over de invulling van de stiltegebieden en uitleg van bepaling 19 in het bestemmingsplan. De VVD is geschrokken van het feit dat de overblijvende percelen binnen de bestemmingsplannen niet actief verworven worden. Het lijkt zinvol om op korte termijn deze eigendommen te verkrijgen zodat het gebied in één keer kan worden ingericht. Extra kosten worden hiermee voorkomen. De gebiedsovereenkomst is een overeenkomst tussen partijen waar de gemeente onderdeel van is. Actieve grondverwerving vindt plaats in overleg met partijen. De VVD roept het college op om zorg te dragen voor een actieve grondverwerving om de resterende percelen te verwerven. Daarnaast roept de VVD private partijen op om constructief met de

gemeente of provincie te overleggen om tot een passende oplossing te komen zodat het gebied in één keer kan worden ingericht.

Wethouder Neven neemt de laatste opmerking mee naar de stuurgroep en vraagt de stand van zaken van verwerving op. Gesprekken zijn gaande. Recreatie en toerisme moeten in het geheel van de gebiedsovereenkomst worden gezien. In de uitvoeringsovereenkomst wordt duidelijk uitgelegd wat, waar plaatsvindt. De uitvoeringsovereenkomst is akkoord bevonden door de provincie. Stemming door het Hoogheemraadschap moet nog plaatsvinden. De facturering ten aanzien van artikel 10 vindt door de provincie plaats. Na afronding van de besluitvorming, vindt ondertekening plaats. Daarna wordt de uitvoeringsovereenkomst aan de raad toegestuurd. Het plan is om in het voorjaar een thema bijeenkomst te houden om iedereen bij te praten.

Wethouder Blok meldt dat samen met Veenweidegebied Gouda Wiericke en Nieuwkoop een concept-investeringslijst van beschikbare middelen voor recreatie en toerisme in het plan is opgesteld. In het kader van cofinanciering wordt door de provincie meer geld beschikbaar gesteld. Dit bedrag is minder dan het budget voor natuur. Een schriftelijk reactie over de invulling van de stiltegebieden wordt gegeven.

De heer Larooij (CDA) meldt dat planschade kan worden ondervonden, als de gemeente een bestemmingsplan vastlegt. De wijziging van een agrarische bestemming naar een natuurbestemming vermindert de waarde van de grond.

Wethouder Neven vertelt dat de betreffende drie percelen de bestemming agrarisch met waarde krijgen. De aankoop die hierna volgt, is gebaseerd op de bestemming agrarisch met waarde en niet op bestemming natuur.

De commissie adviseert de raad niet. Het onderwerp wordt als besprekstuk geagendeerd voor de raadsvergadering op 15 en 16 december 2015.

34. Bestemmingsplan Veenweiden, deelgebied Berkenwoudse Driehoek

De heer Habben Jansen (VVD) vraagt of de gestelde vragen en antwoorden bij agendapunt 33 van toepassing zijn op dit agendapunt.

Wethouder Blok beaamt dit.

De heer Van Dorp (CU) heeft een tekstuele opmerking over pagina 6 van de nota van beantwoording. In de laatste alinea staat twee maal 'waterdoelen' vermeld. Een van de twee moet worden vervangen door 'natuurdoelen'.

Wethouder Blok antwoordt bevestigend.

De heer De Wit (VGBK) vraagt of de communicatie tussen LTO en de organisatie van Weidenpact financiële risico's met zich meebrengt voor de gemeente Krimpenerwaard.

Wethouder Neven antwoordt dat het officieel via de stuurgroep Veenweiden gaat. De provincie moet toestemming geven. Als de provincie akkoord is, kan een bod worden gedaan.

De heer Larooij (CDA) vraagt wat in bijlage één onder een theetuin wordt verstaan. In bijlage 2, op pagina 97 staat een lijst met niet agrarische functies van a tot en met x. Bij p tot en met x zijn zaken beperkt tot 100 vierkante meter. Dit is bijvoorbeeld een thuiswerkplek. Waarom wordt een beperking van 100 vierkante meter opgelegd?

De heer Den Hartigh antwoordt dat de voormalige gemeenteraden het vernieuwd ondernemen hebben vastgesteld. Dit is beleid voor vrijkomende agrarische complexen. Daaruit is de voorliggende standaardlijst naar voren gekomen die door de voormalige gemeenten is vastgesteld en uniform is voor de gemeente Krimpenerwaard.

Wethouder Blok bekijkt of een definitie van theetuin wenselijk is en levert indien nodig een gewijzigd tekstvoorstel aan.

De commissie adviseert de raad niet. Het onderwerp wordt als bespreekstuk geagendeerd voor de raadsvergadering op 15 en 16 december 2015.

35. Invoering Diftar

De heer Molenaar geeft een presentatie over de invoering van Diftar in de gemeente Krimpenerwaard. De presentatie staat op iBabs vermeld.

De heer De Wit (VGBK) vraagt hoe de vuilniszakken in de ondergrondse container worden geplaatst. Hoe vindt de registratie van de minicontainers plaats?

De heer Molenaar antwoordt dat voor de ondergrondse containers met pasjes wordt gewerkt. De container wordt met het pasje geopend. Iedere inworp is één tik waar een vast tarief voor wordt betaald. Voor de minicontainers wordt per leging betaald. De container moet gesloten worden aangeboden.

De heer De Wit (VGBK) vraagt of gedacht is aan verenigingen. Het is niet mogelijk om de inwoner het verschil te laten zien. Het is wellicht interessant een rekenvoorbeeld in het communicatieplan op te nemen. Hoe gaat het met het criminele dumpen? Wanneer zijn de tarieven bekend voor de drie voormalige gemeenten? Zit er een verdienmodel achter de investering van 1,7 miljoen euro of is het een ideële investering? Kan het verschil tussen de basiskosten van een- en meerpersoonshuishouden worden toegelicht?

De heer Noorlander (PvdA) vraagt of de inwoners kunnen kiezen uit een minicontainer van 140 of 240 liter. Is het correct dat vanwege de Wet Arhi een gefaseerde invoering niet mogelijk is? Hoe wordt omgegaan met gezinnen die meerdere groencontainers hebben? Een nadere specificatie van de financiën wordt op prijs gesteld.

Mevrouw Jasper (D66) vraagt wat de financiële prikkel voor de inwoners is. Voorgesteld wordt hierover regelmatig te communiceren. Daarnaast wordt in de beginfase handhaving benadrukt. Voor de buitengebieden wordt voor meer groencontainers gepleit.

De heer Larooij (CDA) merkt op dat Diftar een middel is en geen doel. Het CDA vraagt de toezegging om één keer per jaar een korte rapportage te ontvangen. Is een evaluatie van de implementatie van Diftar in Bergambacht beschikbaar? Is hiermee rekening gehouden? Blijven de papiercontainers in Vlist voor verenigingen en kerken? Inwoners worden bij de start geconfronteerd met hogere kosten. Deze kosten gaan in de loop van de tijd omlaag. Hoe verloopt dit bij de implementatie?

De heer Wassink (SGP) meldt dat de SGP voorstander is van het principe 'de vervuiler betaalt'. Diftar in Bergambacht is een succes. Wat zijn de resultaten van de aanvankelijke scepsis als te veel betalen, zwerfafval, misbruik van containers en stankoverlast? Het is belangrijk dat de successen in de communicatie worden gedeeld. Afvalscheiding is niet het enige principiële uitgangspunt. Het gaat tevens om het consumeren. Hierop kan in de communicatie worden gewezen. Goed gedrag moet worden beloond. De SGP stelt voor om naast het grijze - en het groenafval ook cijfers over glas, plastic en textiel te betrekken. De invoering van Diftar is een onderdeel van het totale afvalbeleid. De SGP pleit voor een integrale beoordeling zodat terugverdieneffecten kunnen worden behaald. Wellicht kunnen ook de contracten van de exploitanten worden bekeken en eventueel opgebroken. De SGP steunt het voorstel om Diftar in andere kernen uit te rollen. Uitgaande van het principe 'de vervuiler betaalt' is het gewicht de basis. Wat is het probleem van de technische aanpassing in deze? Het financieel kader van 1,7 miljoen euro zou eigenlijk kostenneutraal moeten zijn als alle aspecten integraal worden beoordeeld. Hoe kijkt het college hier tegenaan? In Lekkerkerk moeten plasticzakken voor plasticafval worden aangevraagd via de e-mail. In Bergambacht worden ze in de supermarkt gratis aangeboden. Hoe wordt de handhaving op het scheiden van afval geregeld? De drinkpakken worden gemist in het plan.

De heer Van Dorp (CU) heeft in de presentatie een verschil in de ophaalcijfers gezien van Schoonhoven en Bergambacht en vraagt waardoor het verschil wordt veroorzaakt. Wat zijn de verschillen in tarieven tussen Schoonhoven en Bergambacht? Lukt het aanbrengen van de ondergrondse containers bij de hoogbouw binnen de daarvoor bedoelde afstanden? Zijn er verschillen tussen de voormalige gemeenten ten aanzien van chemisch afval? Er wordt niet gesproken over de vervanging van de minicontainers voor gft.

De heer Hamel (VVD) is van mening dat van de kinderziekten van Diftar in heel Nederland is geleerd. Het is belangrijk dat de inwoners enthousiast worden gemaakt. De VVD gaat uit van kostendekking. De

papierinzameling is in de Krimpenerwaard verschillend geregeld. Ten aanzien van de verschillende contracten voor onder meer glas en kleding kan wellicht worden bezuinigd. De inzameling op basis van frequentie is een goede keuze.

De heer Van Goor (GBS) meldt dat Gemeentebelang Schoonhoven voorstander van Diftar is. Diftar is in Schoonhoven een succes gebleken.

De heer Struijs (PK) merkt op dat de beperking van het afval bij de bron moet gebeuren. Hierop heeft de gemeente geen invloed. Pro Krimpenerwaard is verheugd over de invoering van Diftar. Van de gemeenten Bergambacht en Schoonhoven kan worden geleerd. De communicatie richting de inwoners is belangrijk. De financiële prikkel is echter beperkt. Pro Krimpenerwaard zou deze prikkel groter willen maken. De financiering van 1,7 miljoen euro is niet in de begroting opgenomen. Op welke wijze wordt deze investering gedekt?

Wethouder Neven merkt op dat scholen worden betrokken bij Diftar.

De heer Molenaar meldt dat de betrokkenheid van verenigingen afhangt van het type en de hoeveelheid afval. Verenigingen kunnen meedoen indien wordt voldaan aan de criteria.

Wethouder Neven vertelt dat een communicatieplan wordt opgesteld en dat voorlichtingsavonden worden georganiseerd. De financiële prikkel voor de inwoners wordt duidelijk gemaakt. Het voorstel is het variabele deel groter te maken zodat minder ledigingen nodig zijn.

Ten aanzien van criminele dumping wordt via BOA-toezicht handhavend opgetreden. Gedurende de eerste drie maanden van invoering is handhaving noodzakelijk.

De tarieven zijn geprognosticeerde tarieven.

In het collegewerkprogramma en de begroting staat een bedrag van 2,1 miljoen euro vermeld. Op onderdelen zoals de minicontainers en de ondergrondse containers vinden afschrijvingen plaats.

Een eenpersoonshuishouden krijgt standaard een 140 liter container en een tweepersoonshuishouden een 280 liter container. De keuze wordt vrij gelaten.

Een gefaseerde invoering is lastig omdat een tarief moet worden vastgesteld. Hiervoor is een eenduidige manier van inzameling nodig.

Indien een gezin meer minicontainers wil, wordt de aanschaf van de extra container betaald. Voor de lediging van gft-afval wordt niets betaald.

Een specificatie van de financiën wordt verschaft en een nadere toelichting op de bedragen volgt.

Diftar is inderdaad een middel. Het doel is zoveel mogelijk afval te scheiden en zo min mogelijk afval in de toekomst. Het inzamelbedrijf Cyclus vermeldt de cijfers in rapportages en het jaarverslag. Deze informatie wordt ook op de gemeentepagina vermeld.

Van Bergambacht is geen evaluatie bekend. Een collegelid weet alles over de invoering van Diftar. De knelpunten van Schoonhoven zijn bekend.

De regelingen met de kerken en verenigingen ten aanzien van de papiercontainers blijven gehandhaafd. De papierinzameling staat los van de totale invoering van Diftar. Het vereist een investering van 600.000 euro aan containers. Deze investering wordt niet gedaan.

De invoering van Diftar in Schoonhoven ging gepaard met een stijging van de lasten. Getracht wordt de invoering van Diftar met de huidige tarieven te doen. Dit is de reden waarom de huidige groene containers niet worden vervangen. Hiermee worden de kosten beheerst.

De genoemde klachten in Bergambacht worden niet gehoord.

Het consuminderen wordt bevorderd door een financiële prikkel en/of uit overtuiging.

De contracten voor glaszameling zijn geharmoniseerd en de contracten voor textiel worden geharmoniseerd.

De scores van glas-, textiel en plasticinzameling ten opzichte van het landelijk gemiddelde worden uitgezocht en bij het raadsvoorstel gevoegd.

Voor de vier brengstations zijn contracten afgesloten. De contracten en capaciteit worden bekeken. Hiervoor wordt een apart voorstel gemaakt. Dit staat los van de invoering van Diftar.

De heer Wassink (SGP) merkt op dat het inverdienmodel in meerjarenperspectief moet worden gezien. Levert het geld op als de manier van aanleveren bij de brengstations wordt geharmoniseerd?

Wethouder Neven antwoordt dat efficiencyvoordelen zijn te behalen bij de brengstations. Deze kostenbesparingen worden verwerkt in de tarieven voor de burgers. Een nader voorstel volgt.

De heer De Wit (VGBK) vraagt of harmonisatie betekent dat op de plaatsen waar gratis restafval kan worden weggebracht de inwoner meer gaat betalen.

Wethouder Neven antwoordt dat dit in een nader voorstel naar voren komt.

De heer Molenaar vertelt dat het technisch mogelijk is om de bestaande ondergrondse containers om te bouwen naar een weegmogelijkheid. Minicontainers kunnen aan de wagen worden gewogen. Bij Diftar op gewicht is een uitgebreidere administratie nodig. De apparatuur schijnt storingsgevoelig te zijn. De kosten van ombouw zijn niet bekend.

De heer Vogelaar meldt dat in voormalige gemeenten Nederlek en Ouderkerk NV Mak het plastic inzamelt. Om het hoge zakkenmisbruik te voorkomen is ervoor gekozen om de zakken telefonisch of via internet te bestellen.

Wethouder Neven vertelt dat de drinkpakken per 1 januari 2016 bij het plastic worden ingezameld. Een collegevoorstel hierover volgt. Door een slimme routing, levert dit een besparing van 22.000 euro op. De gezinssamenstelling en aspecten in stedelijkheid leveren verschillen in de hoeveelheid afval op. De exacte demografische verschillen tussen Bergambacht en Schoonhoven zijn niet bekend. De tarieven tussen Bergambacht en Schoonhoven zijn niet bijzonder groot. In de systematiek bestaan verschillen. Men gaat uit van één-, twee- of meerpersoonshuishoudens. De afstand tot de ondergrondse container bij hoogbouw is vrijgegeven op ongeveer 150 meter. Hoe meer afvalscheiding, hoe gunstiger voor de inwoners. Diftar heeft op lange termijn een succes dat in de prijs tot uitdrukking komt.

De heer Wassink (SGP) vraagt een toelichting op het wegen van afval op de wagens en in de ondergrondse containers.

De heer Vogelaar antwoordt dat de wagens kunnen wegen. De ondergrondse containers staan bij hoogbouw. De optie van wegen in ondergrondse containers is recent beschikbaar waardoor veel kinderziektes voor komen. Daarnaast moet de trommel in de container jaarlijkse worden geijkt. Een combinatie van wegen bij laagbouw en bij hoogbouw is niet ideaal.

De heer Struijs (PK) merkt op dat de 1,7 miljoen euro niet in de begroting en wel in het werkprogramma van het college is opgenomen. Is het collegewerkprogramma gelijk aan de begroting?

Wethouder Neven antwoordt dat het gehele collegewerkprogramma is opgenomen in de begroting.

Wethouder Boere voegt toe dat 1,7 miljoen euro voor de invoering van Diftar is opgenomen in de begroting. Het invorderingsmodel is niet ten gunste van de gemeente. Diftar afvalstoffen is budgettair neutraal en wordt teruggegeven aan de inwoners. De vaste kosten worden opgenomen in de begroting. Het variabele deel is de prikkel en beïnvloedbaar door de inwoners.

De voorzitter meldt dat nadere informatie wordt verstrekt.

De commissie adviseert de raad positief. Het onderwerp wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering op 15 en 16 december 2015.

36. Bestemmingsplan Overnachtingsplaatsen Beneden-Lek Bergambacht Bergstoep

Mevrouw Van Noordt Wierenga (D66) informeert naar de geluidsoverlast die volgens het plan binnen de perken blijft. Is het geluid van acht aggregaten nachtrust verstorend? Is walstroom wellicht een optie? Hiermee wordt tevens de uitstoot van fijnstof voorkomen. Wat gebeurt er als er als vervuiling door lozingen plaatsvindt? Het verplaatsen van het natuurgebied heeft ernstige gevolgen voor de flora en fauna. Is verplaatsing van het natuurgebied mogelijk?

De heer De Wit (VGBK) stelt voor het bestemmingsplan als hamerstuk door te sturen naar de gemeenteraad. In juli 2015 is VGBK geïnformeerd over het plan. Naar de genoemde aspecten van D66 is goed gekeken. Een rapport van 1.100 pagina's is nodig om acht parkeerplaatsen te creëren. Indien in de toekomst over bureaucratie wordt gediscussieerd, vraagt VGBK het college deze case als voorbeeld te gebruiken.

De heer Struijs (PK) merkt op dat in Schoonhoven voor walstroom is gekozen. Walstroom is beter voor het milieu en veroorzaakt minder geluidsoverlast. Indien tot uitvoering van de bodemsanering wordt overgegaan, is een nieuw onderzoek noodzakelijk. Hoe groot is de kans dat dit onderzoek moet worden uitgevoerd?

De heer Van Goor (GBS) is eveneens voorstander van walstroom.

De heer Zuiderwijk (VVD) meldt dat het voorstel in de voormalige raad van Bergambacht breed werd gesteund. De VVD vraagt aandacht voor een tijdig communicatietraject met omwonenden en belanghebbenden. De toezegging die is gedaan over een jachthaven in combinatie met de aanlegplaatsen is niet terug te vinden in het bestemmingsplan. Hoe is de continuïteit en hinder van de pont geborgd in het plan? De VVD is voorstander van walstroom.

De heer Tom (CU) vindt het bestemmingsplan zorgvuldig onderbouwd en stelt voor het plan als hamerstuk in de gemeenteraad te behandelen.

Wethouder Blok vertelt dat walstroom nadrukkelijk is besproken door de voormalige gemeenteraad van Bergambacht bij de totstandkoming van de nota van uitgangspunten. Het verschil ten opzichte van de walstroom ten behoeve van de cruiseschepen in Schoonhoven is dat in Bergambacht in de directe omgeving geen woningen staan. De uitstoot van geluid van zes tot acht schepen valt binnen alle normen. Dit heeft ertoe geleid dat Rijkswaterstaat niet investeert in walstroom. Indien walstroom is gewenst dat dient de gemeente hiervoor zelf dekking te vinden. Ditzelfde geldt voor de wensen voor een jachthaven en een inlaadplek voor motorboten. Onder voorwaarden van veiligheid en zo min mogelijk bewegingen in de buurt van de pont kan een toevoeging na deze procedure plaatsvinden. De gemeente Bergambacht heeft hiervoor echter geen budget overgedragen. De gronden voor de jachthaven en de inlaadplek zijn niet in het bezit van de gemeente omdat de zand- en grinthandel is verkocht. Het wandelgebied bij de steiger is geen optie omdat deze plaats te dicht bij de pont ligt.

De natuurcompensatie vindt plaats bij het Oostelijk Balkengat bij Krimpen aan den Lek.

Mevrouw Oomen meldt dat de huidige bodemkwaliteit is onderzocht. De resultaten zijn input voor de realisatie en de raming van de overnachtingshaven. In de haven mag niet worden geloosd door de binnenvaartschepen. Rijkswaterstaat heeft een handhavingsovereenkomst met de gemeente in dienst die hierop controleren.

Over de interactie met de pont zijn gesprekken gevoerd met de veerponteigenaar. In de milieueffectrapportage is de nautische beoordeling gedaan. Hierin is het zicht van de veerpont en de interactie met het veer onderzocht. De interactie wordt iets verhoogd maar dat leidt niet tot effecten.

De heer Struijs (PK) pleit ervoor het bestemmingsplan als bespreekpunt op de agenda van de gemeenteraad te plaatsen. Pro Krimpenerwaard is voorstander van walstroom.

De commissie adviseert de raad niet. Het onderwerp wordt als bespreekstuk geagendeerd voor de raadsvergadering op 15 en 16 december 2015.

37. Bestemmingsplan Beijerscheweg 18, Stolwijk

De heer Struijs (PK) vraagt of de ontwikkeling gevolgen heeft voor de agrarische bedrijven die zich daar bevinden.

De heer Tom (CU) is voorstander van instrumenten waarbij op een flexibele wijze inwoners ruimte wordt geboden waarbij de ruimtelijke en cultuurhistorische kwaliteit wordt versterkt. In dit kader is de ChristenUnie voorstander van de ruimte-voor-ruimteregeling. Voorliggend plan leek in eerste instantie hierin te passen. De te slopen bedrijfsbebouwing, de twee objecten links op het erf, zijn als cultuurhistorisch waardevol aan te merken. De grote zwarte schuur betreft een zogenaamde dwarsdeelschuur die karakteristiek is voor de Krimpenerwaard en Alblasserwaard. Verwezen wordt naar het standaardwerk van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg in de Krimpenerwaard van 1995. Op pagina 366 wordt deze schuur genoemd. *'De schuren vormen een markant verschijnsel in de Krimpenerwaard. Ze komen vooral in de omgeving van Tussenlanen, Bovenberg, het Beijersche en de Achterhoek voor. Ze zijn grotendeels van hout en staan op een stenen voet. Aan de lage kant waar het vee staat, ziet men nog wel geheel stenen muren met mestluiken. Deze twee of éénbeukige schuren hebben een dwarsgelegen deel herkenbaar aan de hoge deuren in de zijgevel. Goede voorbeelden van deze houten schuren ziet men bij Tussenlanen, Bovenberg, Benedenheul, Benedenberg en*

dwarsgeplaatste schuren vindt men onder andere bij Bovenberg 70-72 en Beijerscheweg 16-18.'

Dit onderwerp is niet ingebracht om in dit specifieke geval tegen het voorstel te stemmen. Dit proces is een tijd gaande en verwachtingen zijn geschapen richting de ontwikkelaar.

In een van de grondslagen voor de ruimte-voor-ruimteregeling wordt gesproken over sloop van ontsierende bebouwing en behoudt van karakteristieke en waardevolle bebouwing. In dit geval had eerder moeten worden geconstateerd dat hier iets bijzonders aan de hand was. Dan was er wellicht op een andere manier met betrokkenen meegedacht. Daarom is het van groot belang om beleid te maken. De komende thema-avond over erfgoedbeleid is van belang. Erfgoedbeleid moet niet belemmerend werken maar inwoners belonen als zij cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en structuren bewaren en versterken. Een erfgoedbeleid heeft alles met een flexibele ruimtelijke ordening te maken. Bepaald moet worden wat waardevolle en te bewaren bebouwing en structuren zijn. Dat kunnen een herenhuis, een kerk, een boerderij, een schuur of een boenhok zijn. Flexibel en meedenkend ruimtelijke ordening beleid in combinatie met ruimtelijke kwaliteit en cultuurhistorie vragen om duidelijke uitgangspunten, maatwerk en gezamenlijk overleg met alle betrokkenen in een vroeg stadium. Deze casus is een goed voorbeeld om met elkaar te bespreken tijdens de thema-avond.

De heer Noorlander (PvdA) is het eens met de constatering van de heer Tom. Een van de belangrijkste grondslagen van de ruimte-voor-ruimteregeling is hier niet gevolgd en aangetast. De PvdA gaat met moeite akkoord met het voorstel. Op het college wordt een beroep gedaan om in de voorbereiding op dit soort zaken te letten.

Wethouder Blok meldt wat betreft het effect in de toekomst voor agrarische bedrijven, voor een deel al sprake was van een woonbestemming. Het plan is getoetst aan de cirkels. Het betreft een gemengd lint met woningen en agrarische bedrijven wat een bepaald spanningsveld oplevert. Het toevoegen van deze woning is hierop niet significant van invloed.

Ten aanzien van de sloop van de schuur wordt gezegd dat er nog meer soortgelijke schuren in de gemeente staan. In het bestemmingsplan landelijk gebied 2010 zijn door de voormalige gemeente Vlist waardevolle panden aangeduid. Dit pand heeft deze aanduiding niet gekregen. Het voorstel doet recht aan eerdere besluitvorming.

De commissie adviseert de raad positief. Het onderwerp wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering op 15 en 16 december 2015.

38. Schorsing

De vergadering wordt hervat op 2 december 2015.

De voorzitter schorst de vergadering.

Vaststellen verslag 1 december 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Aldus vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 12 januari 2016.