

RAADSVRAAG

Nr: SV25-032

Datum: 2 april 2025

Vraag art. 38

Indiener: M.J Oudshoorn, VVD

Onderwerp: Rust Roest – Vervanging Algerabrug



Toelichting en doel van de vragen:

Op 1 april informeerde minister Madlener van infrastructuur de Tweede Kamer per brief, over de resultaten van een onderzoek van Rijkswaterstaat. Hieruit blijkt dat er 13 bruggen, waaronder de Algerabrug, vervroegd moeten worden vervangen vanwege het risico van haarscheurtjes in de constructies. Bij de bouw van bruggen en viaducten in de jaren 50 en 60 is waterstof in het staal terecht gekomen. Dit maakt staal kwetsbaar voor corrosie. Dit proces kan haarscheurtjes veroorzaken in het staal dat in het beton van de bruggen is verwerkt. Dat verzwakt de constructie en kan in sommige gevallen leiden tot instortingsgevaar. Rijkswaterstaat startte het onderzoek nadat in september vorig jaar de Carolabrug in Dresden, Duitsland, was ingestort. De belangrijkste oorzaak van die instorting was corrosie in het staal van de brug.

Vragen

1. Volgens Rijkswaterstaat (RWS) is er geen sprake van een acuut veiligheidsrisico. Hoe borgt het college dit? Er gaan dagelijks vele duizenden inwoners van Krimpen aan de IJssel en onze Krimpenerwaard over deze brug.

Antwoord college:

Inmiddels is bekend dat het niet om de constructie van de Algerabrug zelf gaat, maar om de aanbrug (het toeleidende viaduct) naar de Algerabrug. De gemeente Krimpenerwaard heeft vorige week met betrokken gemeenten Krimpen aan den IJssel, Capelle aan den IJssel en RWS gesproken over de resultaten die tot nu toe bekend zijn. Er zijn afspraken gemaakt hoe we gezamenlijk optrekken bij de vervolgstappen. In relatie tot de Algerabrug is de gemeente Krimpenerwaard belanghebbende en is daarom actief betrokken bij de Algerabrug. Echter, de gemeente is geen wegbeheerder en zodoende niet in de positie om verantwoordelijkheid te nemen voor de Algerabrug.

2. In 2026 staat een grootscheepse renovatie van de Algerabrug gepland. RW en de ondernemers verschillen ernstig van mening over de aanpak daarvan. En in 2040 staat vervanging van de gehele brug op de agenda. RWS adviseert nu echter om de dertien bruggen en viaducten, dus ook de Algerabrug, binnen vijf ! jaar te vervangen. Kan het college aangeven hoe ze met deze aanbeveling van RWS omgaat? Is het niet onlogisch om in 2026 de brug te renoveren, gezien de grote overlast voor inwoners en economische schade voor ondernemers, terwijl de brug enkele jaren later alsnog volledig vervangen moet worden? Hoe beoordeelt het college deze situatie en op welke manier wil het college inwoners en ondernemers hier actief bij betrekken?

Antwoord college:

RWS is verantwoordelijk voor de constructie van de Algerabrug en geeft aan dat het geplande groot onderhoud hoogst noodzakelijk is. Uitstel van het groot onderhoud is daarom geen optie en zou een vergroot risico op ongeplande en een ongecontroleerde stremming van de Algerabrug voor onbepaalde tijd kunnen betekenen. Een zeer onwenselijke situatie die tot grote, onvoorziene en onbeheersbare nadelige gevolgen kan leiden voor de inwoners en ondernemers in de Krimpenerwaard.

3. Welke proactieve rol ziet het college voor zichzelf bij RWS om de dreigende onrust, overlast en economische schade voor de hele Krimpenerwaard zoveel mogelijk te beperken? En op welke manier wil het college dit aanpakken?

Antwoord college:

Er is in dit stadium nog onvoldoende informatie bekend om te kunnen stellen dat er sprake is van een afsluiten. Uit onderzoek van Rijkswaterstaat blijkt in ieder geval dat er momenteel geen acuut veiligheidsrisico is. Een second opinion, uitgevoerd door TNO, TU Delft en TU Eindhoven bevestigt deze conclusie. Uit het onderzoek volgen 5 aanbevelingen om een goed beeld te krijgen en houden van de specifieke situatie bij de aanbrug van de Algerabrug en eventuele veiligheidsrisico's. Daar gaan Krimpen aan den IJssel en RWS de komende tijd mee aan de slag en zullen daarin gezamenlijk optrekken.

4. Hoe en op wat voor manier garandeert het college de veiligheid van onze inwoners als de werkzaamheden plaats gaan vinden?

Antwoord college:

Het college ziet erop toe dat de wegbeheerder bij grote werkzaamheden, met afsluitingen, de veiligheid van onze inwoners waarborgt. Bij afsluitingen heeft de gemeente ook zitting in werkgroepen waarbinnen intensief wordt samengewerkt tussen de omliggende gemeenten, betrokken overheden en andere belanghebbenden. Er zal alles aan gedaan worden om afsluitingen zo kort mogelijk te houden, de overlast te beperken en de veiligheid te garanderen.

5. RWS heeft de technische conditie van de Algerabrug onderzocht en heeft een plan van aanpak gemaakt om tot een renovatie in 2026 te komen. Kan het college informeren bij RWS hoe het komt dat zij het risico van haarscheurtjes in de constructies niet eerder bij de planvorming meegenomen hebben?

Antwoord college:

Inmiddels is bekend dat het niet om de constructie van de Algerabrug zelf gaat, maar om de aanbrug (het toeleidende viaduct) naar de Algerabrug aan de zijde van Krimpen aan den IJssel. De aanbrug valt onder het beheer van gemeente Krimpen aan den IJssel en valt buiten de scope van project groot onderhoud Algerabrug.

6. Kan het college bij RWS informeren of de kosten die de ondernemersverenigingen in Krimpen aan de IJssel en de Krimpenerwaard gemaakt hebben om een alternatief plan te ontwikkelen, gecompenseerd worden als blijkt dat RWS nalatig is geweest in de voorlichting en planvorming? Zo niet, waarom niet?

Antwoord college:

Nee, dat is niet aan de gemeente Krimpenerwaard. RWS is al langere tijd nauw in gesprek met ondernemers, deze vraag kunnen de ondernemers zelf aan RWS stellen.

ir. J. Beenakker