

LEEFBAAR KRIMPENERWAARD

Van : Jeffrey Groen en Peter Ouwendijk, Leefbaar Krimpenerwaard
Aan : Gemeenteraad Krimpenerwaard en het College van B&W
Datum : 12 maart 2023
Betreft : Motie sepot aangifte gemeente Vlist en waarheidsvinding voor de inwoners
alsmede onze motivatie artikel 12 en nieuwe informatie voor het college.

Inleiding

Beste Gemeenteraad en het college van B&W van de gemeente Krimpenerwaard. Ter voorbereiding van het actualiteitsdebat in de raadsvergadering van 18 april 2023 treft u aan:

- Tijdslijn, motivatie en nieuwe informatie voor de gemeenteraad en het college.
- Verslag bespreking verzoek artikel 12 wetboek van Strafvordering n.a.v. motie LK.
- Bijlage tekst Peter Ouwendijk bij bespreking artikel 12
- Brief Oud officier van Justitie aan Leefbaar Krimpenerwaard.
- Motie Vreemd aan de orde van de dag (Aangepaste versie) – Sepot aangifte gemeente Vlist en waarheidsvinding voor de inwoners

Indien er vragen of onduidelijkheden zijn, dan zijn wij gaarne bereidt uw vragen te beantwoorden op onderstaand emailadres:

T.A.V. Fractie leefbaar Krimpenerwaard

J.Groen@krimpenerwaard.nl

Met Vriendelijke Groet,

Namens Leefbaar Krimpenerwaard

Fractievoorzitter Jeffrey Groen

Raadslid Peter Ouwendijk

LEEFBAAR KRIMPENERWAARD

Tijdslijn motie sepot aangifte gemeente Vlist & waarheidsvinding voor de inwoners

1.	21 Juli 2021	Anonieme melding aan gemeenteraad met aantijgingen over mogelijke misstanden in de gemeente Vlist.
2.	23 Juli 2021	Melding anonieme klachtenbrief door college aan Rijksrecherche.
3.	7 september 2021	Opdracht college aan onderzoeksbureau Strated Consulting voor onafhankelijk feitenonderzoek n.a.v. melding.
4.	4 November 2021	Oplevering rapport door Strated Consulting.
5.	15 december 2021	Aangifte college bij Openbaar Ministerie.
6.	16 september 2022	Brief Openbaar Ministerie aan gemeente Krimpenerwaard waarbij kenbaar wordt gemaakt dat het strafrechtelijk onderzoek wordt beëindigd. (sepotbesluit)
7.	11 oktober 2022	Raadsinformatiebrief waarin de gemeenteraad op de hoogte wordt gesteld van de beslissing van het college om te berusten in het sepotbesluit en hiertegen geen artikel 12 Sv procedure bij het Gerechtshof in Den Haag aanhangig te maken.
8.	25 januari 2023	E-mail Officier van justitie aan jurist gemeente Krimpenerwaard over de kennisgeving van niet verdere vervolging (knvv) aan de verdachten. (NB: aanvangstermijn van drie maanden voor artikel 12 procedure!)

9.	30 januari 2023	Driehoeksoverleg burgemeester, secretaris, jurist, griffier en leefbaar Krimpenerwaard. (burgemeester afwezig in verband met ziekte)
10.	31 januari 2023	Raadsvergadering waarbij motie van Leefbaar Krimpenerwaard op verzoek van de burgemeester werd aangehouden zodat een gedegen onderzoek naar de haalbaarheid van de artikel 12 procedure kon worden ingesteld.
11.	9 maart 2023	Bespreking verzoek artikel 12 Sv n.a.v. motie van Leefbaar Krimpenerwaard met burgemeester, griffier, jurist en twee externe advocaten gemeente Krimpenerwaard, fractievoorzitter en indiener motie Leefbaar Krimpenerwaard.
12.	14 maart 2023	Collegevergadering, beslissing over artikel 12 procedure een week uitgesteld.
13.	21 maart 2023	Beslissing college om geen artikel 12 Sv procedure te starten.
14.	29 maart 2023	Aanvraag actualiteitendebat onderwerp sepot gemeente Vlist & waarheidsvinding voor de inwoners.
15.	18 april 2023	Raadsvergadering waarbij de motie van Leefbaar Krimpenerwaard alsnog in stemming zal worden gebracht.

LEEFBAAR KRIMPENERWAARD

Termijn artikel 12 Sv procedure.

Deze termijn is conform het bepaalde in artikel 12 L lid 2 Sv pas gaan lopen op het moment dat de jurist van de gemeente Krimpenerwaard een e-mail had ontvangen van de officier van justitie over de kennisgeving van niet verdere vervolging (knvv) aan de verdachten.

NB; de eerdere aanname van de advocaat van de gemeente Krimpenerwaard dat deze kennisgeving aan de verdachten zou zijn verzonden bij sepotbesluit dd. 16 september 2022 en de termijn reeds op 16 december 2022 zou zijn verstreken, is apert onjuist en ook tijdens de gezamenlijke bespreking dd. 9 maart 2023 niet langer gehandhaafd.

De advocaat van de gemeente heeft expliciet toegegeven dat de brief van seponering aan de verdachte niet in het bezit is van de gemeente, er is alleen een mail van januari jl. waarin het OM aangeeft dat de verdachte van de seponering op de hoogte is gesteld. (aanvangsmoment drie maanden termijn).

De advocaat van de gemeente, zo blijkt uit het besprekingsverslag dd. 9 maart 2023, zou in opdracht van de burgemeester alvast een klaagschrift indienen met het verzoek om op een later tijdstip stukken in te dienen. De advocaat heeft vervolgens aangegeven een klaagschrift te zullen opstellen en zou hierbij input vragen aan de griffier en raadsleden.

Leefbaar Krimpenerwaard heeft uitdrukkelijk aangeboden deze input te willen verstrekken en e-mailgegevens aan de advocaat verstrekt en vervolgens niets meer vernomen!

Waarom is instellen artikel 12 procedure nog steeds nodig?

1. Het onderzoek naar de feiten is aantoonbaar onvolledig geweest nu een cruciale verklaring van de toenmalige burgemeester/wethouder ontbreekt en dat tevens de rol van het toenmalige bestuur niet is onderzocht zodat alsnog niet alleen de weigerachtige oud burgemeester van de gemeente Vlist doch ook alle wethouders en fractievoorzitters van de gemeente Vlist een verklaring dienen af te leggen om aldus een bijdrage aan de waarheidsvinding te kunnen leveren.
2. Verder heeft Strated Consulting verzuimd de gemeentesecretaris en ook de griffier als getuige te horen evenals de vele ambtenaren die bij de verschillende projecten betrokken waren. Last but not least is ook niet gehoord de voormalige accountant, die mogelijk zou kunnen verklaren over de vermeende financiële misstanden in de gemeente Vlist!
3. Het recht moet zijn loop hebben, de inwoners van de gemeente Krimpenerwaard hebben er recht op om te weten wat er allemaal destijds vermoedelijk fout is gegaan in de gemeente Vlist en waar het overheidsgeld is gebleven.
4. Er zijn ook oud-bestuurders, waaronder een fractievoorzitter, die op voorhand hebben aangegeven door het Openbaar Ministerie alsnog gehoord te willen worden.

LEEFBAAR KRIMPENERWAARD

5. Het behoeft geen betoog dat het Openbaar Ministerie veel meer juridische mogelijkheden heeft dan het ingeschakelde onderzoeksbureau Strated Consulting. Zo kan het OM bijvoorbeeld onwillige getuigen dwingen ten overstaan van een rechter commissaris dwingen alsnog een verklaring af te leggen, zoals bijvoorbeeld de voormalige burgemeester van de gemeente Vlist, die tot op heden zonder enige motivatie geweigerd heeft een verklaring af te leggen.
6. Anders dan het onderzoeksbureau slaagt het OM er wellicht wel in de identiteit van de anonieme melder te achterhalen, iets wat Strated Consulting niet is gelukt!
7. Over de artikel 12 Sv procedure zelf: anders dan tot voor kort werd aangenomen is deze procedure in het geheel niet juridisch complex, noch tijdrovend en kan zelfs zonder inschakeling van een advocaat worden ingesteld. Leefbaar Krimpenerwaard wenst te benadrukken meer dan eens te hebben aangegeven bereid te zijn te assisteren bij het instellen van de artikel 12 Sv procedure!

Nieuwe informatie speciaal voor het college.

1. Uit het recente schrijven van Mr. Piet Bakker, oud- officier van justitie dd. 26 februari jl. blijkt onder meer dat de klokkenluider (Die bekend staat als de klokkenluider van de gemeente Lopik) aantoonbare bewijzen heeft over de misstanden in de gemeente Vlist, die uiteraard in het onderzoek door het Openbaar Ministerie meegenomen kunnen en moeten worden.
2. De klokkenluider heeft zich meerdere malen bij de gemeente Krimpenerwaard aangemeld maar tot op heden nul op het rekest gekregen! Saillant detail: ondanks het feit dat er medio april 2022 van de zijde van de gemeente Krimpenerwaard de bereidheid bestond tot een gesprek tussen een delegatie van B&W van de gemeente Krimpenerwaard en de klokkenluider is kort daarna de senior jurist van de gemeente Krimpenerwaard hierop teruggekomen en heeft de zaak afgedaan als een misverstand en vervolgens heeft het gesprek met de klokkenluider nooit plaatsgevonden!
3. In de tussentijd hebben zich ook andere personen gemeld om een verklaring af te leggen, waaronder een projectleider, die verbaasd was dat hij en een collega, allebei betrokken bij deze zaak en ook genoemd in het rapport van het onderzoeksbureau SC, nog niet eerder zijn gehoord.
4. Tot slot heeft fractievoorzitter Jeffrey Groen van Leefbaar Krimpenerwaard een verhelderend telefonisch onderhoud dd. 30 maart jl. gevoerd met een medewerker van het Openbaar Ministerie over het door het OM uitgevoerde onderzoek naar aanleiding van het rapport van Strated Consulting. Namens het OM werd aangegeven dat men slechts een keer op locatie in Schoonhoven is geweest waar het OM een minuscuul onderzoek heeft uitgevoerd! Op de vraag van fractievoorzitter Groen van Leefbaar Krimpenerwaard wat een minuscuul onderzoek dan precies inhield, werd hem medegedeeld dat men uitsluitend het rapport van Strated Consulting over de anonieme melding nog een keer heeft nagelezen dus zonder

LEEFBAAR KRIMPENERWAARD

verder nader onderzoek te doen of niet eerder gehoorde getuigen zoals de weigerachtige burgemeester op te roepen!

Conclusie

Kortom: het OM heeft zich er in deze zaak naar het oordeel van Leefbaar Krimpenerwaard veel te gemakkelijk vanaf gemaakt door het strafrechtelijk onderzoek in een veel te vroeg en niet afgerond stadium te beëindigen.

Immers men kan pas weten of er in een straf zaak voldoende bewijs is als het complete onderzoek is afgerond en alle mogelijke getuigen/verdachten zijn gehoord, hetgeen hier niet het geval is!

Alle reden dus om het OM via een artikel 12 Sv procedure te dwingen het strafrechtelijk onderzoek in het kader van de waarheidsvinding voort te zetten en af te ronden!

Namens leefbaar Krimpenerwaard

Fractievoorzitter Jeffrey Groen

Raadslid Peter Ouwendijk