

RAADSVRAAG

Nr: SV22-04

Datum: 10 januari 2022

Vraag art. 38

Indiener: Ad Struijs, Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Vernatting van de Krimpenerwaard

Toelichting:

Pro Krimpenerwaard heeft raadsvragen gesteld, d.d. 14 oktober 2021 (SV21-098) over (het gebrek aan) de effectiviteit van onderwaterdrainage m.b.t. CO2-reductie. Het college heeft in de beantwoording gelijk dat de drooglegging in Friesland heel anders is dan in het westelijk veenweidegebied.

Echter, bij vraag 4 gaan het college wel kort door de bocht. Ja, het slootpeil is zeker niet gelijk aan het grondwaterpeil, maar er zijn andere manieren dan onderwaterdrainage om de grondwaterstand omhoog te krijgen. Denk bijvoorbeeld aan greppelinfiltratie, het gebruik maken van bestaande greppels om water verder het perceel in te krijgen. Die greppels voed je dan vanuit het hogere slootpeil.

Pro Krimpenerwaard vindt het erg jammer dat de focus vaak ligt op technologie om oplossingen te realiseren, terwijl er ook andere (goedkopere en natuurlijker) mogelijkheden zijn.

Greppelinfiltratie kan bovendien een mooie bijdrage leveren aan biodiversiteit (zoals weidevogels). Het zorgt er wel voor dat je het land minder intensief kunt gebruiken, maar dat zou uiteindelijk ook alleen maar goed zijn om wat extensivering te bewerkstelligen. Je kunt ook methoden combineren, bijvoorbeeld onderwaterdrainage in gebieden waar gewasopbrengst belangrijk is en greppelinfiltratie in gebieden waar de natuur meer ruimte krijgt. Dat kan op bedrijfsniveau, maar beter nog op polderniveau. Zo zou je bijvoorbeeld sterke clusters van goed (weidevogel)beheer kunnen creëren.

Ter inspiratie nog een aantal interessante links:

Effecten vernattingsmaatregelen op, veenweidebedrijven in Noord-Holland
<https://edepot.wur.nl/535508>

<http://www.innovatieprogrammaveen.nl/greppelinfiltratie/>

Wij hebben de volgende vragen:

1. Welke alternatieven voor onderwaterdrainage worden of zijn er in de Krimpenerwaard onderzocht?
2. Is in de Krimpenerwaard greppelinfiltratie een werkbare oplossing?
3. Zo nee, waarom niet?

Antwoord college:**Ad 1.**

Er lopen onderzoeken naar Klei in Veen en binnenkort wordt er een proef gestart over de effecten van een hoger waterpeil in combinatie met greppelinfiltratie. Deze laatste proef loopt van maar 2022 (aanleg) t/m 2023 en kijkt naar effecten in de brede zin (o.a. effecten op landgebruik en biodiversiteit)

Onze doelstelling richt zich daarbij op een volhoudbaar landgebruik met minder uitstoot van broeikasgassen en stikstof, een hogere waterkwaliteit en grotere biodiversiteit.

Voor meer uitgebreidere informatie verwijzen we u naar het antwoord zoals gegeven op de expertmeeting.

https://channel.royalcast.com/gemeentekrimpenerwaard/#!/gemeentekrimpenerwaard/20220114_1

Ad 2.

De keuze voor toe te passen maatregelen laten we bewust aan de boeren in het gebied zelf: de keuze moet passen bij het perceel en de ontwikkeling van het boerenbedrijf.

Greppelinfiltratie brengt naast voordelen op het gebied van meer differentiatie nat – droog land ook nadelen met zich mee – bijvoorbeeld ten aanzien van het gebruik van de percelen voor beweiding (o.a. door de leverbotlak). Tevoren sluiten we niets uit.

Andersom willen we ook niet – zoals PK nu voorstelt - greppelinfiltratie bevorderen omdat dit bepaalde voordelen heeft voor maatschappelijke doelen – zonder oog te hebben voor de effecten die een dergelijk maatregel heeft op de volhoudbaarheid van het landgebruik.

Ad 3.

Zie antwoord 2.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip

P.L. Paans