

RAADSVRAAG

Nr: SV23-054

Datum: 2 mei 2023

Vraag art. 38

Indiener: Ad Struijs, Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Evenementenlocatie Schoonhoven

Toelichting:

De locatie voor de kermis in Schoonhoven blijft blijkbaar toch een probleem voor het gemeentebestuur. Jarenlang stond de kermis op de locatie Doelenplein. Bij Pro Krimpenerwaard kwamen er klachten binnen van de winkeliers die ernstige overlast ondervonden en het ging ten koste van het parkeerterrein. Pro Krimpenerwaard heeft toen, bij de voormalige gemeente Schoonhoven, een motie ingediend om de kermis naar een meer passende locatie, Buiten de Veerpoort, te verplaatsen. Die locatie heeft voor de kermis meer uitstraling. De motie is unaniem aangenomen/door het college overgenomen. Dan denk je dat is dan voor lange tijd geregeld. Niet dus.

Ook voor dit jaar is de kermis verplaatst richting zwembad. Een niet passende locatie. Wij hebben begrepen dat de gemeente slechts 2 weken vooraf heeft besloten dat de kermis bij het Zwembad mocht staan.

Verder hebben wij vernomen van de kermismensen veel problemen hebben ondervonden met het naar beneden en omhoog rijden met hun lange vrachtwagens en aanhangers. Ze waren erg boos en ontevreden en overwogen zelfs om Schoonhoven niet meer aan te doen.

Een goede evenementenlocatie voor de kermis blijft naar onze mening Buiten de Veerpoort.

Vragen:

1. Kan het college uitleggen waarom de kermis dit jaar is verplaatst richting zwembad?
2. Wanneer is dit gecommuniceerd met de kermisorganisatie?
3. Heeft het college kennisgenomen van de reactie van de kermisorganisatie?
4. Zo ja, wat was die reactie?
5. Wat is nu volgens het college voor de langere termijn de meest geschikte plek in Schoonhoven voor o.a. de kermis?
6. Wat is er volgens het college voor nodig om organisatoren van evenementen ruim van tevoren, eigenlijk 1 jaar (bij jaarlijkse evenementen), al zekerheid te geven op welke locatie het evenement kan plaats vinden.
7. Speelt de Brasserie nog een bepalende rol voor het evenemententerrein Buiten de Veerpoort?

Antwoord college:

1. De locatie buiten de Veerpoort werd m.b.t. het project “buiten de Veerpoort”, dat pas begin april zou worden opgeleverd, niet goedgekeurd door afdeling projecten. Dit was omdat de kermis eerder zou moeten beginnen met het opbouwen dan het project zou zijn opgeleverd.
2. Begin november is een overleg geweest met de organisatoren van de kermis. Hier is alles rondom de vergunning, ook wat betreft de locatie, besproken.
3. Nee.
4. N.v.t.
5. Op dit moment spelen verschillende factoren mee die invloed hebben op de locatie van de kermis. Denk aan veranderingen in en rondom de veerpoort (groenvoorzieningen, ondergrond, enz.), maar ook projecten in de toekomst die mogelijk invloed gaan hebben op de locatie. Op basis hiervan moet nog worden gekeken, in goed overleg met de organisatoren en alle andere betrokkenen, wat de komende jaren de meest geschikte locatie zal worden.
6. De termijnen die zijn gegeven voor de vergunningsaanvraag zijn met een reden vastgesteld. Enerzijds geeft dit de gemeente en alle partners de tijd om feedback te geven en tot een goed en veilig plan van aanpak te komen. En anderzijds geeft dit de aanvrager de redelijke zekerheid dat het door kan gaan zoals afgesproken. Hoe eerder van tevoren een aanvraag wordt gedaan, hoe groter de kans dat bepaalde aspecten veranderen die invloed hebben op de vergunning. Voor een aanvraag van een jaar voor aanvang, zou dus na de aanvraag niets meer moeten veranderen of veranderd kunnen worden vanuit de aanvrager.
7. De Brasserie is één van de omgevingsfactoren die moet worden meegenomen in de afweging rondom een vergunning zoals deze, net zoals andere omwonenden en/ of organisaties zoals deze dat zijn.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip

P.J. Bouvy-Koene