

**Omgevingsvergunning**  
**KADIJK 19, BERGAMBACHT**  
**Gemeente Krimpenerwaard**



STATUS:

ONTWERP

DATUM:

8 juni 2015

IMRO IDN:

NL.IMRO.1931.OVkadijk19-VG01



**OPDRACHTNEMER**

IntROview B.V.  
Sterrenlaan 24  
2743 LS Waddinxveen  
telefoon 0182 630480  
info@introview.nl  
www.introview.nl

**OPDRACHTGEVER**

Gezinshuis 'Hart voor de Zaak'  
Hoofdstraat 36  
2861 AP Bergambacht

**STATUS**

Concept:  
Voorontwerp:  
Ontwerp:  
Vastgesteld:

**DATUM**

5 mei 2015  
  
8 juni 2015

**VERSIE**

2e versie  
  
2e versie



## Inhoudsopgave

|                                                       |           |
|-------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Ruimtelijke onderbouwing</b>                       | <b>5</b>  |
| <b>Hoofdstuk 1 Inleiding</b>                          | <b>7</b>  |
| 1.1 Aanleiding                                        | 7         |
| 1.2 Ligging plangebied                                | 7         |
| 1.3 Vigerend bestemmingsplan                          | 8         |
| 1.4 Goede ruimtelijke onderbouwing                    | 8         |
| 1.5 Leeswijzer                                        | 9         |
| <b>Hoofdstuk 2 Beleidskader</b>                       | <b>11</b> |
| 2.1 Rijksbeleid                                       | 11        |
| 2.2 Provinciaal beleid                                | 12        |
| 2.3 Gemeentelijk beleid                               | 16        |
| 2.4 Conclusie                                         | 18        |
| <b>Hoofdstuk 3 Planbeschrijving</b>                   | <b>19</b> |
| 3.1 Bestaande situatie plangebied en omgeving         | 19        |
| 3.2 Nieuwe situatie                                   | 20        |
| 3.3 Verkeer en parkeren                               | 21        |
| <b>Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten</b>                  | <b>23</b> |
| 4.1 Milieu                                            | 23        |
| 4.2 Waterparagraaf                                    | 28        |
| 4.3 Archeologie en cultuurhistorie                    | 30        |
| 4.4 Flora en fauna                                    | 32        |
| <b>Hoofdstuk 5 Beoordeling project</b>                | <b>35</b> |
| 5.1 Algemeen                                          | 35        |
| 5.2 Beoordeling verzoek aan gemeentelijk beleid       | 35        |
| 5.3 Beoordeling verzoek aan provinciale beleidsregels | 35        |
| 5.4 Conclusie                                         | 36        |
| <b>Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid</b>                    | <b>37</b> |
| 6.1 Economische uitvoerbaarheid                       | 37        |
| 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid                  | 37        |
| 6.3 Resultaten overleg ex artikel 3.1.1 Bro           | 37        |



## **Ruimtelijke onderbouwing**





## Hoofdstuk 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Reeds ruim 10 jaar heeft de familie Slingerland aan de Hoofdstraat 36 een zogenaamd gezinshuis. Dit is een woonvorm in de Jeugdzorg, waarbij uit huis geplaatste kinderen, opgenomen worden in het gezin van een professioneel opgeleide hulpverlener. Het gezin van de professional wordt ingezet als helpend organisme voor kinderen in de knel. Het gaat hierbij om kinderen die normaal gesproken niet in een gezin wonen maar op een woongroep. Het gedrag is dermate complex dat reguliere pleegzorg niet toereikend is.

De huidige locatie/omgeving in de Hoofdstraat is vanwege de gewenste uitbreiding niet langer geschikt voor deze jeugdopvang, zodat naar alternatieve locaties is gezocht, bij voorkeur een woonboerderij in de omgeving. Hiervoor is een locatie gevonden aan de Kadijk 19 te Bergambacht, welke woning met bijbehorende bijgebouwen en erf zeer geschikt is voor de verdere ontwikkeling, omdat het woonkarakter, -gelet op de kleinschaligheid- behouden blijft. Feitelijk gaat hier alleen een groot gezin wonen.

Het hoofdgebouw (de woonboerderij) zal de familie (echtpaar met drie jongvolwassen kinderen en vijf huidige gezinshuiskinderen in de leeftijd van 11 tot en met 15 jaar) zelf betrekken. Het hierachter staande bijgebouw (een voormalige stal) zal worden verbouwd tot een aanleunvoorziening voor 4 aanleunende gezinshuiskinderen. De boerderijwoning en deze aanleunvoorziening zullen via een corridor met elkaar worden verbonden.

De gevraagde aanleunvoorziening is niet in overeenstemming met de bestemming Wonen, omdat op het perceel alleen mag worden gewoond door één huishouden. Vanuit planologische overwegingen bestaan tegen het verzoek geen bezwaren, omdat de aanleunvoorziening feitelijk als verlengstuk wordt gebruikt voor een gezinssituatie om de te begeleiden kinderen door middel van structuur en begeleiding te terug te laten keren naar hun ouderlijk gezin of zullen invoegen in de maatschappij.

Deze nota bevat de ruimtelijke onderbouwing voor het oprichten van aanleunvoorziening in het bestaande bijgebouw achter de woning. Een planologische procedure is hiervoor noodzakelijk, omdat de gevraagde functiewijziging niet in overeenstemming is met het vigerende bestemmingsplan.

### 1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan de Kadijk ten noorden van de bebouwde kom van de Bergambacht in het veenweidegebied van de Krimpenervaard. Aan weerszijden van het plangebied staan vrijstaande woningen. Ten zuiden hiervan staan vier bedrijfswoningen, welke onderdeel zijn van timmerwerkfabriek Adriaan van Erk Groep. Het plangebied is gearceerd met een rechthoek aangeduid in figuur 1.



Figuur 1: Situering omgeving plangebied (locatie rood gearceerd aangeduid).

### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het volgende, door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Bergambacht vastgestelde, bestemmingsplan:

| Bestemmingsplan                     | Raadsbesluit     | Uitspraak Raad van State |
|-------------------------------------|------------------|--------------------------|
| Bestemmingsplan "Buitengebied 2011" | 13 december 2011 | 3 april 2013             |

Het perceel is bestemd voor 'Wonen' met de aanduiding 'vrijstaand'. Naast wonen voor één huishouden zijn in het hoofdgebouw een bed&breakfast en beroepsmatige activiteiten in het hoofdgebouw toegestaan. Voorts zijn bij afwijking bedrijfsactiviteiten in categorie 1 of 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toegestaan. Een uitsnede van de plankaart is opgenomen in figuur 2. Hoewel de woonfunctie de primaire functie blijft is het verzoek hiermee in strijd, omdat de bedrijfsmatige activiteiten in het bijgebouw meer dan 100 m<sup>2</sup> bedragen.

Er zijn geen afwijkings- en/ of wijzigingsbevoegdheden opgenomen om hieraan medewerking te kunnen verlenen. Mitsdien is de aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van een aanleunvoorziening voor jeugdopvang in strijd met het geldende bestemmingsplan.



Figuur 2: Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'.

### 1.4 Goede ruimtelijke onderbouwing

Om medewerking te kunnen verlenen aan het verzoek voor het oprichten van een aanleunvoorziening voor jeugdopvang met een corridor moet een planologische procedure worden doorlopen. Met ingang van 1 oktober 2010 geldt hiervoor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (afgekort Wabo). Deze wet geeft de mogelijkheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van een bestemmingsplan.

De aanvraag omgevingsvergunning dient te worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing als genoemd in artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 van de Wabo. Hierin moet worden aangetoond dat het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing dient te voldoen aan een aantal eisen, zoals deze zijn beschreven in het Besluit ruimtelijke ordening.

In de voorliggende notitie wordt aangegeven wat de invloed is van het onderhavige plan op haar omgeving. Daarnaast wordt ook ingegaan op de relevante milieuaspecten, de uitvoerbaarheid en de juridisch- planologische consequenties. Op deze wijze wordt voldaan aan het bepaalde in het Besluit

ruimtelijke ordening en wordt de haalbaarheid van onderhavige planontwikkeling aangetoond.

## 1.5 Leeswijzer

In Hoofdstuk 2 wordt het beleidskader uiteengezet. Hierin wordt het voor deze aanvraag omgevingsvergunning relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft de huidige situatie en geeft een planbeschrijving van de nieuwe toestand. Hoofdstuk 4 omvat de omgevingsaspecten, waaronder ook de Watertoets. Hoofdstuk 5 gaat in op de beoordeling van het verzoek om hieraan medewerking te verlenen. Hoofdstuk 6 is gewijd aan de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Op 1 januari 2015 zijn de gemeenten Bergambacht, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven en Vlist gefuseerd tot de gemeente Krimpenerwaard. Daar waar in deze ruimtelijke onderbouwing nog wordt gesproken over de gemeente Bergambacht moet dit worden gelezen als de gemeente Krimpenerwaard.



Luchtfoto plangebied en omgeving (bron Bing Maps).





## Hoofdstuk 2 Beleidskader

### 2.1 Rijksbeleid

#### 2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 22 november 2011 heeft de Tweede Kamer de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) met bijbehorende stukken aangenomen. De Minister van Infrastructuur en Ruimte heeft op 13 maart 2012 het vaststellingsbesluit zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden.

De structuurvisie bevat een concrete, bondige actualisatie van het mobiliteit- en ruimtelijke ordeningsbeleid. Dit nieuwe beleid vervangt de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte en de structuurvisie Randstad 2040. De structuurvisie heeft betrekking op:

- rijksverantwoordelijkheden voor basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden;
- rijksbelangen met betrekking tot (inter)nationale hoofdnetten voor mobiliteit en energie;
- rijksbeleid voor ruimtelijke voorwaarden die bijdragen aan versterking van de economische structuur.

Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports (Amsterdam c.a. en Rotterdam c.a.) zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking. Overige sturing op verstedelijking zoals afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los.

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen neemt het Rijk enkel nog een 'ladder' voor duurzame verstedelijking op. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk. Dit betekent voor alle ruimtelijke plannen:

1. eerst kijken of er een regionale vraag is naar een bepaalde ontwikkeling;
2. vervolgens kijken of het bestaand stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt;
3. mocht nieuwbouw nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en bereikbaarheid.

Doel van de ladder is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De ladder is als een procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening. De ontwikkeling die deze aanvraag mogelijk maakt betreft het oprichten van een aanleunvoorziening voor jeugdupvang in een bestaand bijgebouw, zodat een toetsing aan de ladder niet nodig is.

#### 2.1.2 AMvB Ruimte (2011)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (afgekort Barro) bevat een beperkt aantal beslissingen van wezenlijk belang (13 nationale belangen) uit de nieuwe Structuurvisie. Deze algemene regels bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de hierbij behorende ministeriële regeling zijn op 30 december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met voorschriften voor de andere beleidskaders uit de SVIR, het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Het gaat hierbij onder andere om rijksvaarwegen, hoofdwegen en hoofdspoorwegen en ecologische hoofdstructuur (EHS).

Het kabinet heeft de keuze voor deze onderwerpen gemaakt in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

#### Conclusie

Het planinitiatief raakt geen rijksbelangen als genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en

het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Vanuit rijksbeleid zijn er derhalve geen beperkingen aan deze planontwikkeling.

## 2.2 Provinciaal beleid

### 2.2.1 Visie ruimte en mobiliteit (2014)

Provinciale Staten van Zuid-Holland hebben op 9 juli 2014 de Visie ruimte en mobiliteit en de bijbehorende uitvoeringsdocumenten vastgesteld. Dit beleidskader geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Uitgangspunt vormt steeds de maatschappelijke vraag. Ook rekent de provincie op de daadkracht van maatschappelijke partners, met wie zij intensievere samenwerking zoekt.

Hoofddoel van de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen.
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit.
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners.
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

Bij de VRM horen: de Visie ruimte en mobiliteit, de Verordening ruimte, het Programma ruimte en het Programma mobiliteit. De nog op te stellen Agenda ruimte zal een concretere uitwerking van de VRM bevatten. In de VRM zijn 4 thema's te onderscheiden.

#### 1. *Beter benutten en opwaarderen*

De provincie vangt de groei van de bevolking, de mobiliteit en de economische activiteit vooral op in de bestaande netwerken en bebouwde gebieden. Steden bieden nog volop kansen om te bouwen en te verbouwen. Ze kunnen de hoofdmoot voor hun rekening nemen van de woningen die Zuid-Holland tot 2030 extra nodig heeft. Daardoor kan het landelijk gebied open blijven. Door de schaalvoordelen blijft het mogelijk om goed openbaar vervoer tussen knooppunten te laten rijden. Gemeenten stellen regionale visies voor woningen en kantoren op. Door deze visies stemmen de gemeenten het aanbod met elkaar af op de reële behoefte naar woningen en kantoren. Op deze wijze wil de provincie het overschot aan kantoren terugdringen en het tekort aan woningen voor bepaalde segmenten kleiner maken.

#### 2. *Versterken stedelijk gebied (agglomeratiekracht)*

Meer concentratie en specialisatie van locaties die onderling goed verbonden zijn, leidt tot de versterking van de kennis- en bedrijvencentra op het Europese en wereldtoneel. De provincie wijst in de VRM de concentratielocaties met goede ontsluiting aan. Daarnaast werkt de provincie aan een goede aantakking van de Zuid-Hollandse economie op het nationale, Europese en wereldwijde netwerken van goederen- en personenvervoer. Detailhandel is een belangrijke drager voor levendige centra. De VRM concentreert winkels zoveel mogelijk in bestaande winkelgebieden om leegstand in de binnenstad te voorkomen.

#### 3. *Versterken ruimtelijke kwaliteit*

Het provinciale landschap valt onder te verdelen in drie typen, gekenmerkt door veenweiden, rivieren en kust. Het verstedelijkingspatroon, de natuurwaarden en het agrarisch gebruik sluiten daarop aan. De provincie stelt de versterking van de kwaliteiten van gebieden centraal in het provinciaal beleid. Per nieuwe ontwikkeling zal voortaan eerst worden bekeken of het nodig is om het buiten bestaand stads- en dorpsgebied te realiseren. De voorwaarde hierbij is dat de maatschappelijke behoefte is aangetoond en de nieuwe ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Bij ruimtelijke kwaliteit gaat het om een integrale benadering waarbij de samenhang tussen bruikbaarheid, duurzaamheid én belevingswaarde in acht wordt genomen.

#### 4. *Bevorderen van een water- en energie-efficiënte samenleving*

In de VRM zet de provincie in op de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving. Door ruimtelijke reserveringen te maken voor de benodigde netwerken en via haar vergunningen- en concessiebeleid, draagt de provincie hieraan bij. Blikvanger is het warmtenet. Restwarmte uit de Rotterdamse mainport kan in de toekomst via een ondergronds leidingstelsel worden getransporteerd naar de greenport Westland-Oostland, waar er kassen mee worden verwarmd, en naar steden om te

voorzien in de warmtebehoefte van bewoners en bedrijven.

#### *Beter benutten en opwaarderen bebouwde ruimte*

De provincie wil de bebouwde ruimte beter benutten. Onder “bebouwde ruimte” wordt het stelsel verstaan van de systemen stedelijke agglomeratie, dorpen en linten en logistiek-industrieel systeem, inclusief de bijbehorende infrastructuur. Tegelijkertijd is er het streven om de leefkwaliteit van die bebouwde ruimte te verbeteren. Verder blijven ook buiten de bebouwde ruimte nieuwe woon- en werklocaties mogelijk en wenselijk.

De regionale programmering van het planaanbod van woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkelcentra sluit niet overal aan op de veranderde vraag. De provincie zet zich ervoor in om die match te verbeteren. Zo kan een gezonde markt ontstaan en kunnen tegelijk de mogelijkheden van de bebouwde ruimte optimaal worden benut.

#### *Versterken ruimtelijke kwaliteit*

In de Structuurvisie heeft de provincie een kwaliteitskaart opgenomen. Deze gaat over het buitengebied (de ruimte tussen steden en dorpen) en over de rand van steden en dorpen. Op deze kaart staan kwaliteiten van Zuid-Holland benoemd. Bijvoorbeeld prachtige en unieke gebieden, variërend van kust en delta tot de veenlandschappen van het Groene Hart. De kwaliteitskaart bestaat uit een aantal legenda-eenheden. De provincie vraagt gemeenten om voor ontwikkelingen in en nabij het buitengebied de kwaliteitskaart te benutten en gebruik te maken van de opgestelde gebiedsprofielen. De Kadijk is gelegen in het gebiedsprofiel Krimpenerwaard. In paragraaf 2.2.3 wordt hierop ingegaan.

Op de Kwaliteitskaart is het plangebied aangeduid als 'veen(weide)landschap' met de aanduiding 'stads- of dorpsrand'. Op de kaart 'Beter benutten bebouwde ruimte' van de Structuurvisie grenst het plangebied aan het Bestaand Stedelijk en Dorpsgebied (BSD), terwijl de kaart 'Laag van de stedelijke occupatie' aangeeft dat ook sprake is van een 'stads- of dorpsrand'. Dit bouwplan maakt een functiewijziging mogelijk in een bestaand bijgebouw naar een aanleunvoorziening voor jeugdupvang. De bestaande bebouwing wordt, behoudens een corridor tussen de woning en het bijgebouw, niet vergroot. De pleegzorg wordt verricht door de hoofdbewoners van de woning. Er is geen strijdigheid met de provinciale belangen. In figuur 3 is een uitsnede van de Kwaliteitskaart en Kaart Laag van stedelijke occupatie opgenomen.



*Figuur 3: links uitsnede Kwaliteitskaart en rechts kaart 'Laag van de stedelijke occupatie'. Het plangebied is gearceerd zwart aangeduid.*

#### **Conclusie**

Onderhavige planontwikkeling heeft betrekking op bestaande bebouwing buiten het bestaand stads- en dorpsgebied. De hoofdfunctie van Wonen blijft gehandhaafd, met dien verstande dat in een bestaand bijgebouw een jeugdupvang wordt gerealiseerd voor vier aanleunende kinderen, welke wordt geleid door de hoofdbewoners. Gelet op de kleinschaligheid is er vanuit landschappelijk en cultuurhistorisch oogpunt geen sprake van aantasting van de kernkwaliteiten van het veenweidegebied.

## 2.2.2 Verordening Ruimte

### Ladder voor duurzame verstedelijking

De in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in de Verordening Ruimte van 9 juli 2014 (artikel 2.1.1 van de Verordening). Op grond van dit artikel dient een bestemmingsplan waarin een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt te voldoen aan de volgende eisen:

- a. de stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte, die zo nodig regionaal is afgestemd;
- b. in die behoefte wordt binnen het bestaand stads- en dorpsgebied voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, of
- c. indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stads- en dorpsgebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt gebruik gemaakt van locaties die,
  - i gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld,
  - ii passen in de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart van de Visie ruimte en mobiliteit, waarbij artikel 2.2.1. van toepassing is, en
  - iii zijn opgenomen in het Programma ruimte, voor zover het gaat om locaties groter dan 3 hectare.

In lid 2 wordt onder bestaand stads- en dorpsgebied als bedoeld in het eerste lid, onder b, verstaan:

*bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing, met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen, ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid (uitgezonderd glastuinbouw), detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.*

### Toetsing aan ladder voor duurzame verstedelijking

Het plangebied ligt in de dorpsrand, waarbij gebruik wordt gemaakt van een bestaand bijgebouw met een oppervlakte circa 207 m<sup>2</sup>. Gesteld kan worden dat de gebruiksmogelijkheden te kleinschalig zijn om onder het regime van artikel 3.1.6 lid 2 Bro te vallen, waarin de Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen. Het doorlopen van de Ladder is niet noodzakelijk, omdat verder geen nieuwbouw plaatsvindt.

### Ruimtelijke kwaliteit

Op grond van artikel 2.2.1, lid 1 van de Verordening ruimte (Ruimtelijke kwaliteit) kan een bouwplan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
- b. als de ruimtelijke ontwikkeling qua aard of schaal niet past binnen het gebied (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
  - i. zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
  - ii. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid.
- c. als de ruimtelijke ontwikkeling qua aard en schaal niet past binnen het gebied (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:
  - i. een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied ook aandacht is besteed aan de overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart,en
  - ii. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid.

### Toelichting Verordening Ruimte

Het kwaliteitsbeleid gaat uit van 'ja, mits': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en geldt in principe voor het grondgebied van de gehele provincie, dat wil zeggen zowel de groene ruimte als de bebouwde ruimte. De provincie hanteert hier het handelingskader ruimtelijke kwaliteit: een benadering die enerzijds onderscheid maakt in drie soorten



ruimtelijke ontwikkelingen (nieuwe bebouwing of nieuw gebruik van grond of bebouwing) naar gelang hun impact op de omgeving en anderzijds de realisatie van bepaalde soorten ruimtelijke ontwikkelingen uitsluit in gebieden met een bepaalde beschermingscategorie. Dit betekent dat ruimtelijke ontwikkelingen 1) moeten passen bij de aard en schaal van het gebied en 2) moet voldoen aan de relevante richtpunten van de Kwaliteitskaart. Als een ontwikkeling niet past bij de aard en/of de schaal van het gebied zijn ontwerpoptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.

#### *Toetsing aan ruimtelijke kwaliteit*

Op de Kwaliteitskaart is het plangebied aangeduid als 'veen(weide)landschap' en 'stads- of dorpsrand'. Als richtpunten voor 'veen(weide)landschap' wordt onder andere het volgende aangehouden:

- Bewaren diversiteit aan verkavelingspatronen. Lengtesloten zijn beeldbepalend en worden behouden.
- Ontwikkelingen houden rekening met het behoud van kenmerkende landschapselementen.
- Ontwikkelingen dragen bij aan behoud van de maat en weidsheid van de poldereenheden.
- Nieuwe bebouwing en bouwwerken worden geplaatst binnen de bestaande structuren/ linten en niet in de veenweidepolders.

Voor ontwikkelingen in de stads- of dorpsrand geldt als richtpunt dat deze bijdragen aan het realiseren van een rand met passende overgangskwaliteit (front, contact of overlap). In onderhavige situatie is alleen sprake van het oprichten van een aanleunvoorziening voor jeugdupvang in een bestaand bijgebouw. De Kadijk niet wordt aangetast, omdat nagenoeg geen bebouwing wordt toegevoegd.

De planontwikkeling grenst aan het bestaand stedelijk gebied in de stads- en dorpsrand. De in het plan beschreven herontwikkeling van bebouwing blijft binnen het bestaande bouwperceel en past qua aard en schaal bij wat er al is, zowel op de locatie zelf als nabije lintbebouwing. Dit betekent dat sprake is van 'inpassing', zodat aanvullende maatregelen op het vlak van ruimtelijke kwaliteit niet nodig zijn voor dit plan.

#### **Conclusie**

De aanvraag omgevingsvergunning voorziet in een kleinschalige functiewijziging door in het bijgebouw een aanleunvoorziening mogelijk te maken voor jeugdupvang, die wordt geleid door de hoofdbewoners van de woning. Nabij gelegen (milieugevoelige) functies worden niet beperkt door de bedrijfsactiviteit aan huis. Er is alleen sprake van een functiewijziging; de bestaande bebouwing wordt niet uitgebreid. Deze ontwikkeling past qua aard en schaal bij wat er al is op de locatie. Dit betekent dat sprake is van 'inpassing', zodat aanvullende maatregelen op het vlak van ruimtelijke kwaliteit niet nodig zijn voor dit plan. Mitsdien is deze ontwikkeling in overeenstemming met de provinciale belangen.

### **2.2.3 Gebiedsprofiel Krimpenerwaard**

De provincie Zuid-Holland heeft voor de Krimpenerwaard een gebiedsprofiel opgesteld. Een gebiedsprofiel omvat een beschrijving van karakteristieken (wat is er), ontwikkeling (wat speelt er), kwaliteiten (wat is waardevol) en ambitie (wat willen we) van het landschap van het betreffende gebied. Het gebiedsprofiel is in samenwerking met gemeenten en andere overheden en gebiedspartners opgesteld als gezamenlijke basis voor de ruimtelijke kwaliteit van dit gebied. Gedeputeerde Staten stellen het gebiedsprofiel vast als bevestiging van dit gezamenlijke vertrekpunt en tegelijk als uitgangspunt voor provinciale plannen.

Het gebiedsprofiel is een handreiking om de kwaliteit van plannen en ontwikkelingen te stimuleren om zo de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te versterken. Het gebiedsprofiel bevat een schat aan informatie die gebruikt kan worden om te bepalen met welke kwaliteiten het wenselijk is rekening te houden bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het gebiedsprofiel is de basis voor het plannen met kwaliteit. Elke ontwikkeling vraagt uiteindelijk om maatwerk.

#### Landschappelijke eenheden

Samen met de Lopikerwaard vormt de Krimpenerwaard het grootste aaneengesloten veenweidegebied van Nederland. De nog gawe aanwezigheid van de middeleeuwse verkaveling, met de lange lijnen van kaden, wettingen en Tiendwegen is een bijzondere kwaliteit van de Krimpenerwaard. Vooral langs de Lek is het landschap weids en open, met diepe opstreckende verkaveling vanaf de rivierdijk. Het gebied tussen Schoonhoven en Bergambacht heeft ook diepe kavels maar door de hogere ligging is het landschap kleinschaliger en 'verdicht' met boomgaarden en moestuinen.

Het plangebied bevindt zich in het deelgebied 'overgangsgebied' van het Veenweidegebied, waarin de

Kadijk onder de noemer 'Dorpen en Linten' valt. Langs de lange oost-westlinten liggen de boerderijen gemengd met woningen. Karakteristiek voor de Krimpenerwaard is het contrast tussen dichtbebouwde linten en de onbebouwde polderwegen. De laatste jaren zijn er hier en daar tussen de historische boerderijen en woonhuizen in de linten nieuwe woningen gebouwd als uitkomst van de Ruimte-voor-Ruimteregeling.

Hierbij behorende hoofdambities zijn onder andere:

- De verschillende karakteristieken per dorp en lint behouden en versterken; maatwerk per locatie.
- Het contrast tussen onbebouwde wegen en verdichte linten bewaren.
- Bij verdichting in de linten versterken van de verschillen tussen een symmetrische of een asymmetrische opbouw van het lint.
- Vanuit het lint doorzichten op het landschap open houden.

#### Ambitiebeeld

Ambitiebeeld is het koesteren van het uitgestrekte veenweidegebied en de relatieve openheid met het eeuwenoude kavelpatroon in landbouw- en natuurgebied. Ook behoud en versterken van het contrast tussen onbebouwde wegen en verdichte oost-west georiënteerde linten en de verschillen in symmetrie respectievelijk asymmetrie tussen de linten onderling maken hiervan onderdeel uit.

De hoofdambities zijn uitgewerkt in gebiedsprofielkaarten waarin kort de karakteristiek, toekomstige ontwikkelingen en de in de Kwaliteitskaart vastgestelde ambities zijn genoemd. Aansluitend volgt een beschrijving van de karakteristiek en de aanvullende ambities per legenda-eenheid.

#### Toetsing planontwikkeling aan Gebiedsprofiel Krimpenerwaard

In de gebiedsprofielkaarten maakt het plangebied onderdeel uit van de kaarten 'Kwaliteit van de stads- en dorpsrand', 'Weg door stad en land' en 'Linten blijven linten'. De kwaliteiten hiervan worden niet aangetast, omdat dat er alleen sprake is van een functiewijziging in een bestaand bijgebouw (voormalige stal) achter de woonboerderij.

#### **Conclusie**

De functiewijziging is in overeenstemming met het ambitiebeeld van het Gebiedsprofiel Krimpenerwaard, omdat de bebouwing behouden blijft. De aanwezige ruimtelijke kwaliteit van het veenweidegebied worden niet aangetast.

## **2.3 Gemeentelijk beleid**

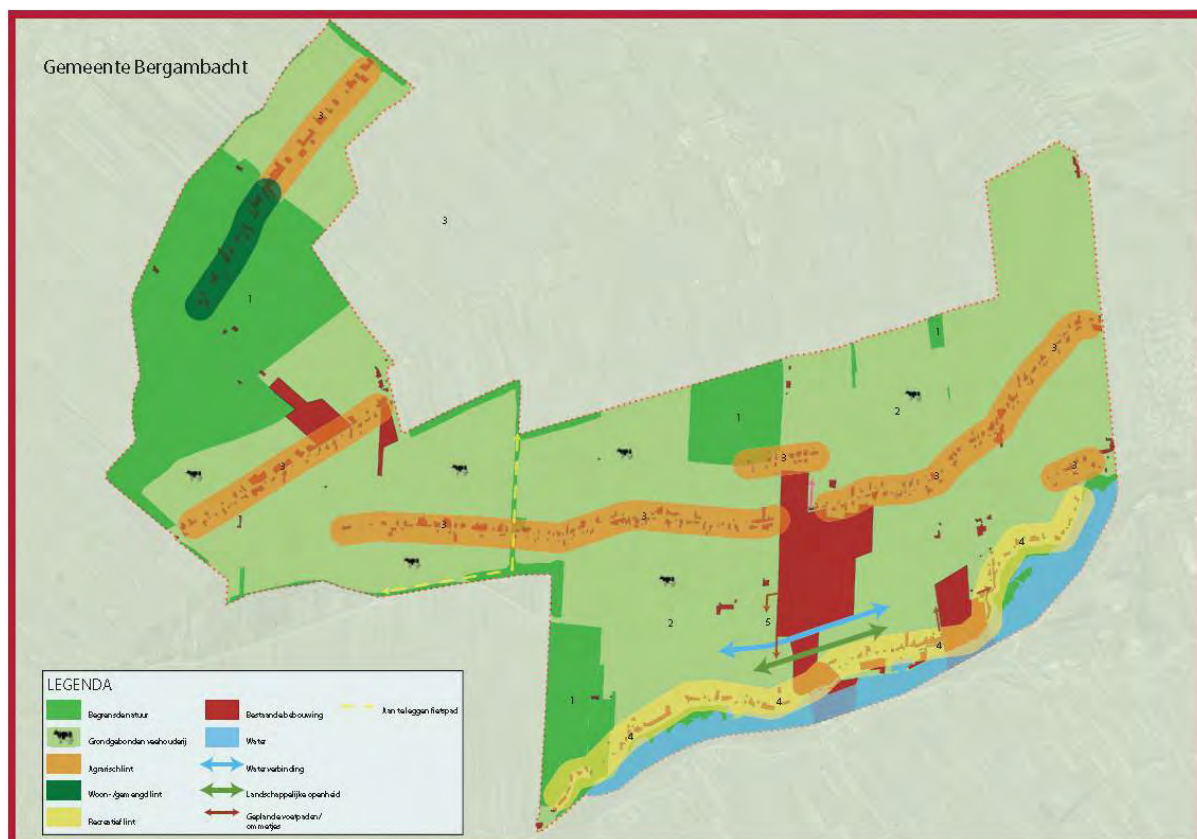
### **2.3.1 Structuurvisie 'Beleef Bergambacht'**

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Bergambacht heeft op 28 oktober 2008 de structuurvisie 'Beleef Bergambacht' vastgesteld. Hierin staan de gewenste en mogelijke ontwikkelingen voor de komende jaren binnen de gemeente beschreven. Algemene doelstelling van de structuurvisie is het waarborgen van een goede ruimtelijke ordening binnen de gemeente.

Naast een integrale visie die inzicht geeft in de ruimtelijke en functionele hoofdstructuur van de gemeente zowel in de kernen als in het buitengebied, is ook een rapportage opgenomen van de in- en uitbreidingslocaties en herstructureringsgebieden, waarbij is weergegeven hoe tot keuzes en oplossingen is gekomen.

Verdere versterking van het buitengebied is niet gewenst. Wel is onder voorwaarden een toename van het aantal woningen mogelijk via o.a. de Ruimte-voor-Ruimteregeling. De openheid van het landschap en doorzichten in de bebouwingslinten dienen zoveel mogelijk behouden te blijven. Er hoeft op de middellange termijn niet in het buitengebied gebouwd te worden, omdat binnen de rode contour en op inbreidingslocaties in de kernen voldoende ruimte resteert om tot een gevarieerde wijkopbouw en een goede leefomgeving te komen.

De structuurvisie heeft een te hoog abstractieniveau voor concrete ontwikkelingen als waarvoor deze aanvraag omgevingsvergunning is aangevraagd. Gesteld kan worden evenwel dat deze planontwikkeling in overeenstemming is met de structuurvisie, omdat de bestaande bebouwing, behoudens een corridor tussen het hoofdgebouw en het bijgebouw, niet wordt uitgebreid en de hoofdfunctie van Wonen in stand wordt gelaten.



Figuur 4: Plankaart Structuurvisie 'Beleef Bergambacht'.

## Conclusie

De beoogde ontwikkeling wordt in de visie niet specifiek beschreven. Op de bij de Structuurvisie behorende visiekaart is het plangebied aangeduid als 'Agrarisch lint' (zie figuur 4). Een beperkte functiewijziging in een bestaand bijgebouw is niet strijdig met de uitgangspunten van de Structuurvisie.

## 2.3.2 Welstandsbeleid

De voormalige gemeente Bergambacht heeft in 2004 een welstandsnota vastgesteld zoals aangegeven in de Woningwet. Hierin zijn beoordelingskaders opgenomen voor gebieden en objecten, die hun grondslag vinden in de samenhang van het bebouwingsbeeld en de historisch gegroeide structuren. Deze nota geeft goed aan welke aspecten worden gewogen, maar is met historische beschrijvingen en typologische beoordelingsmatrixen niet altijd even makkelijk in het gebruik. Met de herziening van 2010 wil de gemeente het welstandsbeleid vereenvoudigen. Het welstandsbeleid moet toegankelijker zijn en de burger meer inzicht geven in de eigenschappen, die van belang zijn bij het opstellen en indienen van een bouwplan. De omschreven regels zijn niet alleen bedoeld om het oordeel te motiveren, maar eveneens als handreiking bij het maken van bouwplannen. Naast het vastleggen van criteria in het kader van de wet, is de welstandsnota vooral bedoeld om het enthousiasme voor de ruimtelijke kwaliteit te vergroten.

Naast de algemene welstandscriteria zijn ook gebiedscriteria vastgesteld. De gebieden vormen de kern van het welstandsbeleid. De gemeente is verdeeld in gebieden met een eigen identiteit, zoals dorpslinten, woonwijken en bedrijventerreinen. Van deze gebieden is het ruimtelijk en architectonisch beeld beschreven, gevolgd door een waardering en een verwachting over toekomstige veranderingen. Deze bepalen de uitgangspunten voor de welstandstoets. De welstandscriteria zijn te zien als een uitwerking van de algemene criteria, die de voor een bouwplan gewenste eigenschappen beschrijven.

Voor elk welstandsgebied is het gewenste welstandsniveau aangegeven. Het welstandsniveau sluit zoveel mogelijk aan bij het gehanteerde ruimtelijk kwaliteitsbeleid en de gewenste ontwikkelingen. In Bergambacht worden twee welstandsniveaus gehanteerd. Het grootste deel van de gemeente is gewoon welstandsgebied. Hier heeft de gemeente gekozen voor het handhaven van een goede basiskwaliteit met daarbij voldoende vrijheid voor de burger of ondernemer om invulling te geven aan eigen initiatieven. Bouwplannen in deze gebieden mogen in principe geen afbreuk doen aan de basiskwaliteit van de

omgeving. In woongebieden en op bedrijventerreinen worden bouwplannen aan achterkanten soepel beoordeeld. Hier wil de gemeente zich terughoudend opstellen en zich met name richten op het voorkomen van negatieve gevolgen voor de omgeving. Om deze reden ligt hier de nadruk op de randen en de hoofdwegen door het gebied. In de bijzondere gebieden is extra inspanning ten behoeve van het behoud en de eventuele versterking van de ruimtelijke kwaliteit gewenst.

De Kadijk is een polderlint. De waarde is vooral gelegen in de combinatie tussen de oorspronkelijke structuurelementen zoals polderwegen en de afwisselende lintbebouwing. In het gebied komen diverse cultuurhistorisch waardevolle gebouwen als boerderijen voor. De dynamiek van het lint is hoog en betreft in het algemeen de plaatsing van op-, aan- en bijgebouwen en de vervanging van oudere gebouwen.

De Kadijk is een bijzonder welstandsgebied. Het gebied maakt onderdeel uit van het deelgebied Benedenberg en Zuidbroek. Het beleid is gericht op het behoud van de oorspronkelijke structuurelementen, de cultuurhistorische bebouwing, het karakteristieke profiel van de lintwegen en het inperken van grote oppervlakken verharding. Vanwege de relatief hoge dichtheid is het behoud van doorzichten naar het achterland een specifiek aandachtspunt.

De welstandscommissie zal bij de advisering over woongebouwen en bedrijfsgebouwen onder meer aandacht schenken aan de mate van afwisseling en individualiteit in de massa in combinatie met een terughoudende vormgeving en traditioneel gebruik van materialen en kleuren.

### **Conclusie**

De aanvraag omgevingsvergunning is inmiddels om advies voorgelegd aan de Welstandscommissie. De welstandscommissie heeft een positief advies gegeven. De planontwikkeling zal voldoen aan de gemeentelijke welstandscriteria.

## **2.4 Conclusie**

Met deze planontwikkeling zijn geen rijksbelangen gemoeid. In de provinciale Structuurvisie ligt het plangebied in de dorpsrand, grenzend aan het bestaand stedelijk gebied. De woonbebouwing blijft binnen het bestaande bouwperceel. Er vindt geen uitbreiding van bebouwing plaats. De functiewijziging is ondergeschikt aan de woonfunctie; de hoofdbewoners zelf zullen de aanleunvoorziening voor jeugdupvang begeleiden. Deze ontwikkeling past qua aard en schaal bij wat er al is op de locatie. Dit betekent dat sprake is van 'inpassing', zodat aanvullende maatregelen op het vlak van ruimtelijke kwaliteit niet nodig zijn voor deze onderdelen van het plan. Mitsdien is dit bouwplan in overeenstemming met het provinciale belang.

De geringe functiewijziging op onderhavige locatie past voorts binnen de uitgangspunten van het gemeentelijke beleid, zoals dat is vastgelegd in de hiervoor genoemde beleidsdocumenten. Het cultuurhistorisch waardevolle lint langs de Kadijk wordt niet aangetast.

## Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

### 3.1 Bestaande situatie plangebied en omgeving

De woning met bijbehorende erfbouwingslint bevindt zich in het bebouwingslint aan de Kadijk. Dit bebouwingslint kent een zeer divers gebruik: agrarische bedrijven, woningen en niet agrarische bedrijven liggen naast elkaar. Ten westen van het gebied ligt een sloot en aansluitend weiland met de karakteristieke verkavelingsstructuur. Ten zuiden van de planlocatie (aan de overzijde van de Kadijk) staan vier bedrijfswoningen, welke toebehoren aan het timmerbedrijf van de Adriaan van Erk Groep B.V. Ten oosten van het perceel staat eveneens een vrijstaande woning. Het perceel is ruim 1 ha groot. Naast de boerderijwoning staan op het perceel twee grote loodsen, een hooiberg/garage op ruim 1 hectare eigen grond. De woning staat op 500 meter afstand van het centrum van Bergambacht, midden in het Groene Hart. Het geheel is in 1998 nieuw gebouwd.

*De boerderijwoning.*



*Het intern te verbouwen bijgebouw.*



*De bedrijven van Adriaan van Erk Groep B.V.*



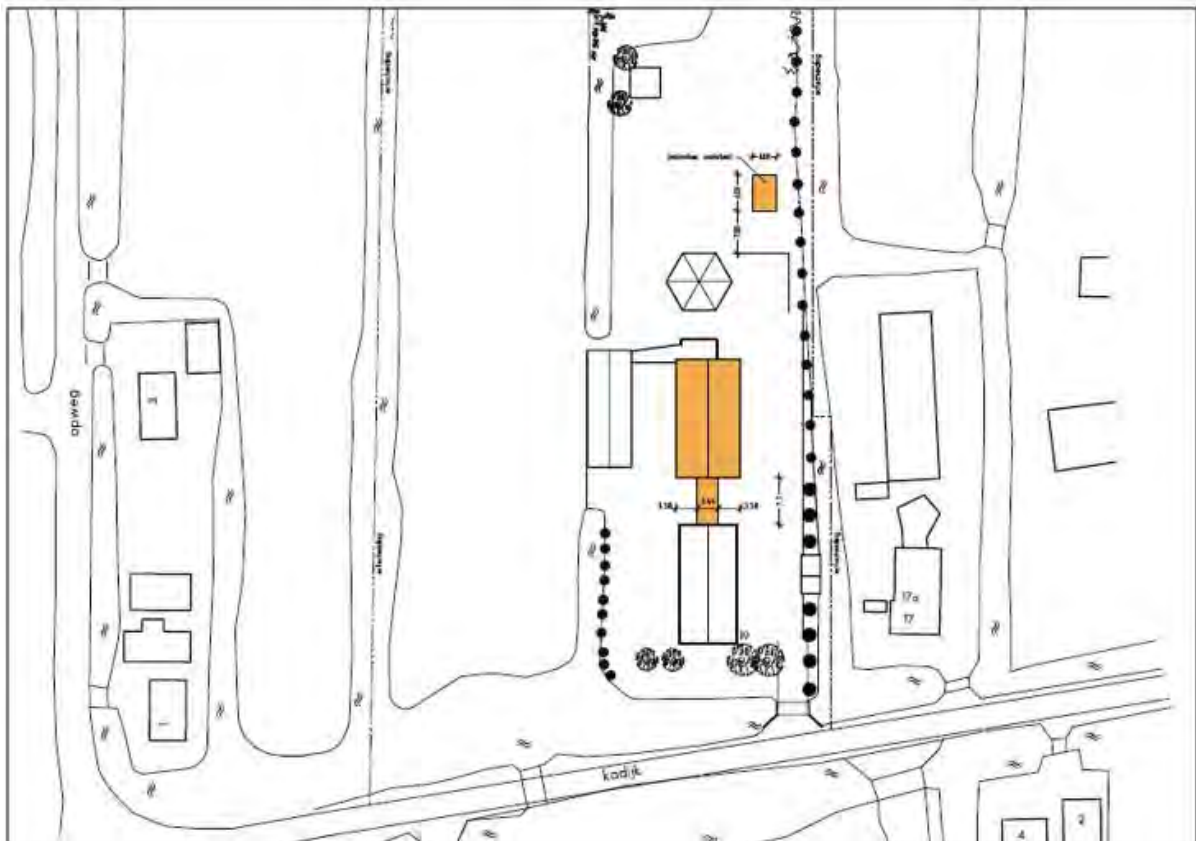
*Het veenweidegebied ten noorden van planlocatie.*

### 3.2 Nieuwe situatie

In het hoofgebouw gaat de familie Slingerland met 3 jongvolwassen eigen kinderen en de huidige 5 gezinshuiskinderen wonen. In het te realiseren aanleunend gebouw, gaan 4 tieners wonen die een brug naar de maatschappij nodig hebben of kinderen die met een begeleidingstraject terug naar huis kunnen. Dit achter de woning gelegen bijgebouw (een voormalige veestal) van circa 207 m<sup>2</sup> wordt verbouwd tot een aanleunvoorziening. Het is ook mogelijk dat hier kinderen worden geplaatst die (tijdelijk) niet thuis kunnen wonen maar waarbij terugkeer met gesprekken in een traject met ouders, wel mogelijk is. In de jeugdvoorziening is ruimte voor 4 plaatsen voor te begeleiden kinderen. Een integraal zorgaanbod kan hier worden geboden waar het kind/jongere woont in de aanleunvoorziening met vier plaatsen. De hoofdbewoners van de woonboerderij, mevrouw H. Slingerland (opgeleid als gezinstherapeut), voert samen met een collega trajectmatige gesprekken met ouders, over wat nodig is om terugkeer (voorkoming van definitieve uithuisplaatsing) te bewerkstelligen. Op de 1<sup>e</sup> verdieping wordt gedacht aan vergader-/ c.q. trainingsruimte voor een beperkte groep van professionals uit het netwerk van mevrouw H. Slingerland. Daarnaast kan deze ruimte op termijn worden benut als dagopvang (woensdagmiddag en zaterdag) voor belaste gezinnen in de regio, die te maken hebben met kinderen met bijzonder gedrag (die niet in de reguliere kinderopvang terecht kunnen).

De corridor tussen hoofgebouw en bijgebouw is bedoeld om veiligheid te creëren, door een 24/7 (letterlijke) bereikbaarheid en bemensing. De geplaatste kinderen in het gezinshuis zullen echter niet in de aanleun vertoeven; de geplaatste jeugdigen in de 'aanleun', zullen wel kunnen 'leunen' (binnen kunnen lopen voor raad en daad) maar bijvoorbeeld apart de maaltijden gebruiken.

Een situatietekening van de planlocatie is opgenomen in figuur 5. Enkele aanzichttekeningen van de bestaande en nieuwe toestand zijn opgenomen in figuren 6 en 7. Voor meer informatie wordt verwezen naar de bij de aanvraag omgevingsvergunning behorende bouw- en situatietekeningen.



Figuur 5: Situatietekening planlocatie.





*Figuur 6: Aanzichttekeningen bestaande toestand.*



*Figuur 7: Aanzichttekeningen nieuwe toestand.*

### 3.3 Verkeer en parkeren

#### Verkeer

Het plangebied ligt aan de Kadijk in Bergambacht. Deze buurtontsluitingsweg is tevens een recreatieve verbindingroute voor langzaam verkeer tussen Bergambacht en Schoonhoven. De weg is ter plaatse een 60 km/uur zone. Op circa 100 meter ten oosten van de planlocatie ligt de Provinciale weg N207 (Gouda - Schoonhoven/Rotterdam). Hier is ook een bushalte aanwezig met busverbindingen tussen Gouda (CS) en Schoonhoven/ Rotterdam.

Het plan voorziet alleen in een functiewijziging van een bestaand bijgebouw in een aanleunvoorziening voor jeugdupvang. Deze ontwikkeling heeft nagenoeg geen gevolgen voor de verkeersintensiteit.

*De oprit naar de woonboerderij.*



*De Provincialeweg en naastgelegen ventweg (Opweg). Op de achtergrond de bushalte.*



*De Kadijk, links achter Kadijk 19.*



*Ruim voldoende parkeergelegenheid op eigen erf.*

### **Parkeren**

De boerderijwoning met aanleunvoorziening wordt via een uitrit ontsloten op de Kadijk. Qua parkeernorm wordt voor de boerderij uitgegaan van 'koop, vrijstaand', 'niet stedelijk' in het 'buitengebied' (ASVV2012). Hiervoor geldt een maximumparkeernorm van 2,8 parkeerplaatsen per woning (inclusief 0,3 pp aandeel bezoekers). Naast de woonboerderij zijn minimaal 3 parkeerplaatsen beschikbaar.

Voor de aanleunvoorziening zijn geen parkeergetallen voorhanden. Met betrekking tot het gebruik van de aanleunvoorziening wordt rekening gehouden met extra parkeerplaatsen voor bezoekers en medewerkers. Hiervoor is op het bijbehorende erf meer dan voldoende ruimte beschikbaar naast en achter de aanleunvoorziening. Er zijn tenminste 8 parkeerplekken te realiseren voor 'lang' parkeren (vergadering en/ of gesprekken). Daarnaast is er ruime gelegenheid op het voorterrein voor halen en brengen van kinderen.



## Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien de laatste decennia steeds meer naar elkaar toe. Ook op rijksniveau wordt steeds meer aandacht gevraagd voor de wisselwerking tussen milieu en ruimtelijke ordening. Milieubeleid kan beperkingen opleggen aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen maar is primair bedoeld om een zo optimaal mogelijke leefomgeving te realiseren. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de omgevingsaspecten die een rol spelen bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen dit plan. Deze onderwerpen worden in dit hoofdstuk toegelicht.

### 4.1 Milieu

De te behandelen thema's die vanuit het oogpunt van milieu van belang zijn voor deze planontwikkeling zijn Milieuzonering, Wegverkeerslawaaï, Bodem, Luchtkwaliteit en Externe veiligheid.

#### 4.1.1 Milieuzonering

##### Wettelijk kader

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Ten gevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009).

De richtafstanden in *Bedrijven en Milieuzonering* gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bedoeld tot de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype gemengd gebied kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven.

Van een 'rustig buitengebied' is sprake wanneer er in de nabijheid vrijwel geen andere functies voorkomen. Langs de randen is weinig verstoring door verkeer. Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd.

##### Onderzoek/ beoordeling

Sprake is van een gemengd buitengebied, omdat aan de overzijde een timmerfabriek aanwezig is en in oostelijke richting de N207 ligt. Deze richtafstand geldt met name voor het onderdeel geluid. De richtafstanden uit de VNG-publicatie voor de omgevingstypen bij verschillende hindercategorieën zijn in tabel 4.1 vermeld.

Tabel 4.1: Richtafstanden en omgevingstype.

| Milieucategorie | Richtafstand tot omgevingstype rustig buitengebied | Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied |
|-----------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1               | 10 m                                               | 0 m                                           |
| 2               | 30 m                                               | 10 m                                          |
| 3.1             | 50 m                                               | 30 m                                          |
| 3.2             | 100 m                                              | 50 m                                          |

De aanleunvoorziening wordt achter de bestaande woonboerderij gerealiseerd. De aanleunvoorziening zelf kan onder milieucategorie 1 worden geschaard. De afstand tot de dichtstbijzijnde woning is meer dan 25 meter. De milieubelastende activiteit aan de overzijde van de weg is niet beperkend voor deze voorziening, omdat de woonboerderij al maatgevend is.

##### Conclusie

De planontwikkeling geeft vanuit milieuzonering geen beperkingen, omdat er binnen het invloedsgebied (zowel bestaand als toekomstige ontwikkeling) geen milieugevoelige en milieubelastende activiteiten aanwezig zijn. Geconcludeerd kan derhalve worden dat in deze situatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

#### **4.1.2 Wegverkeerslawaaï**

##### **Wettelijk kader wegverkeerslawaaï**

Ter bepaling van de geluidsbelasting dient op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) iedere weg in beschouwing te worden genomen, tenzij deze binnen een woonerf gelegen is of voor de weg een maximum rijsnelheid van 30 km/uur geldt. Deze wegen hebben een zone. Dit is een aandachtsgebied waarbinnen een akoestisch onderzoek dient plaats te vinden, voor zover sprake is van wonen of andere gevoelige functies. De grootte van de zones is afhankelijk van het aantal rijstroken en de definitie van het gebied (buitenstedelijk of binnenstedelijk). Buitenstedelijk is het gebied dat buiten de bebouwde kom is gelegen en het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend langs een autosnelweg. Het overige gebied is binnenstedelijk.

##### **Onderzoek/ beoordeling**

De relevante wegen in de directe omgeving van het plangebied zijn de Kadijk en de Provincialeweg N207. Voor deze wegen geldt een maximum snelheid van respectievelijk 60 km/uur en 80 km/uur. Bij verandering van een bestemming moet er in principe worden getoetst aan de Wet geluidhinder, omdat hier sprake is van een nieuwe gevoelige bestemming in het bijgebouw.

In verband met het vorenstaande is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door S&W Consultancy B.V. te Vlissingen (rapport van 18 mei 2015, rapportnummer 2150527). Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de hoogst berekende geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï in alle rekenpunten voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Er hoeft geen verzoek om hogere waarde te worden ingediend.

De hoogste berekende waarden bedragen:

- N207: 47 dB na 5 dB aftrek volgens art. 110g Wgh;
- h Kadijk: 42 dB na 5 dB aftrek volgens art. 110g Wgh.

##### **Conclusie**

Gezien bovenstaande gelden vanuit de Wet geluidhinder geen beperkingen tegen onderhavige planontwikkeling.

#### **4.1.3 Bodem**

##### **Wettelijk kader**

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De Wet bodembescherming (Wbb), het Besluit bodemkwaliteit en de Woningwet stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen. Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft.

##### **Onderzoek/ beoordeling**

De Omgevingsdienst Midden-Holland heeft in oktober 2013 het beleid voor het uitvoeren van bodemonderzoeken in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen geactualiseerd. Het nieuwe beleid is vastgelegd in de Nota 'Bodemkwaliteit bij bouwen' (oktober 2013). Dankzij het Bodem Informatie Systeem en de bodemkwaliteitskaart Midden-Holland is als veel bekend van de bodemkwaliteit. Door gebruik te maken van deze kennis kan in veel gevallen worden volstaan met een verminderde onderzoeksinspanning, wat een lastenverlichting voor burgers en bedrijven oplevert. In de beleidsnota worden vele raakvlakken concreet uitgewerkt en het beleid vormt hierdoor een goed handvat bij de beoordeling van bodemonderzoeken voor omgevingsvergunningen.

De nieuwe bodemkwaliteitskaart heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Bergambacht eerder op 25 oktober 2011 vastgesteld. Op deze kaart is het gebied als wonen aangeduid. Bij een omgevingsvergunning dient in beginsel een bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Mede ten behoeve van de verkoop van het woonperceel is eerder al een verkennend bodemonderzoek overeenkomstig NEN 5740 uitgevoerd door Linge Milieu B.V. te Geldermalsen (rapport van 24 april 2013 met projectnummer 13-2036, bijlage 2). Uit de resultaten van het onderzoek kan het volgende worden geconcludeerd (overgenomen uit rapport).

*Grond, grondwater*

De boven- en ondergrond van het terrein is maximaal licht verontreinigd met enkele metalen en/of PAK.

De gemeten gehalten liggen algemeen onder de waarden zoals die zijn aangegeven op de bodemkwaliteitskaart voor het gebied. In het grondwater op de locatie van de voormalige dieselpomp-installatie is in eerste instantie zink boven de interventiewaarde verhoogd geconstateerd. Olie is niet (meer) verhoogd op dit terreindeel. Dat geldt zowel de grond als het grondwater.

#### *Zink, grondwater*

De aanwezigheid van zink boven de interventiewaarde in het grondwater is niet verklaarbaar en ook niet waarschijnlijk. Er zijn bijvoorbeeld geen mogelijke bronnen van zink bekend. In verband hiermede is de peilbuis herbemonsterd, om het sterk verhoogde zinkgehalte te verifiëren. Bij de herbemonstering op 19 april 2013 is een licht verhoogd zinkgehalte geconstateerd van 110 µg/l. Er is geen verklaring voor de eerdere, sterke verhoging. Mogelijk is het gehalte van 900 µg/l een tijdelijke en plaatselijke ophoping geweest, niet representatief voor de algemene kwaliteit van het grondwater. De tweede bemonstering wordt onder andere door de langere rustperiode en het langer doorpompen van de buis als meest betrouwbaar geacht. Conclusie van het onderzoek is dat het grondwater wel licht verontreinigd is met zink, maar dat van gehalten boven de interventiewaarde geen sprake is.

Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat de lichte verontreiniging in de grond en het grondwater geen consequenties heeft voor het gebruik van de bodem. Omdat voor geen van de stoffen uit het NEN 5740-pakket een tussenwaarde wordt overschreden is verder onderzoek voor de grond niet nodig. De algemene kwaliteit van de grond van het terrein is geen belemmering voor de gevraagde functiewijziging.

Wanneer grond van de locatie moet worden afgevoerd of ergens anders zal moeten worden toegepast zal initiatiefnemer de kwaliteit van de vrijkomende grond laten onderzoeken conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit of hetgeen is gesteld in het grondstromenbeleid Midden-Holland.

#### **Conclusie**

Er zullen geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteiten op het onderhavige plangebied.

#### **4.1.4 Luchtkwaliteit**

##### **Wettelijk kader**

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vanaf 15 november 2007 vastgelegd in hoofdstuk 5, Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Luchtkwaliteitseisen).

In de wet zijn onder andere regels en grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet. In tabel 4.2 is een overzicht gegeven van de grenswaarden.

*Tabel 4.2: Grenswaarden maatgevende stoffen Wet milieubeheer.*

| Stof                               | Toetsing norm                 | Grenswaarden                                    | geldig             |
|------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------|
| Stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> ) |                               |                                                 |                    |
|                                    | Jaargemiddelde concentratie   | 40 µg/m <sup>3</sup>                            | vanaf 2015         |
| Fijn stof (PM <sub>10</sub> )*     |                               |                                                 |                    |
|                                    | Jaargemiddelde concentratie   | 40 µg/m <sup>3</sup>                            | vanaf 11 juni 2011 |
|                                    | 24-uurgemiddelde concentratie | Max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m <sup>3</sup> | vanaf 11 juni 2011 |

\* Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wet milieubeheer behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

De Wet luchtkwaliteit (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stelt dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien aan één van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

- de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
- de luchtkwaliteit ten gevolge van de plannen (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
- de plannen niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% van de grenswaarde verstaan;
- het project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Verder is er met deze wijziging een wettelijke basis voor een Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit opgesteld.

#### Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (afgekort NSL) is de kern van de Wet luchtkwaliteit. Doel van het NSL is:

1. Negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken;
2. Mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren door tijdig aan de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit te voldoen.

Het NSL is een bundeling van de regionale actieprogramma's en de Rijksmaatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Het NSL bevat enerzijds maatregelen die de luchtkwaliteit verbeteren en anderzijds ruimtelijke ontwikkelingen die de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechteren. Het NSL brengt deze twee aspecten in evenwicht. Het Rijk coördineert het nationale programma. Het Rijk maakt met provincies en gemeenten afspraken over toetsbare resultaten; in de gebieden moeten de normen voor luchtkwaliteit stap voor stap dichterbij komen. De overheden kunnen op die resultaten worden afgerekend. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

De uitvoeringsregels behorende bij de wet zijn vastgelegd in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) en Ministeriële Regelingen (mr) die gelijktijdig met de 'Wet luchtkwaliteit' in werking zijn getreden, waaronder de AMvB en Ministeriële Regeling niet in betekenende mate (afgekort NIBM).

#### AMvB en Regeling niet in betekenende mate (NIBM)

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een toename van de NO<sub>2</sub> en/of PM<sub>10</sub> jaarconcentratie met maximaal 3% van de grenswaarden (of wel een toename van maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> en/of PM<sub>10</sub>). NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Grotere projecten daarentegen kunnen worden opgenomen in het NSL-programma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door maatregelen.

De AMvB en Regeling "niet in betekenende mate" bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als "in betekenende mate" moet worden beschouwd. Het betreft onder andere de onderstaande gevallen, waarbij een project als NIBM wordt beschouwd:

- Woningbouw: = 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en = 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- Kantoorlocaties: = 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en = 200.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- Woningbouw en kantoorlocaties:  $0,0008 \times \text{aantal woningen} + 0,000012 \times \text{bruto vloeroppervlakte kantoren in m}^2 = 1,2$  bij één ontsluitingsweg en  $0,0004 \times \text{aantal woningen} + 0,000006 \times \text{bruto vloeroppervlakte kantoren in m}^2 = 1,2$  bij één ontsluitingsweg.

Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. Tevens is in artikel 5 van het Besluit NIBM een anticumulatie bepaling opgenomen, die zegt dat de effecten van beoogde ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied moeten worden meegenomen in de beoordeling van het betreffende plan. Hiermee wordt voorkomen dat verschillende NIBM-projecten samen toch in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

#### **Onderzoek/ beoordeling**

Het plan omvat alleen een functiewijziging van een bestaand bijgebouw naar een kleinschalige opvang voorziening voor jeugdropvang. Door de omvang van dit project is dit een project niet in betekenende mate. Er behoeft dus niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

#### **Conclusie**

De opvangvoorziening valt onder de noemer "kleine projecten", zodat voor deze planontwikkeling een luchtonderzoek achterwege kan blijven. Hoofdstuk 5, Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Luchtkwaliteitseisen) staat deze planontwikkeling dan ook niet in de weg.

#### **4.1.5 Externe veiligheid**

##### **Wettelijk kader**

Bij Externe Veiligheid (EV) gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de opslag, productie of het transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Binnen de EV worden twee normstellingen gehanteerd:

- Het Plaatsgebonden risico (PR) richt zich vooral op de te realiseren basisveiligheid voor burgers.
- Het Groepsrisico (GR) stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen.

Bebouwing is niet toegestaan binnen de zogenaamde 10-6 contour van het PR:

- rond inrichtingen, waarin opslag/verwerking van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- langs transportroutes (weg, spoor, water, buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Risico's verbonden aan het transport van gevaarlijke stoffen zijn in kaart gebracht in de diverse risicoatlassen. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is opgenomen dat voor iedere toename van het GR een verantwoordingsplicht geldt, ook als de verandering geen overschrijding van de norm veroorzaakt.

### **Onderzoek / beoordeling**

#### Transport gevaarlijke stoffen

Gevaarlijke stoffen worden vervoerd over de modaliteiten binnenwater, spoor, weg en door buisleidingen. Indien een bestemming is gepland binnen het invloedsgebied van de transportas dient de toename van het GR berekend te worden en afhankelijk van de uitkomst van de berekening dient een verantwoording GR te worden opgesteld.

#### Transport over water

Er ligt in de omgeving van het plangebied geen hoofdvaarweg, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Er is dus geen beperking voor het plangebied.

#### Transport over spoor

Er ligt in de omgeving van het plangebied geen spoorbaan. Er is dus geen beperking voor het plangebied.

#### Wegtransport

De planlocatie ligt binnen het invloedsgebied (een zone van 200 meter aan beide zijden) van de Provinciale weg (N207). Over deze weg vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Er is geen sprake van een PR 10-6 contour buiten de weg zelf en geen sprake van een relevant groepsrisico (in ieder geval kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde). Gezien de omvang van het plan zal het groepsrisico niet significant toenemen. Verdere maatregelen in het kader van externe veiligheid zijn niet nodig. De Kadijk zelf is niet opgenomen als een route gevaarlijke stoffen.

#### Transport per buisleiding

Voor risico-afstanden van hogedruk gasleidingen geldt vanaf 1 januari 2011 de nieuwe AMvB Buisleidingen. Er ligt in de nabijheid van het plangebied geen hoge druk aardgasleiding waarvan de PR en/of GR contour reikt tot het plangebied. Er zijn voor wat betreft het transport door buisleidingen geen beperkingen voor de ontwikkeling.

#### Inrichtingen

Binnen de 10-6 contour van een risicovolle inrichting mogen geen kwetsbare bestemmingen geplaatst worden. Indien een bestemming is gepland binnen het invloedsgebied van de EV relevante inrichtingen dient de toename van het GR berekend te worden en afhankelijk van de uitkomst van de berekening dient een verantwoording GR te worden opgesteld. In de nabijheid van het plangebied zijn geen EV-relevante inrichtingen gevestigd, zodat het GR hier geen belemmering vormt.

#### Risicokaart Zuid-Holland

De risicokaart Zuid-Holland geeft inzicht in de risico's in de woon- en werkomgeving. Op de kaart staan meerdere soorten typen rampen, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. Deze gegevens zijn afkomstig van gemeenten, waterschappen, provincie en de rijksoverheid. Op de Risicokaart (figuur 8) zijn in de directe nabijheid van het plangebied geen risicovolle bedrijven gevestigd, zodat er geen belemmeringen zijn voor deze planontwikkeling.



Figuur 8: Uitsnede risicokaart Zuid-Holland.

## Conclusie

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die in de directe omgeving aanwezig zijn in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoeren van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven.

Vanuit spoor-, vaarwegen, wegtransport, buisleidingen en inrichtingen gelden geen beperkingen voor het plangebied. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI), Besluit externe veiligheid Buisleidingen (BEVB) en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) staat de uitvoering van dit bouwplan dan ook niet in de weg.

## 4.2 Waterparagraaf

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Een Watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet sinds 1 januari 2003 worden opgenomen in onder meer een ruimtelijke onderbouwing. Doel van de Watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

### Beleidskader rijk, provincie en gemeente

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding. Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's.

#### Rijk

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. In het Nationaal Waterplan is een eerste uitwerking gegeven aan het Deltaprogramma dat wordt opgesteld

naar aanleiding van het advies van de Deltacommissie in 2008. Dit programma is gericht op duurzame veiligheid en zoetwatervoorziening.

#### Provincie

Op provinciaal niveau heeft de provincie Zuid-Holland het beleid vertaald in het Provinciaal Waterplan 2010-2015. In dit Plan staat uitgebreid beschreven hoe de provincie, samen met waterschappen en andere partners, een duurzame en klimaatbestendige delta zal realiseren en behouden, waar het veilig en aangenaam wonen, werken en recreëren is. In het Provinciaal Waterplan zijn de opgaven van de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationale waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Waterplan heeft vier hoofdpogaven:

1. Waarborgen waterveiligheid
2. Zorgen voor mooi en schoon water
3. Ontwikkelen duurzame zoetwatervoorziening
4. Realiseren robuust en veerkrachtig watersysteem

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's én voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit leidt tot een integrale visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene Hart en de ZuidMeugel van de Randstad.

#### **Beleid hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard**

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (verder HHSK) is vastgelegd in het waterbeheerplan HHSK 2010-2015, de Keur van Schieland en de Krimpenerwaard, peilbesluiten en de leggers. Het HHSK streeft ernaar om samen met gemeenten als partners op te trekken. Er moet worden ingezet op intensief overleg met gemeentebesturen voor het kunnen realiseren van projecten. De ruimtelijke ordening en de waterhuishouding moeten in onderlinge relatie worden ontwikkeld. Op basis van ervaring en deskundigheid adviseert HHSK over de mogelijkheden voor een duurzaam watersysteem. De laatste jaren is het inzicht gegroeid dat op een duurzamer wijze met het stedelijk waterbeheer dient te worden omgegaan, mede gezien de klimaatveranderingen. Aandachtspunten voor het duurzame stedelijk waterbeheer zijn het minimaliseren van wateroverlast, het realiseren van voldoende waterberging waarbij zoveel mogelijk een ecologische inrichting wordt nagestreefd, het verantwoord afkoppelen van verhard oppervlak en het voorkomen van diffuse verontreinigingen door toepassing van duurzame bouwmaterialen.

De visie is uitgewerkt in een concreet maatregelenplan:

- Het woongenot, de belevingswaarde en de recreatieve mogelijkheden op en in het water voor burgers nemen toe;
- De waterkwaliteit voldoet tenminste aan de algemene milieukwaliteitseisen;
- Het waterhuishoudkundig systeem kent goede aan- en afvoermogelijkheden, waarbij de doorspoelbaarheid en de mogelijkheid om onder normale omstandigheden het waterpeil binnen zekere marges te handhaven, voldoende worden gewaarborgd;
- Het watersysteem is zo ingericht dat het de ontwikkeling van biologisch gezond water bevordert.

Voor ontwikkelingen is het waterbeheerplan van HHSK 2010 - 2015 van het hoogheemraadschap van belang. Ontwikkelingen gaan vaak gepaard met een toename van het verharde oppervlak. In het waterbeheerplan van HHSK 2010 - 2015 is beschreven hoe het hoogheemraadschap omgaat met het bergen van oppervlaktewater bij een toenemende verharding van het oppervlak. In zijn algemeenheid geldt verder dat voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsstelsel bij het Hoogheemraadschap vergunning dient te worden aangevraagd op grond van de Keur. Dit geldt bijvoorbeeld voor de aanleg van overstorten, van de hemelwaterafvoer op het oppervlaktewater, het dempen en graven van water en het aanbrengen van verhard oppervlak. De Keur maakt het mogelijk dat het Hoogheemraadschap haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren.

#### Beleid Waterberging bij ruimtelijke ontwikkelingen 2012

De Verenigde Vergadering van het hoogheemraadschap heeft op 27 juni 2012 het Beleid Waterberging bij ruimtelijke ontwikkelingen 2012 vastgesteld. Dit beleid heeft tot doel om ongewenste effecten van verhardingstoename op het watersysteem te voorkomen. Een belangrijk ongewenst effect van verhardingstoename is de versnelde afvoer van neerslag. Voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen zijn voorwaarden beschreven om de te verwachten effecten op het watersysteem te compenseren.

#### *Toetsingscriteria*

Er wordt onderscheid gemaakt in drie typen plannen: kleine, middelgrote en grote ruimtelijke



ontwikkelingen. Onderstaand is per type toegelicht hoe HHSK omgaat met de typen ruimtelijke ontwikkelingen:

1. Kleine plannen: Plannen met een verhardingstoename tot 500 m<sup>2</sup>
2. Middelgrote plannen: Plannen met een verhardingstoename groter dan 500 m<sup>2</sup> en kleiner dan 10 hectare bruto planoppervlak
3. Grote plannen: Een plan groter dan 10 hectare bruto planoppervlak

#### *Kleine plannen*

Voor kleine ruimtelijke ontwikkelingen met een verhardingstoename is geen compensatie noodzakelijk. Kleine plannen hebben een gering effect op de waterhuishouding. Daarnaast bestaat er een zekere onzekerheid in berekening door de invoergegevens, berekeningsmethode en gevolgen van de klimaatsverandering. Door rekening te houden met de onzekerheid en om onevenredige belasting van de organisatie door dergelijke plannen te voorkomen, wordt compensatie voor een geringe verhardingstoename kwijtgescholden. Deze kwijtschelding, namelijk de aftrek van 500 m<sup>2</sup> verhardingstoename, geldt in verband met gelijkheid voor alle ruimtelijke ontwikkelingen binnen het beheergebied van HHSK.

#### *Waterkwantiteit*

Het plangebied is in gebruik voor woondoeleinden. Het bestaande bijgebouw wordt alleen verbouwd tot aanleunvoorziening, met dien verstande dat tussen het hoofdgebouw en de aanleunvoorziening een corridor wordt gerealiseerd met een bebouwd oppervlak van afgerond 27 m<sup>2</sup>. Dit betekent dat op grond van de richtlijnen van het hoogheemraadschap geen watercompensatie nodig is. De verbouwing wordt aangesloten op de gemeentelijke riolering overeenkomstig de door de gemeente gestelde eisen. Geen gebruik zal worden gemaakt van uitloogbare materialen.

#### **Conclusie**

De Watertoets is op 20 april 2015 kort doorlopen via De Watertoets.nl. Op grond hiervan dient het ontwerpbesluit om advies te worden voorgelegd aan het hoogheemraadschap. Het advies wordt opgenomen in het besluit. Met inachtneming hiervan bestaan er vanuit waterhuishoudkundige overwegingen geen bezwaren tegen de gevraagde planontwikkeling.

### **4.3 Archeologie en cultuurhistorie**

#### **Wettelijk kader**

In 1992 is het Verdrag van Malta tot stand gekomen en in 1998 door Nederland geratificeerd. Doelstelling van het verdrag is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

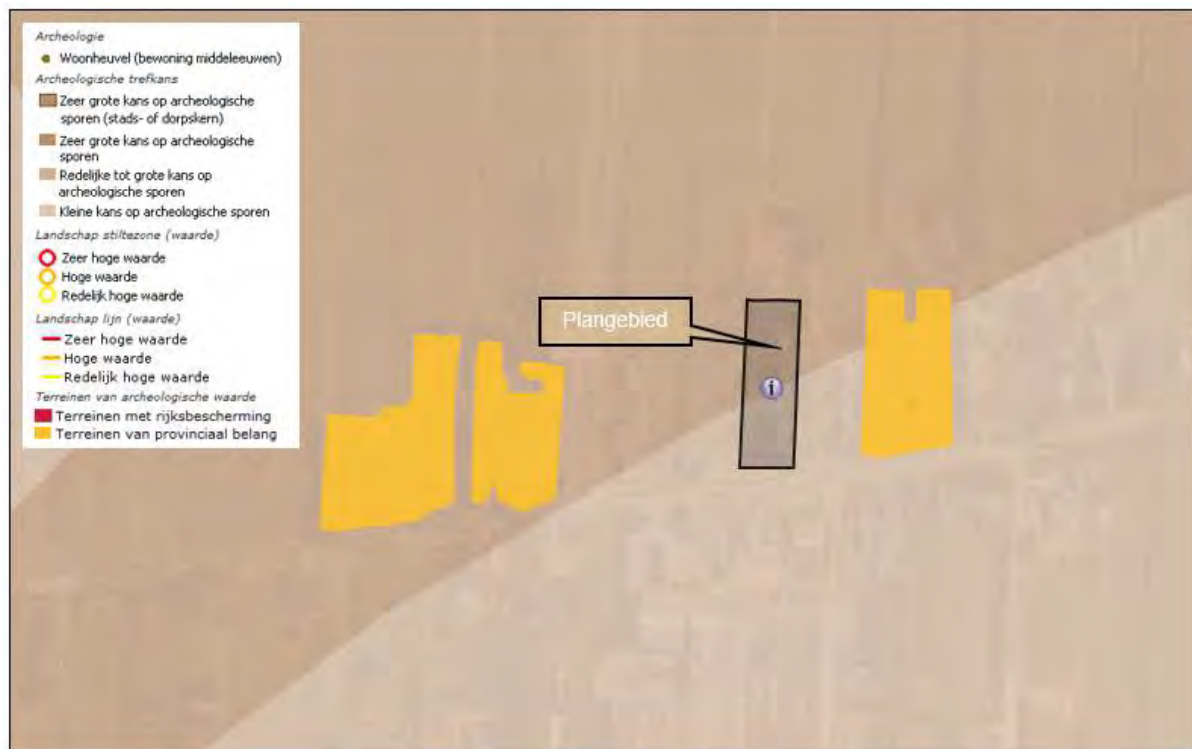
In het verdrag van Malta wordt gesteld dat archeologie van wezenlijk belang is voor de geschiedschrijving van de mensheid. Het verdrag is erop gericht deze waarden voor de toekomst te behouden. De gehanteerde uitgangspunten zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ);
- in ruimtelijke ordening (planvorming) al rekening houden met archeologische waarden;
- de bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en mogelijke opgravingen.

Het verdrag is geïmplementeerd door inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg per 1 september 2007. Door artikel 38a van de gewijzigde Monumentenwet 1988 worden gemeenten thans verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening te houden met eventueel aanwezige archeologische waarden. Om deze belangenafweging op adequate en verantwoorde wijze te kunnen maken, heeft de voormalige gemeente Bergambacht een archeologische beleidskaart op laten stellen voor haar grondgebied.

### 4.3.1 Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

In de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (provincie Zuid-Holland) is het gebied niet specifiek aangeduid. Er is onderscheid gemaakt in drie kleuren categorieën (drie tinten bruin). De toekenning van een (zeer) grote, redelijke of lage kans op sporen (kleuren donker-, middel- en lichtbruin) heeft betrekking op de relatieve dichtheid van archeologische vondsten die in een bepaald gebied verwacht wordt. De witte gebieden hebben een lage trefkans. De plankaart laat zien dat het plangebied deels in een kleine en redelijke tot grote trefkans op archeologische sporen ligt (zie figuur 9).



Figuur 9: Gecombineerde Waardenkaart CHS provincie Zuid-Holland.

### 4.3.2 Gemeentelijke beleidsnota archeologie

Op basis van de notitie “Op weg naar archeologiebeleid gemeente Bergambacht” is het gemeentelijk archeologische beleid opgesteld. Dit bestaat uit twee delen; de beleidsadvieskaart met de daarbij behorende toelichting (dit is het eigenlijke beleidsdeel) en het achterliggende rapport met de waardenkaarten. In het beleid worden, afhankelijk van de aanwezige of te verwachten archeologische waarde, acht verschillende gebieden onderscheiden, met elk hun eigen criteria voor het uitvoeren van een inventariserend archeologisch onderzoek. Het gemeentelijk archeologiebeleid heeft de gemeenteraad op 27 september 2011 vastgesteld.

De archeologische beleidsadvieskaart biedt inzicht in de bestaande en verwachte archeologische situatie binnen de gemeente Bergambacht, zowel in het horizontale als in het verticale vlak: een driedimensionale archeologische verwachtingskaart. Ook wordt inzicht gegeven in het reeds verrichte archeologisch (veld)onderzoek. Dit inzicht is noodzakelijk om in de beleidsuitvoering een weloverwogen omgang met archeologie en het cultuurhistorisch erfgoed te bereiken. De archeologische verwachtingskaart vormt de basis voor een archeologische beleidsadvieskaart: aan de verwachtingen worden voorschriften gekoppeld die inzichtelijk maken waar geen onderzoek nodig is, waar wel, en zo ja, wat voor onderzoek. Deze beleidsadvieskaart vormt op zijn beurt de basis voor het aanpassen van bestemmingsplannen en bij de verlening van omgevingsvergunningen.

Op de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart is te zien dat het plangebied in de zone ligt waar nagenoeg een hoge archeologische verwachting is (figuur 10). Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij geplande bodemverstoringen met oppervlakten gelijk aan of groter dan 100 m<sup>2</sup> en verstoringen vanaf 30 cm beneden maaiveld. Dit is als zodanig vastgelegd in het bestemmingsplan door hier de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' op te nemen.

Het bouwplan voorziet alleen in een interne verbouwing van een bestaand bijgebouw. Daarnaast wordt

een corridor gerealiseerd van circa 27 m<sup>2</sup> tussen het hoofdgebouw en de aanleunvoorziening. Een onderzoek naar archeologie kan derhalve achterweg worden gelaten.

Wanneer onverhoopt tijdens het bouwrijp maken toch archeologische sporen worden gevonden, dan zullen verdere bodemingrepen onder archeologische begeleiding plaatsvinden, nadat dit is gemeld aan het bevoegd gezag.



Figuur 10: Uitsnede van de archeologische beleidsadvieskaart.

#### 4.3.3 Monumenten

In het gebied bevinden zich geen Rijks- of gemeentelijke monumenten.

#### Conclusie

Het initiatief tast de cultuurhistorische en archeologische waarden niet aan, zodat er vanuit dit gezichtspunt geen beperkingen worden gesteld aan deze planontwikkeling.

#### 4.4 Flora en fauna

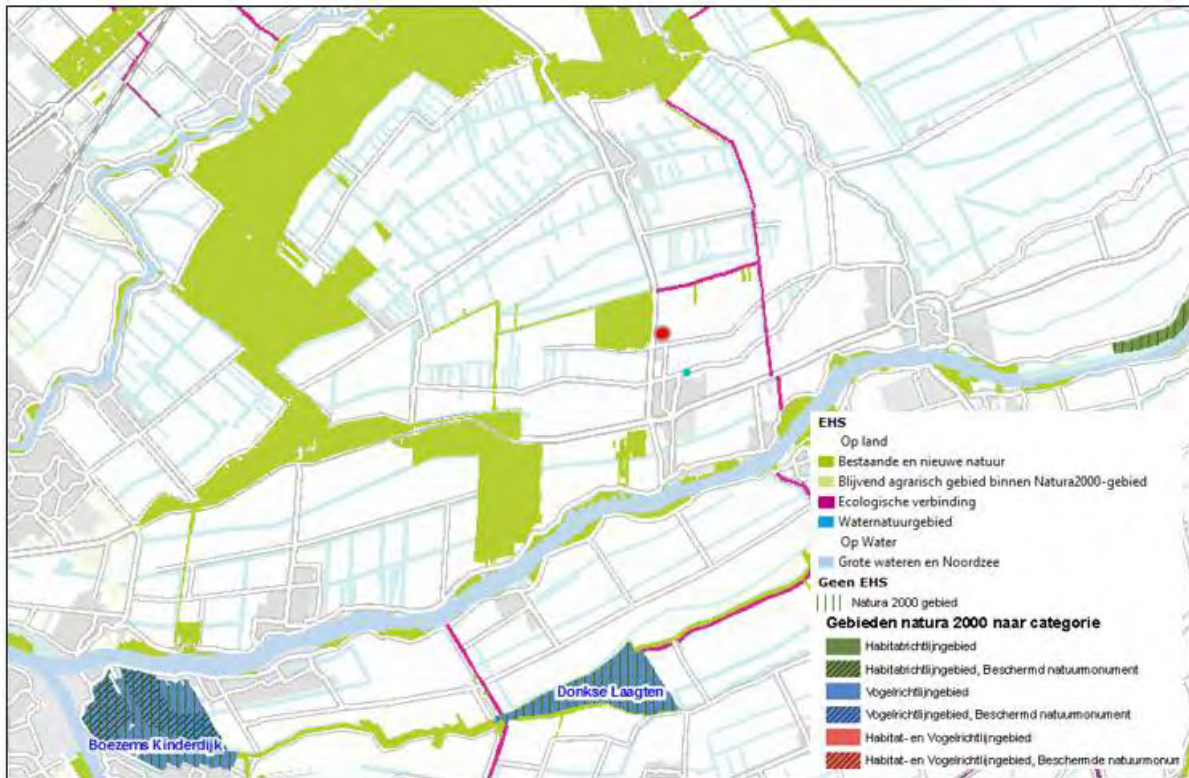
##### Wettelijk kader

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) in werking getreden. De Nbw 1998 biedt de grondslag voor de aanwijzing van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Deze gebieden worden tezamen Natura 2000-gebieden genoemd. Ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden voorziet de Nbw 1998 in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura 2000-gebieden kunnen aantasten.

##### Onderzoek/ beoordeling

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of beschermd natuurmonument. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied, 'Donkse Laagten' ligt ruim 5,5 km zuidelijker. Het Natura2000-gebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', bevindt zich op een afstand van circa 9 km ten noorden van het plangebied. In westelijke richting ligt op circa 10,5 km de 'Boezems Kinderdijk'. Sprake is alleen van een interne verbouwing van een bijgebouw naar een aanleunvoorziening, zodat deze

Natura2000-gebieden niet worden beïnvloed. Evenmin worden (significante) externe effecten op Natura2000-gebieden verwacht als gevolg van deze functiewijziging.



Figuur 11: Ecologische hoofdstructuur in de directe omgeving van het plangebied (plangebied met rode stip aangegeven.)

Het plangebied ligt in de nabijheid van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van de provincie Zuid-Holland (figuur 11). Ten oosten ligt op circa 2 kilometer de ecologische verbingszone. Ook hier heeft de planontwikkeling geen nadelige gevolgen voor de ecologische hoofdstructuur.

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht geworden. Deze wet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt van de wet is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor o.a. reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen, zoals onderhavige verbouwing, geldt de volgende vrijstellingsregeling:

1. een algemene vrijstelling voor algemene soorten;
2. een vrijstelling voor beschermde soorten en vogels op voorwaarden, dat gehandeld wordt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie goedgekeurde gedragscode.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen.

#### Effect te vergunnen activiteiten

Onderhavig initiatief voorziet uitsluitend in een functiewijziging in een bestaand bijgebouw door een aanleunvoorziening mogelijk te maken. Er vinden voorts geen kap- of snoeiwerkzaamheden plaats van groen. De te realiseren corridor tussen de woonboerderij en het bijgebouw vindt plaats op gecultiveerd terrein. De kans is dan ook nihil dat de voorgenomen activiteit een schadelijk effect heeft op beschermde soorten. Dit in combinatie met het feit dat aan het gebouw geen aanpassingen worden gedaan maakt dat hier geen te beschermen ecologische waarden verwacht worden. Om deze reden wordt vanuit een goede ruimtelijke ordening nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

#### Algemene zorgplicht

De Flora- en faunawet bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. Wanneer er toch beschermde soorten worden gevonden, dan zal hiervoor tijdig ontheffing worden aangevraagd.

**Conclusie**

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd er vanuit de gebiedsbescherming (*Natuurbeschermingswet en EHS*) en soortenbescherming (*Flora- en faunawet*) geen belemmeringen bestaan voor deze planontwikkeling.



## Hoofdstuk 5 Beoordeling project

### 5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt op basis van de verzamelde informatie uit de voorgaande hoofdstukken ingegaan op de overwegingen om aan het verzoek planologische medewerking te verlenen. De aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en strijd met regels ruimtelijke ordening voor een functiewijziging van het bijgebouw ten behoeve van een aanleunvoorziening voor begeleiding van kinderen wordt getoetst aan de gemeentelijke beleidsuitgangspunten en de provinciale toetsingscriteria. Dit hoofdstuk wordt afgesloten met conclusies op basis waarvan besluitvorming kan plaatsvinden over het starten van een uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

### 5.2 Beoordeling verzoek aan gemeentelijk beleid

#### Bestemmingsplan

Het verzoek is niet in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied 2011”, omdat bij afwijking bedrijfsactiviteiten in categorie 1 of 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toegestaan met een maximum oppervlakte van 100 m<sup>2</sup>. Hoewel de woonfunctie de primaire functie blijft is het verzoek hiermee in strijd, omdat de bedrijfsmatige activiteiten in het bijgebouw meer dan 100 m<sup>2</sup> bedragen.

De kleinschalige functiewijziging wordt vanuit planologisch oogpunt aanvaardbaar geacht, omdat de voorgestelde aanpassing ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan geen negatieve invloed heeft op de stedenbouwkundige uitgangspunten. Om hieraan medewerking te verlenen is een procedure als bedoeld in artikel 3.10 e.v. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht noodzakelijk.

De planontwikkeling is in overeenstemming met de gemeentelijke uitgangspunten, zoals beschreven in hoofdstuk 2. Vanuit planologische overwegingen zijn er geen overwegende bezwaren om medewerking te verlenen aan de gevraagde functiewijziging.

#### Milieu, water, archeologie en natuur

In hoofdstuk 4 zijn de milieuaspecten, water, de aanwezige archeologische waarden en natuurwaarden onderzocht. Hieruit kan worden afgeleid dat er vanuit deze beleidsvelden geen beperkingen zijn tegen de planontwikkeling.

### 5.3 Beoordeling verzoek aan provinciale beleidsregels

De aanvraag omgevingsvergunning voorziet in een geringe functiewijziging door in het bijgebouw een aanleunvoorziening mogelijk te maken voor jeugdropvang, die wordt geleid door de hoofdbewoner van de woning. Nabij gelegen (milieugevoelige) functies worden niet beperkt door de bedrijfsactiviteit aan huis. Er is alleen sprake van een kleine functiewijziging; de bestaande bebouwing wordt niet uitgebreid. Het bouwplan voldoet aan de richtpunten, welke behoren bij de Kwaliteitskaart Deze ontwikkeling past qua aard en schaal bij wat er al is op de locatie. Dit betekent dat sprake is van 'inpassing', zodat aanvullende maatregelen op het vlak van ruimtelijke kwaliteit niet nodig zijn voor deze onderdelen van het plan. Er is geen strijd met de provinciale belangen.

## 5.4 Conclusie

De aanvraag omgevingsvergunning voor het verbouwen van een bijgebouw tot aanleunvoorziening voor jongerenopvang aan de Kadijk 19 in Bergambacht heeft betrekking op een particulier initiatief. Het verzoek voldoet aan de gemeentelijke beleidsdoelstellingen, zoals deze zijn vastgelegd in de Structuurvisie. Ook is de gevraagde planontwikkeling in overeenstemming met het provinciale beleid, zoals dat is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte. Voorts zijn er vanuit oogpunt van milieu, water, archeologie en natuur geen bezwaren om medewerking aan dit verzoek te onthouden. Aan het verzoek kan mitsdien planologische medewerking worden verleend door middel van uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Deze planontwikkeling zal worden meegenomen in de eerstvolgende integrale herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2011, waarin het perceel de bestemming 'Wonen' krijgt met voor het bijgebouw de nadere aanduiding 'Specifieke vorm van Wonen - Jeugdopvang'.



## **Hoofdstuk 6      Uitvoerbaarheid**

### **6.1      Economische uitvoerbaarheid**

Er is geen sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 Wro, juncto artikel 6.2.1 Bro. Dit houdt in dat er geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld. Wel is tussen initiatiefnemer en gemeente een planschadeovereenkomst aangegaan teneinde de planschaderisico's voor de gemeente af te dekken. Initiatiefnemer realiseert de aanleunvoorziening geheel voor eigen risico en op eigen kosten. Hiermee is de ontwikkeling economisch uitvoerbaar.

### **6.2      Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Voor onderhavig ontwerpbesluit wordt de uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd als bedoeld in hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

### **6.3      Resultaten overleg ex artikel 3.1.1 Bro**

Het ontwerpbesluit zal door middel van een E-formulier bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland aangemeld. Voorts wordt het ontwerpbesluit aan het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (in het kader van de Watertoets) toegezonden met de mogelijkheid hierop te reageren gedurende de termijn van terisielekking.





**IntROview B.V.**

Sterrenlaan 24

2743 LS Waddinxveen

telefoon 0182 630480

[info@introview.nl](mailto:info@introview.nl)

[www.introview.nl](http://www.introview.nl)

