

Helmond, 8 februari 2022



NUNC Advocaten B.V.
Vlamovenweg 10
5708 JV Helmond
Tel. 0492 – 504321
Fax 0492 – 504327
info@nuncadvocaten.nl
www.nuncadvocaten.nl

Aan de Raad van de gemeente Krimpenerwaard
Postbus 51
2820 AB STOLWIJK

Inzake: Advies omwonenden Hoofdstraat 139 Bergambacht / Gemeente Krimpenerwaard:
Ref.: M.2020.Bergambacht
Uw ref.:
Email direct: m.brull@nuncadvocaten.nl

Stichting Derdengelden
NUNC Advocaten
ING Bank 67.42.01.590

Geachte Raad,

Bijgaand doe ik u toekomen een afschrift van mijn schrijven van heden aan het college van burgemeester en wethouders. Naar de inhoud waarvan ik u wel mag verwijzen.

Inmiddels verblijft,

met vriendelijke groet,



mr. M. Brüll
advocaat/gemachtigde

Bijlage: als genoemd

Helmond, 8 februari 2022

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Krimpenerwaard
Postbus 51
2820 AB STOLWIJK

NUNC Advocaten B.V.
Vlamovenweg 10
5708 JV Helmond
Tel. 0492 – 504321
Fax 0492 – 504327
info@nuncadvocaten.nl
www.nuncadvocaten.nl

Vooraf tevens per e-mail: info@krimpenerwaard.nl

Inzake: Omwonenden Hoofdstraat 139 Bergambacht / Gemeente
Krimpenerwaard: Ingebrekestelling m.b.t. Wob-verzoeken
Ref.: M.2020.Bergambacht.Wob
Uw ref.:
Email direct: m.brull@nuncadvocaten.nl

Stichting Derdengelden
NUNC Advocaten
ING Bank 67.42.01.590

Geacht college,

Namens cliënten;

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.



wend ik mij andermaal tot u.

Namens cliënten heeft de heer Sluijter verzoeken op grond van de Wet openbaar bestuur bij u ingediend met betrekking tot kort gezegd de plannen aan de Hoofdstraat 139 te Bergambacht, u genoegzaam bekend. De gang van zaken rondom de behandeling van die verzoeken wordt thans steeds diffuser en zal door cliënten niet langer getolereerd worden. Ik beschrijf hierna heel kort en zonder daarbij zelfs volledig te zijn de gang van zaken, opdat u zelf conclusies kunt trekken voor zover u dat niet al heeft gedaan.

Op 24 augustus 2021 wordt door de heer Sluijter zijdens cliënten (omwonenden) een Wob-verzoek ingediend. Dat verzoek laat aan duidelijkheid niets te wensen over. Alle documenten die betrekking hebben op de bouwplannen van de Hoofdstraat 139 worden opgevraagd, daaronder begrepen, alle correspondentie, e-mails, what's app- en smsberichten.

Nu informatie uitbleef verstuurde de heer Sluijter op 12 oktober 2021 een rappel. Op 11 november worden documenten aan cliënt verzonden. Gelet op de inhoud en omvang van de verstrekte documenten had cliënt meteen twijfels bij de volledigheid van de verstrekte informatie. Cliënt heeft dat van meet af aan kenbaar gemaakt. Echter, door de betrokken ambtenaar werd aangegeven dat alle stukken zijn verstrekt en dat er geen verdere informatie is. Cliënt bleef zijn twijfels houden, hetgeen achteraf gezien correct bleek, en bleef aandringen op onderzoek van e-mailboxen. Op 8 december 2021 verstuurt cliënt een volgend rappel. Bij gebrek aan enig antwoord, verstuurt cliënt op 13 december 2021 wederom een rappel. Daarop ontvang cliënt op 14 december 2021 een kort e-mailbericht met de mededeling dat het college "volgende week" zal laten weten wanneer informatie kan worden verstrekt. Nu deze week eveneens verstreek zonder enig bericht zijdens de gemeente rappelleert cliënt andermaal. Op 22 december 2021 ontvangst cliënt een kort e-mail bericht met de mededeling dat het onderzoek nog loopt en dat nog niet duidelijk is wanneer informatie wordt verstrekt. Cliënt reageert meteen met de mededeling dat zulks onaanvaardbaar is en stelt de gemeente formeel in gebreke. Ook daarop komt geen antwoord. Cliënt rappelleert op 7 januari 2022 nogmaals. Op 14 januari 2022 ontvangt cliënt een antwoord per e-mail met een wat vreemde inhoud. Aangegeven wordt dat cliënt geen recht heeft op dwangsommen, dat nog 500 pagina's aan niet eerder verstrekte stukken zijn gevonden, dat deze stukken op 21 januari 2022, doch uiterlijk 28 januari 2022, worden verzonden, dat € 0,50 per kopie in rekening wordt gebracht en dat cliënt er voor kan kiezen de stukken in te zien op het gemeentehuis. Op 17 januari 2022 reageert cliënt door aan te geven dat hij om informatie heeft gevraagd en niet om geld, dat hij van meet af aan alle stukken heeft opgevraagd en dat hij de stukken wel komt inzien op het gemeentehuis. Op 19 januari 2022 verzoekt cliënt of hij vanwege een korte vakantie de stukken voor 21 januari 2022 kan inzien. Daarop wordt niet gereageerd. In weerwil van de zoveelste toezegging worden op 21 januari en op 28 januari geen stukken ontvangen. Op 28 januari 2022 rappelleert cliënt de gemeente voor de zoveelste keer. Dat rappel is tot op heden niet beantwoord. Evenmin ontving cliënt de betreffende stukken.

Vastgesteld moet worden dat het Wob-proces bij uw gemeente, eufemistisch uitgedrukt, niet op orde is. Ik roep in herinnering dat ik in augustus 2020 namens cliënten al een vergelijkbaar Wob-verzoek heb ingediend. Daarop werden twee stukken ontvangen. Het is inmiddels glashelder dat stevast niet alle stukken zijn verstrekt en dat is helaas tot op de dag van vandaag zo. Dat is onbegrijpelijk. Uw gemeente is niet in staat om tijdig en nog veel erger niet volledig aan Wob-verzoeken te voldoen. Cliënten gaan er vooralsnog vanuit dat u daaraan conclusies zult verbinden voor de toekomst. Cliënten kunnen daarenboven in het geheel geen begrip opbrengen voor het stelselmatig niet (kort) beantwoorden van simpele e-mails/verzoeken. De communicatie of beter non-communicatie van uw gemeente achten cliënten dan ook beneden alle peil. Daar dient u zich rekenschap van te geven.

U zult begrijpen dat de Wob-verzoeken zijn ingediend om informatie te vergaren. Informatie die onder andere noodzakelijk is teneinde het besluitvormingstraject met betrekking tot de Hoofdstraat 139 te kunnen onderzoeken. Deze informatie is niet in de laatste plaats relevant voor de thans aanhangige bezwaarprocedure tegen de door uw college verleende omgevingsvergunning voor de Hoofdstraat 139. De hoorzitting ten overstaan van de commissie bezwaarschriften is inmiddels geagendeerd op 10 maart 2022. Als cliënten de gevraagde informatie niet alsnog omgaand ontvangen, komt die hoorzitting onder druk te staan. De belangen van cliënten worden door uw handelwijze onevenredig

zwaar geschonden. Cliënten hopen dat u dat inmiddels begrijpt.

Namens cliënten sommeer ik u dan ook de gevraagde informatie omgaand en uiterlijk binnen twee weken na dagtekening van deze brief te verstrekken aan de heer Sluijter. Voor zoveel nog nodig stel ik u op grond van artikel 6:12 Awb uitdrukkelijk in gebreke. Afhankelijk van het tijdstip van ontvangst van de informatie en de inhoud daarvan zullen cliënten zich nader beraden omtrent de geagendeerde hoorzitting. Indien en voor zover niet wordt voldaan aan deze sommatie zullen cliënten de kwestie voorleggen aan de Voorzieningenrechter.

Ik zal de raad en de commissie bezwaarschriften eveneens informeren.

Inmiddels verblijft,

met vriendelijke groet,



mr. M. Brüll
advocaat/gemachtigde

c.c. de raad en de commissie bezwaarschriften