

RAADSVRAAG

Nr: SV23-068

Datum: 25 mei 2023

Vraag art. 38

Indiener: Ad Struijs, Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Uitbreidingsplannen Van Nieuwkoop Gouda BV

Toelichting

De direct omwonenden zijn voor de presentatie van de uitbreidingsplannen JP Van Nieuwkoop Gouda BV op 27 februari 2023 uitgenodigd. De uitbreidingsplannen betreffen de locatie Goudseweg 172A in Haastrecht.

De direct omwonenden zijn tegen de uitbreidingsplannen. Voor de argumenten wordt verwezen naar de bijgesloten brief d.d. 22 maart 2023. Hierna wordt slechts de conclusie van de brief weergegeven:

"Conclusie

Er is geen draagvlak voor de uitvoering van de uitbreidingsplannen noch is er vertrouwen in een eerlijke uitvoering. Wij willen u vragen dit mee te nemen in uw gesprekken met JP van Nieuwkoop en bij de beoordeling van de vergunningsaanvraag. Wij voelen een zekere mate van onzekerheid en daarom vragen wij de gemeente antwoord te geven op onderstaande vragen:

- *Met welke doel heeft JP van Nieuwkoop de misleidende presentatie gehouden? Vanuit de gemeente is aangegeven dat het belangrijk is om de omwonenden te informeren over het planvoornemen tot uitbreiding. Om die reden heeft de ondernemer een presentatie gehouden. De gemeente heeft een principeverzoek ontvangen met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing en onderzoeken. Hierop is op 17 oktober jl. een principebesluit genomen, zie hierna. Of er sprake is van een misleidende presentatie kunnen wij niet beoordelen. De gemeente is niet aanwezig geweest bij de presentatie.*

- *Wat gaat de onderneming doen aan de hierboven genoemde licht- en geluidoverlast? Bij de gemeente zijn tot dusverre geen klachten ontvangen. Navraag wijst uit dat tussen 2017 en 2019 zeven klachten bij de ODMH zijn ingediend. Zes hiervan hadden betrekking op geluid en één op afval/verontreiniging.*

- *Gaat de gemeente handhaven op de genoemde klachten? Zie bovengenoemd antwoord.*

- *De meeste buurtbewoners wachten nog steeds op het beloofde groen van de eerdere uitbreiding. Kan de gemeente erop toe zien dat deze beloftes worden nagekomen? In de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel is van het principebesluit (zie hierna) is het volgende opgenomen: Om de zichtbaarheid van de openbare ruimte op het bedrijfsperceel zoveel mogelijk te beperken, wordt het gehele perceel landschappelijk ingepast met streekeigen beplanting. Wij gaan erop toe zien dat als een omgevingsvergunning wordt verleend en het plan tot uitvoer wordt gebracht deze inpassing wordt gerealiseerd.*

- *Is de gemeente voornemens om het bestemmingsplan te wijzigen voor JP van Nieuwkoop of ontheffing te verlenen middels een vergunning? Vooralsnog is er geen sprake van een aanvraag. Er is op 24 juli 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Dit betekent dat wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan.*

- *Welk effect heeft verharding/verindustrialisering van de omgeving gezondheid, natuur, woningen en leefomgeving van de omwonenden? Alle effecten die het plan op de omgeving kan hebben, worden*

vooraf onderzocht en beoordeeld door de gemeente en de ODMH. Waar het om gaat is dat een plan niet in strijd mag zijn met de goede ruimtelijke ordening en dat voor omwonenden sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

• Hoe groot is de kans dat de plannen tot uitvoering komen?"

Nu wij een principebesluit hebben genomen, kan de formele procedure worden gestart. Indien dat leidt tot een omgevingsvergunning is het aan de initiatiefnemer om het plan tot uitvoer te brengen.

Pro Krimpenerwaard kan echt niet begrijpen waarom de gemeente hier ooit toestemming voor heeft gegeven, zonder hier tenminste een verplichte voorwaarde tot landschappelijke inrichting te eisen. Maar ook de locatie en vormgeving is heel erg vreemd en tegen "natuurlijk". De boerderij (bouw) percelen zijn t.b.v. de bedrijfsgebouwen vaak veel smaller dan breder. Dus is er vaak een smalle ingang en een diep perceel. Dit is veel natuurlijker en past veel beter bij het landschap. Dan is het ook veel eenvoudiger om langs de zijkanten een haag neer te zetten.

Aan de voorkant staat dan meestal een relatief kleine boerderij of bedrijfswoning. Hierachter de grotere schuren of overkappingen en het materieel en de opslag van de goederen.

Dus ook de locatie is voor ons, echt de allerlaatste keuze die je had kunnen maken als gemeente.

Hier is het extra lelijk omdat de locatie vanaf 3, eigenlijk 4, kanten (voor de bewoners van de Provincialeweg Haastrecht West) zichtbaar is en bovendien bij de entree van Gouda ligt en het ook nog eens tegenover een woningenlint ligt. Veel meer ontsierend kan het in onze ogen niet zijn.

Wij snappen de zorgen van de bewoners (er is een aaneengeschaald lint aan woningen direct tegenover het bedrijf). Een loonbedrijf start in de zomer vaak al om 5.00 a 6.00 uur. Laten dan gerust de motoren alvast warmdraaien. Veel ijzer op ijzer, ijzer op beton en schraap geluiden (bij het scheppen). En het is nu echt lelijkheid (overal) en armoedigheid (voor de entree van Gouda) ten top.



Vragen:

1. Kan uw college ons informeren over de stand van zaken?

De aanvrager heeft een principeverzoek ingediend, inclusief concept-ruimtelijke onderbouwing en onderzoeken. Op 17 oktober 2023 hebben wij besloten om:

1. in principe in te stemmen in met het verzoek om uitbreiding van het bedrijfsterrein en overkapping op de locatie Goudseweg 172a in Haastrecht, mits de locatie landschappelijk wordt ingepast in de omgeving.
2. in principe in te stemmen met de activiteiten voor het wassen van looftrekdoeken, mits dit niet leidt tot onevenredige geluidsoverlast voor de nabije omgeving, te beoordelen door de ODMH

2. Kunt u ons antwoord geven op de door de direct omwonenden gestelde vragen?

Zie hiervoor.

3. Volgens de bijgevoegde brief ging het om een bedrijfsverplaatsing. Wat was hiervoor de reden? Had de gemeente bijvoorbeeld destijds een belang en heeft ze hierdoor het niet zo nauw genomen met een goede ruimtelijke ordening en de belangen van de omwonenden.

Voor zover ons bekend, is het loonbedrijf al sinds 1964 ter plaatse gevestigd. Daarna is het uitgebreid. Hiervoor zijn omgevingsvergunningen verleend en/of ruimtelijke procedures doorlopen. Het perceel is in het geldende in 2015 vastgestelde bestemmingsplan Landelijk gebied (voormalige gemeente Vlist) ook als zodanig bestemd. In het voorheen geldende bestemmingsplan Landelijk gebied 2010 (Vlist) had het perceel ook al een bedrijfsbestemming. De activiteiten die het bedrijf nu nog uitvoert in Boskoop (gemeente Alphen aan den Rijn) verhuizen naar de locatie aan de Goudseweg.

4. Kunt u ons informeren over de vervolprocedure?

Om mee te kunnen werken is een planologische procedure noodzakelijk. Initiatiefnemer heeft op 24 juli 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend, waarvoor de uitgebreide planologische procedure dient te worden doorlopen.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip

P.J. Bouvy-Koene