

Aan raads- en commissieleden van de Krimpenerwaard,

Aan wethouder M.G. Boere,

Aan wethouder H.C. Bultman,

Aan de heer S. Mahadewsing,

Aan griffie Krimpenerwaard,

22 december 2025.

Betreft: Ontwikkeling Eilandenrijk Haastrecht, thans Waardse Weelde.

Geachte raads- en commissieleden, wethouder Boere, wethouder Bultman, de heer Mahadewsing en de griffie gemeente Krimpenerwaard,

De Stichting Meergeneratiehof Krimpenerwaard (verder SMK) heeft kennisgenomen van het besluit van de gemeenteraad met betrekking tot de Nota van Uitgangspunten voor de woningbouwontwikkeling Eilandenrijk te Haastrecht.

Zoals eerder aangegeven juicht de SMK de woningbouwontwikkeling Haastrecht-Zuid van harte toe. Echter, na de beraadslagen gehoord te hebben is dit reden voor een viertal reacties onzerzijds.

Reactie 1.

Er is op een drietal momenten tijdens de klankbordgroep bijeenkomsten aandacht gevraagd om een meergeneratiehof te integreren in de stedenbouwkundige schets van de woningbouwontwikkeling Eilandenrijk. Er is toen aangegeven, dat de mogelijkheden van een eventueel hof nader bekeken gaan worden. Tot op heden en ondanks herinneringsvragen heeft er geen terugkoppeling plaatsgevonden of er een meergeneratiehof in de stedenbouwkundige schets opgenomen kan worden.

Tijdens de beraadslaging in de raadsvergadering d.d. 16 december werd ondermeer aangegeven dat het opnemen van een meergeneratiehof in de stedenbouwkundige schets ten koste gaat van ruimte en van invloed is op het kostenaspect in het geheel. De SMK is heel benieuwd waar deze inbreng op gebaseerd is, feit is dat tijdens de klankbordgroep bijeenkomsten dit aspect niet besproken of toegelicht is. De SMK heeft

in ieder geval geen informatie ontvangen waaruit blijkt dat een meergeneratiehof meer ruimte vraagt bij realisering en van invloed is op het kostenaspect in het geheel.

Op dit moment deelt de SMK deze conclusie niet en zoals toegezegd tijdens de klankbordgroep bijeenkomsten is de SMK in afwachting van wat de mogelijkheden zijn om een meergeneratiehof in de stedenbouwkundige schets op te nemen.

Reactie 2.

De gedane opmerking dat een meergeneratiehof ten koste gaat van de segmentering kan de SMK niet plaatsen en is niet juist. Juist een meergeneratiehof biedt de mogelijkheid voor een mix van sociale- midden- en dure huur naast de mogelijkheid van woningen in het koopsegment. De framing die hier plaatsvindt stoort de SMK en voelt als een gelegenheidsargument aan.

Reactie 3.

De SMK is content met de gedane opmerking tijdens de beraadslaging dat er een minimale mogelijkheid is om te schuiven binnen de nu voorliggende stedenbouwkundige schets.

De SMK maakt graag gebruik van deze mogelijkheid en zoals aangegeven tijdens het inspreken tijdens de raadsvergadering d.d. 16 december doet de SMK het dringende verzoek om geen rug-aan-rugwoningen in de nota van uitgangspunten op te nemen. In de beleving van de SMK ontbreekt het woonconcept van een meergeneratiehof ondanks de toezegging om de mogelijkheden van een eventueel hof nader te bekijken en zoals eerder aangegeven is dit is tot op heden niet gebeurd.

Reactie 4.

De SMK is verbaast dat tijdens de beraadslaging over de voorliggende stedenbouwkundige schets de nadruk gelegd werd op o.a. de segmentering, de gebruikte ruimte en de financiën. Geen woord, maar ook geen woord is er besteed aan het feit dat het wonen in een hof leidt tot minder eenzaamheid en het nabuurschap versterkt. Dit naast de reductie van de WMO kosten.

Het gegeven dat meerdere generaties in een hof wonen is een meerwaarde om aan het nabuurschap invulling te geven. De meerwaarde van het wonen in een hof door meerdere generaties is een uniek woonconcept dat verder gaat dan het bouwen van woningen maar een stimulator is en impuls geeft aan de door velen gewenste sociale cohesie in hun woonomgeving.

De SMK gaat ervan uit dat het bovenstaande helder is en de SMK in afwachting is van hetgeen tijdens de klankbordgroep bijeenkomsten toegezegd is. De SMK is zich ervan bewust dat er weliswaar minimaal te schuiven is in de nu voorliggende stedenbouwkundige schets. Echter, de SMK is met haar samenwerkingspartner Maas

Wijkontwikkeling beschikbaar om de mogelijkheden verder en diepgaand te verkennen om een meergeneratiehof te integreren in de huidige stedenbouwkundige schets.

SMK ziet uw reacties graag tegemoet, eerlijkheidshalve waren de reacties op eerdere correspondentie van SMK met u als raadsleden helaas teleurstellend. Laten we met elkaar onze gemeente nog mooier maken, niet alleen met het bouwen van woningen maar vooral ook werken aan de sociale cohesie in onze kernen, daar wordt onze gemeente rijker van.

Rest mij u nog hele prettige feestdagen en een gezond en gelukkig 2026 te wensen.

Met vriendelijke groet,

Wim de Boom

Voorzitter

Stichting Meergeneratiehof Krimpenerwaard

www.hofkrimpenerwaard.nl

Van: Griffie Krimpenerwaard
Verzonden: donderdag 8 januari 2026 16:36
Aan: w.schoof@
Onderwerp: RE: Ontwikkeling Eilandenrijk Haastrecht, de ontwikkeling gaat heden verder onder de naam Waardse Weelde.

Beste meneer Schoof,

Wij hebben uw brief d.d. 22 december 2025 ontvangen.

Wij voegen deze toe aan de openbare lijst ingekomen stukken van de raad 27 januari 2026 met het afhandelingsadvies 'ter afweging individuele fracties'.

Tijdens deze vergadering worden de ingekomen stukken niet inhoudelijk besproken, maar neemt de raad een besluit over het afhandelingsadvies.

Van de raad als collectief ontvangt u geen schriftelijke reactie op uw brief.

Mogelijk reageren fracties of individuele raadsleden persoonlijk op uw brief.

Met vriendelijke groet,



Griffie

Postbus 51 2820 AB Stolwijk