



Betreft: Onderzoek seniorvriendelijkste gemeente - Vereniging Eigen Huis

Amersfoort, 4 december 2024

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief willen wij, Vereniging Eigen Huis, uw aandacht vragen voor de resultaten van ons recente onderzoek naar de meest seniorvriendelijke gemeente van Nederland. Dit onderzoek is uitgevoerd onder onze 50+leden en de uitkomsten zijn uitgesplitst naar gemeente. Wij voegen hierbij het rapport met de scores van uw gemeente als bijlage toe.

Uit het onderzoek blijkt dat de gemiddelde score voor de inzet van gemeenten voor senioren slechts een 6,4 is. 34.600 leden vulden het onderzoek in en de gemiddelde leeftijd van de respondenten is 69,5 jaar. Veel gemeenten krijgen van hun oudere inwoners een onvoldoende vanwege het gebrek aan levensloopbestendige woningen. Dit is een zorgwekkende situatie die vraagt om actie en betrokkenheid van uw kant.

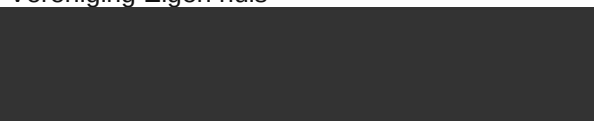
Vereniging Eigen Huis wil graag het gesprek op gang brengen over hoe ouderen beter betrokken kunnen worden bij beleid dat hen aangaat. Het is essentieel dat er een concreet plan komt om perspectief te bieden aan senioren die zo lang mogelijk thuis moeten/willen blijven wonen. Onze vereniging heeft geconstateerd dat bijvoorbeeld in de woon-zorgvisies die gemeenten moeten opstellen, huiseigenaren vaak weinig aandacht krijgen. Er bestaat een misvatting dat huiseigenaren 'rijk' zijn en zichzelf wel kunnen redden. Bovendien zijn zij lokaal niet georganiseerd en daardoor geen logische gesprekspartner.

Vereniging Eigen Huis wil dit probleem oplossen en biedt aan om te faciliteren dat onze leden als klankbord kunnen dienen voor senioren(woon)beleid en andere relevante onderwerpen. Ons motto is: praat niet over, maar met de mensen. Zo kunt u ontdekken wat er leeft onder senioren, waar zij aandachtspunten zien en welke ideeën zij hebben. Misschien willen zij zelf ook nog wel een rol spelen in de uitvoering van het beleid.

Wij hopen dat u deze uitnodiging aanneemt en samen met ons wilt werken aan een seniorvriendelijk beleid dat recht doet aan de wensen en behoeften van uw oudere inwoners met een eigen woning.

Wilt u reageren op deze uitnodiging/brief, neemt u dan contact op met Nico Stolwijk (06-53115755) of schriftelijk via seniorvriendelijk@eigenhuis.nl.

Met vriendelijke groet,
Vereniging Eigen huis



Karsten Klein
directeur Belangenbehartiging

Seniorvriendelijkste gemeente van Nederland

Onderzoek onder 34.600 leden (55+) van Vereniging Eigen Huis. Augustus 2024

Krimpenerwaard



Miles
Research

Inhoudsopgave

Overview	3
-----------------	----------

Resultaten per onderdeel:

Prettig wonen	4
Betrokkenheid bij veranderingen in de woonomgeving	5
Beschikbaarheid van woningen voor ouderen	6
Voorzieningen in de gemeente	7
Ondersteuning en advies	8
Actief stimuleren van het gevoel van sociale verbondenheid	9
Mobiliteit	10
Kwaliteit van zorg en ondersteuning aan huis	11

Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van een onderzoek, uitgevoerd door Miles Research in opdracht van Vereniging Eigen Huis, onder netto 34.600 leden van Vereniging Eigen Huis van 55 jaar of ouder.

Doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in het ouderenbeleid van gemeenten in Nederland. Naast een prettige woonomgeving werd in de vragenlijst ingegaan op de volgende thema's:

1. Betrokkenheid bij veranderingen in de woonomgeving
2. Beschikbaarheid van woningen voor ouderen
3. Beschikbaarheid voorzieningen
4. Ondersteuning en advies over ouder worden in de eigen woning
5. Actief stimuleren van het gevoel van sociale verbondenheid
6. Mobiliteit en het aanbieden van aangepaste vervoersdiensten
7. Kwaliteit van zorg en ondersteuning aan huis

Het gemiddelde van deze 7 thema's resulteert in een totaalscore per gemeente. Alleen van de gemeenten waar minimaal 50 beoordelingen van zijn ontvangen, is een aparte rapportage vervaardigd, en alleen deze gemeenten zijn meegenomen in de ranglijst.

Het streepje met bijbehorende waarde in de grafieken per thema op pagina 4 t/m 11 staat voor de landelijk gemiddelde score. De open feedback per thema in deze rapportage is geanalyseerd met gebruikmaking van AI.

Totaalscore

5.6

Gemiddelde van alle onderdelen

Ranking

214

Positie binnen 237 onderzochte gemeenten

Respons

112

Aantal leden dat de vragen beantwoord heeft

Thema	Thema ranking	Score	Landelijk gemiddelde
▼			
Prettig om in te wonen		7.1	7.5
Betrokken bij veranderingen in de woonomgeving	5	5.4	5.8
Beschikbaarheid van woningen voor ouderen	7	4.7	4.8
Voorzieningen in uw gemeente	1	6.5	7.3
Ondersteuning en advies	4	5.4	5.7
Actief stimuleren van het gevoel van sociale verbondenheid	3	5.9	6.3
Mobiliteit	6	5.3	6.1
Kwaliteit van zorg en ondersteuning aan huis	2	6.1	6.3
Total		5.6	6.1

Hoe prettig is uw gemeente om in te wonen voor 50-plussers?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Prettig wonen



Samenvatting

De omgeving is prettig voor wandelen en fietsen, met kleine kernen en actieve sociale activiteiten. Er zijn voldoende voorzieningen en een goede onderlinge saamhorigheid, maar er wordt weinig voor ouderen gedaan. Er is een tekort aan levensloopbestendige en seniorenwoningen, en de verkeersveiligheid is een aandachtspunt. De gemeente biedt een veilige en rustige leefomgeving met een vriendelijke sfeer, maar er zijn te weinig doorstroommogelijkheden voor zowel jongere als oudere bewoners. De bestrating is vaak verzakt en ongelijk, wat ongemakkelijk is voor ouderen. Er zijn veel voorzieningen dichtbij, maar de gemeente doet weinig om te helpen bij alternatieve woonvormen zoals Tiny houses. De toename van asielzoekers zorgt voor een gevoel van onveiligheid.

Positieve punten (7-10)

Buurtbus en rust

Fijne stad! goed bereikbaar en vele activiteiten.

Genoeg voorzieningen en lekker klein en dorps

Goed en veilig klimaat, vriendelijke en hartelijke mensen.

ik ben hier geboren en het is hier supper wonen.

Klein dorp met veel voorzieningen

Ligging in omgeving die prettig is om te wandelen en te fietsen.

Veilig met net voldoende voorzieningen en goede onderlinge saamhorigheid

Aandachtspunten (1-6)

Altijd prettig gewoon, maar door toename asielzoekers voelen we ons steeds onveiliger.

Er is een schrijnend tekort aan senioren woningen.

Er wordt niets voor ouderen gedaan.

Geen passende woonruimte.

Geen zichtbaar beleid t.a.v. seniorenwoningen.

Te weinig passend aanbod.

Veel te weinig sociale huurwoningen voor senioren.

Voetgangerspaden worden nauwelijks onderhouden.

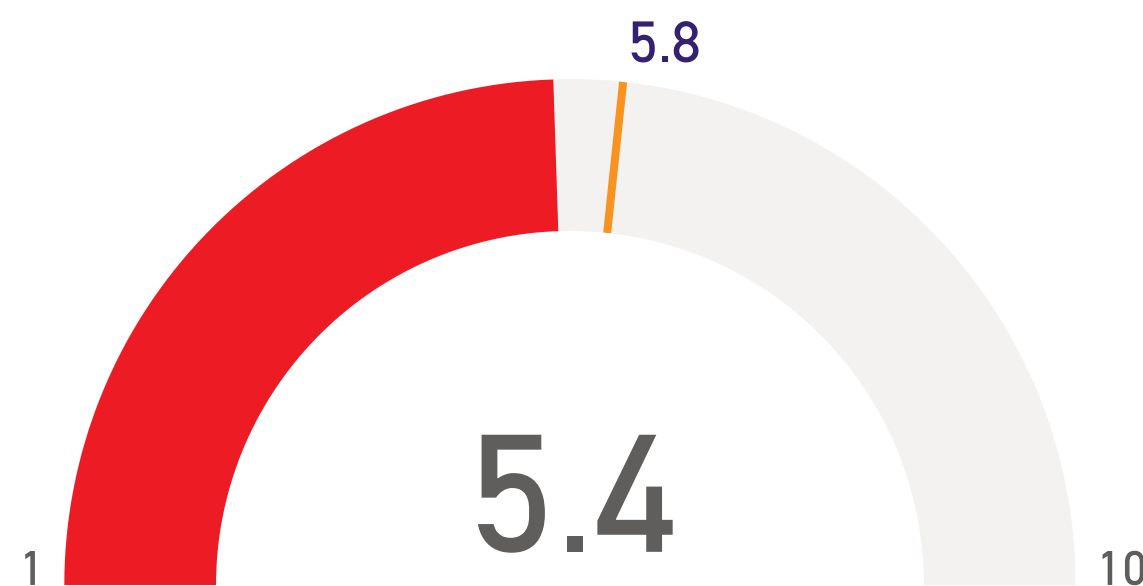
Weinig levensloop bestendige huizen te koop of te huur.

Weinig toekomstbestendige woningen voor 50+ ers.

Hoe beoordeelt u uw gemeentebestuur als het gaat over de mate waarin 50-plussers betrokken worden bij veranderingen in de woonomgeving?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Betrokkenheid veranderingen



Samenvatting

Er is weinig betrokkenheid en communicatie tussen de gemeente en 50-plussers bij veranderingen in de woonomgeving. Veel respondenten merken op dat ze nooit iets horen of benaderd worden door de gemeente, en dat er geen specifieke plannen of inspraakmogelijkheden voor 50-plussers zijn. Hoewel er inspraakavonden en enquêtes worden gehouden, lijkt dit weinig effect te hebben op het beleid. Er is een gebrek aan geschikte woningen voor senioren, en nieuwbouwprojecten zijn vaak te duur en gericht op financiën. De afstand tot beleidsvormers is vergroot, en er is een gevoel van gebrek aan transparantie en menselijk contact. Over het algemeen voelen 50-plussers zich niet actief betrokken of gehoord door de gemeente.

Positieve punten (7-10)

Door komst van de gemeente Krimpenerwaard is de afstand tot beleidsvormers vergroot.

Er wordt denk ok wel minder gekeken of in de eigen woonkern geschikte voorzieningen zijn.

Mogelijkheid om zaken via app door te geven.

Voor bejaarden is er wel wat extra aandacht, maar dat is dan meer 70-plus...

Worden er spullen bij de glasbak neergezet, worden deze door de gemeente ook weer verwijderd.

Ze houden inspraakavonden

Zeer regelmatig heb ik een enquêteformulier ingevuld, waarin naar onze mening wordt gevraagd.

Zijn er klachten over het onderhoud van de openbare groenvoorziening wordt hier wat mee gedaan.

Aandachtspunten (1-6)

Al jaren geen enkel contact met gemeentebestuur

Er is nog niets gevraagd

Gebeurt niet speciaal voor 50 plussers

Ik ben nog nooit benaderd door de gemeente

Ik hoor niets

Ik merk er niet veel van dat 50 plussers daadwerkelijk betrokken worden bij veranderingen in de woonomgeving.

Te weinig kleinere woningen en wat er wordt gebouwd te duur
weinig woningen voor 50 plussers

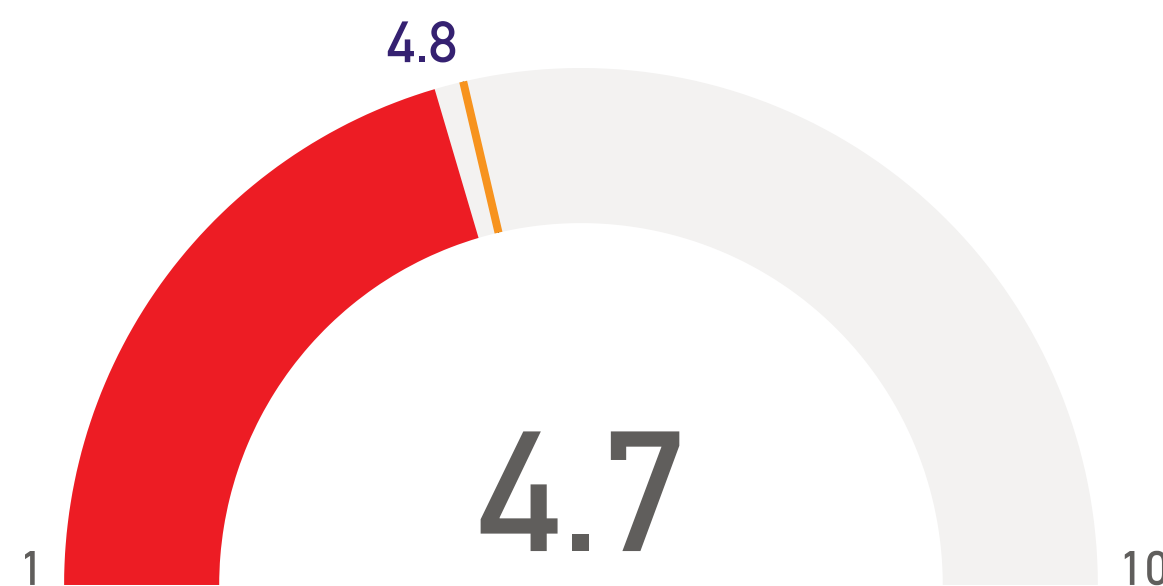
Wij horen nooit iets

Worden er niet bij betrokken worden geen plannen gemaakt voor 50+

Hoe beoordeelt u uw gemeente als het gaat over de beschikbaarheid van woningen voor ouderen?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Beschikbaarheid woningen



Samenvatting

Er is een groot tekort aan geschikte woningen voor ouderen, met name gelijkvloerse woningen en betaalbare appartementen. De meeste beschikbare woningen zijn appartementen van 75 m², die vaak duur zijn. Grotere woningen zijn schaars en eveneens prijzig. Er zijn lange wachtlijsten en weinig doorstroommogelijkheden, waardoor ouderen vaak in hun huidige, mogelijk te grote, woningen blijven. Nieuwbouw richt zich voornamelijk op dure appartementen en eengezinswoningen, wat niet aansluit bij de behoeften van ouderen. Er is een gebrek aan specifiek beleid voor 50-plussers en levensloopbestendige woningen. Veel ouderen willen kleiner wonen, maar betaalbare opties ontbreken. Er zijn te weinig parkeerplaatsen bij nieuwbouwprojecten en de prijzen zijn vaak torenhoog.

Positieve punten (7-10)

Er staan op verschillende locaties woningen voor ouderen

Er worden momenteel appartementen gebouwd. Deze zijn meestal bedoeld voor 55 plussers.

Ik heb een levensloopbestendige koopwoning.

Ik weet dat meerdere ouderen kleiner willen wonen, echter dat het ontbreekt aan die kleinere betaalbare woningen en appartementen.

Woon naar tevredenheid blijf hier zeker nog 10 jaar wonen

Aandachtspunten (1-6)

er is een lange wachtlijst, die alleen maar toeneemt.

Er is geen woning beschikbaar.

Er worden allen dure appartementen gebouwd

Er zijn veel te weinig gelijkvloerse woningen voor ouderen beschikbaar

Geen doorstroom mogelijkheden

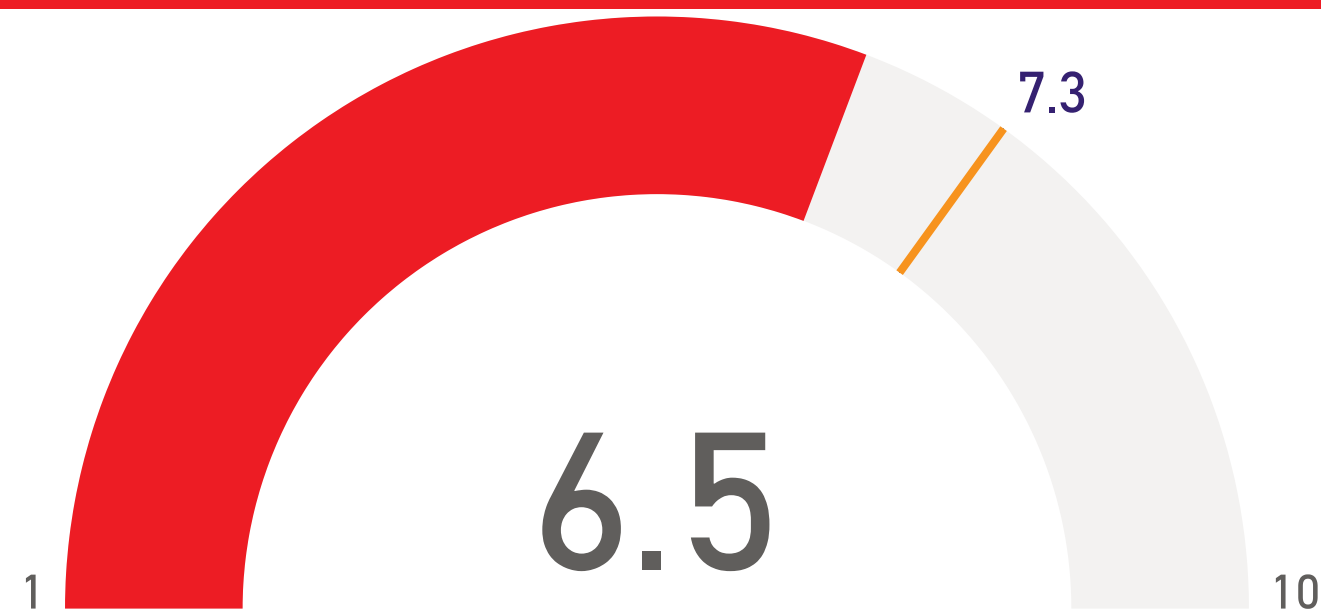
Te weinig zoals overal.

Weinig huizen beschikbaar

Als u denkt aan de voorzieningen in uw gemeente, welk rapportcijfer geeft u dan?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Voorzieningen



Samenvatting

De gemeente bestaat uit meerdere kleine kernen met beperkte voorzieningen, maar de basisbehoeften zijn over het algemeen goed gedekt. Er zijn voldoende winkels, een huisartsenpraktijk, apotheek, en een bibliobus die wekelijks langskomt. Grootschalige voorzieningen zoals een ziekenhuis, schouwburg, en bioscoop zijn afwezig, maar deze zijn beschikbaar in een grote stad op 20 km afstand. Sommige dorpen hebben meer voorzieningen dan andere, wat leidt tot verschillen binnen de gemeente. Innovatie en visie op winkelgebied zijn beperkt, en er is een trend van verdwijnende winkels. Ondanks enkele tekortkomingen, zoals het ontbreken van een vaste huisarts en beperkte poliklinische mogelijkheden, zijn de meeste inwoners tevreden met de voorzieningen en bereid om voor extra vertier naar nabijgelegen steden te reizen.

Positieve punten (7-10)

Alle voorzieningen zijn eenvoudig te bereiken.

Alles in nabijheid

Alles wat je nodig hebt is er

Eerste levensbehoefte is ruim aanwezig geen bioscoop of theater gaan we gewoon naar de stad

Er is gelukkig genoeg aanbod. Het wordt met winkels weleens wat minder. Maar waar niet?

Meest essentiële winkels aanwezig, artsenpraktijk op loopafstand.

Voor een klein dorp hebben we genoeg voorzieningen

Winkels voldoende

Aandachtspunten (1-6)

De basis is er: supermarkt, OV, huisartsen en zelfs een klein theater.

De Krimpenerwaard is groot met veel kleine dorpen. Per dorp grote verschillen.

Geen bibliotheek. huisarts nooit aanwezig. Als je de huisarts bel, zeggen ze kom over 3 weken maar terug.

Geen schouwburg en 1 keer per week bibliobus. Beperkt maar logisch winkelaanbod

Gemeente te klein voor grootschalige voorzieningen. Blij dat er een huisartsenpost en supermarkt is

helemaal niets bij ons op het dorp en ook de supermarkt met vrijwilligers is gesloten, gemeente vond het schijnbaar niet noodzakelijk deze in stand te houden (ook de bewoners gingen liever naar de grote super markten)

Onze Gemeente bestaat uit meerdere woonkernen. Er zitten behoorlijke verschillen in voorzieningen tussen die woonkernen.

Te weinig bevolking voor al die voorzieningen, maar wel goede initiatieven in de gemeente en wel alles buiten de gemeente.

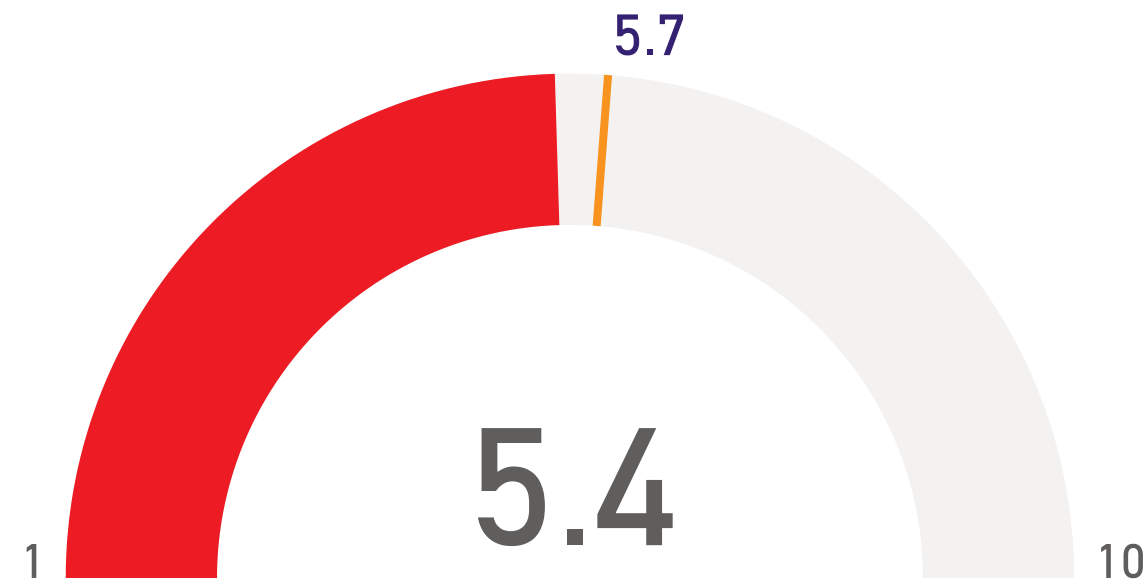
Weinig innovatie, geen visie qua winkels en beperkt aanbod in vertier

Winkels zijn langzaam aan het verdwijnen ne er is geen bioscoop of schouwburg.

Als u denkt aan ondersteuning en advies die u van uw gemeente kunt krijgen over ouder worden in de eigen woning, welk rapportcijfer geeft u dan?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Ondersteuning & advies



Samenvatting

Er is een gebrek aan ondersteuning en communicatie vanuit de gemeente, vooral bij de WMO-afdeling. Veel mensen hebben geen ervaring of kennis over de beschikbare regelingen en subsidies voor woningaanpassingen. Informatie is sporadisch en niet op maat, en er wordt weinig proactief gecommuniceerd. Sommige mensen hebben zelf aanpassingen gedaan of zijn verhuisd naar levensloopbestendige woningen, maar anderen ervaren afwijzingen bij vergunningsaanvragen. Vrijwilligers voor keukentafelgesprekken zijn gestopt vanwege privacyredenen. Er zijn wel subsidieregelingen en rentevrije leningen beschikbaar, maar deze worden niet goed gecommuniceerd. Eigen initiatief wordt soms afgeremd, maar volharding kan lonen. 'Welzijn Krimpenerwaard' biedt mogelijk kennis en ondersteuning, maar over het algemeen is er weinig actieve informatievoorziening.

Positieve punten (7-10)

Er zijn subsidieregelingen, rentevrij lening
Erg opde procedures.
Goed terug te vinden op site van gemeente.
Woon reeds zelf in een nieuwbouw levensloop bestendige woning.

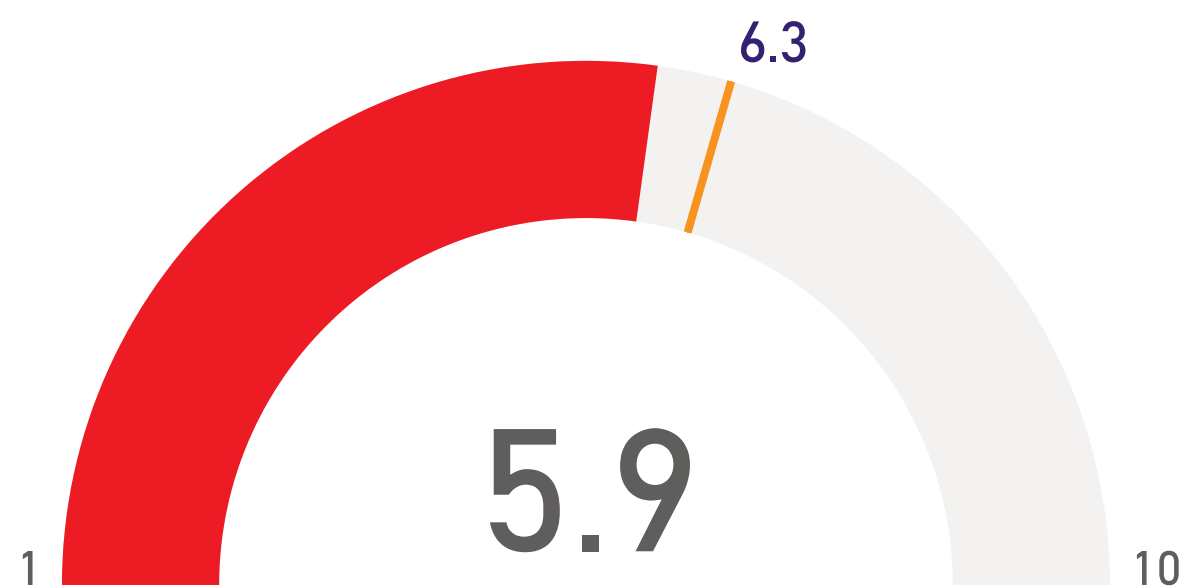
Aandachtspunten (1-6)

Daar is nog geen actie op gepleegd
Er is nauwelijks ondersteuning.
Geen idee, in ieder geval niet pro-actief.
Hier zijn we nog nooit van op de hoogte gesteld.
Hoor nooit wat van ze
Info sporadisch en niet op maat
Mogelijkheden zijn er wel, maar worden niet gecommuniceerd
Naar mijn mening doet er er niets aan.
Wordt niet actief gecommuniceerd

Welk rapportcijfer geeft u aan uw gemeente als u denkt aan het actief stimuleren van het gevoel van sociale verbondenheid in uw gemeente?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Stimuleren verbondenheid



Samenvatting

In het dorp worden diverse activiteiten georganiseerd, voornamelijk door vrijwilligers en verenigingen, vaak vanuit de kerk. De gemeente speelt hierin een beperkte rol; initiatieven komen meestal vanuit de samenleving zelf. Er is een dorpshuis en buurtverenigingen die activiteiten faciliteren, maar niet-kerkelijke bewoners vinden het soms lastig om erbij te horen. De gemeente wordt als inactief ervaren en stimuleert buurtactiviteiten niet echt, hoewel er wel geld en aandacht voor is. Sommige buurten worden beter betrokken bij initiatieven, en er zijn voldoende mogelijkheden voor ouderen. Over het algemeen regelen burgers activiteiten onderling, en de kwaliteit en frequentie van initiatieven zijn zichtbaar, maar niet altijd bekend. Vergunningen zijn soms nodig, zelfs voor eenvoudige buurtactiviteiten.

Positieve punten (7-10)

Beetje ons kent ons sfeertje, maar er is wel wat.

Er zijn vrij veel initiatieven, komen lang niet altijd door of vanwege de gemeente.

Er zijn zichtbaar veel initiatieven, kwaliteit en frequentie ken ik niet.

Geen idee ik zoek het voorlopig zelf wel uit.

is wel aanwezig

Volgens mij worden er wel activiteiten aangeboden

Wij zijn graag op ons zelf, maar er worden wel dingen gedaan.

Wordt steeds beter. Buurten worden betrokken bij initiatieven.

Zeer actief

Aandachtspunten (1-6)

De meeste activiteiten worden volgens m.i. door particulieren georganiseerd.

Een inactieve gemeente

Geen werkelijke acties vanuit de gemeente

gemeente stimuleert niet echt.

Heb nog nooit gemerkt dat buurtactiviteiten worden gestimuleerd

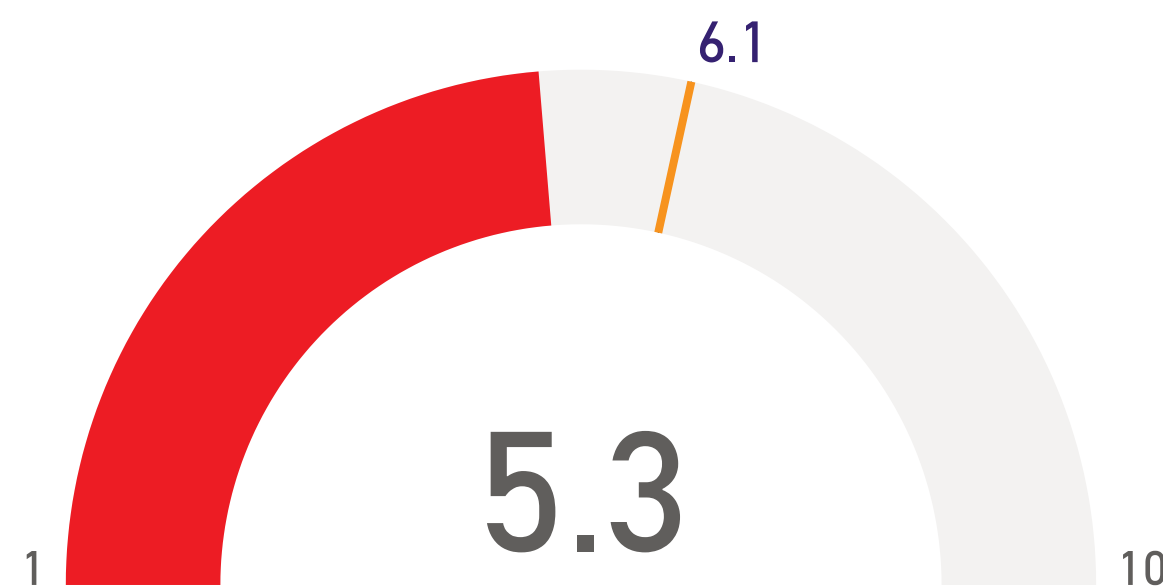
Initiatieven hierin komen wel vaker uit andere organisaties dan de Gemeente, of zelf uit individuen.

Komt met name vanuit de samenleving zelf

Welk rapportcijfer geeft u aan uw gemeente als u denkt mobiliteit, zoals de toegankelijkheid en frequentie van openbaar vervoer en het aanbieden van aangepaste vervoersdiensten?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Mobiliteit



Samenvatting

De opmerkingen geven een gemengd beeld van het openbaar vervoer (OV) in een plattelandsgebied. Er zijn busverbindingen naar grote steden, maar de frequentie is beperkt, vooral 's avonds en in het weekend. Haltes liggen vaak ver van de dorpskern, soms tot 45 minuten lopen, wat het gebruik van OV voor minder mobiele mensen bemoeilijkt. De buurtbus, bemand door vrijwilligers, biedt enige verlichting, maar het aantal vrijwilligers neemt af. Eigen vervoer is noodzakelijk en voldoende aanwezig, maar OV kan beter en vaker rijden. De gemeente lijkt weinig te doen om de situatie te verbeteren. Sommige mensen maken geen gebruik van OV, terwijl anderen tevreden zijn met de huidige voorzieningen, ondanks de beperkingen.

Positieve punten (7-10)

Er is aardig geschraapt in tijden en lijnen etc maar toch nog blij dat er ov is alleen in het weekend is het maar 1x p uur

Goede voorzieningen en verbindingen

OV is in orde, bus naar Gouda of Utrecht

Rijd een buurtbus

Voor ouderen zijn er veel mogelijkheden

Vrij frequente verbindingen met de grote steden per bus

Aandachtspunten (1-6)

auto blijft nodig

Bussen rijden weinig 's avonds.

Eenmaal per uur

Eigen vervoer is niet overdadig maar voldoende

Er moet in sommige gevallen gelopen worden, maar het is voor iedereen te doen.

Haltes OV zijn verwijderd uit de dorpskern. In het weekend beperkte diensten.

Is redelijk voor elkaar maar OV kan beter

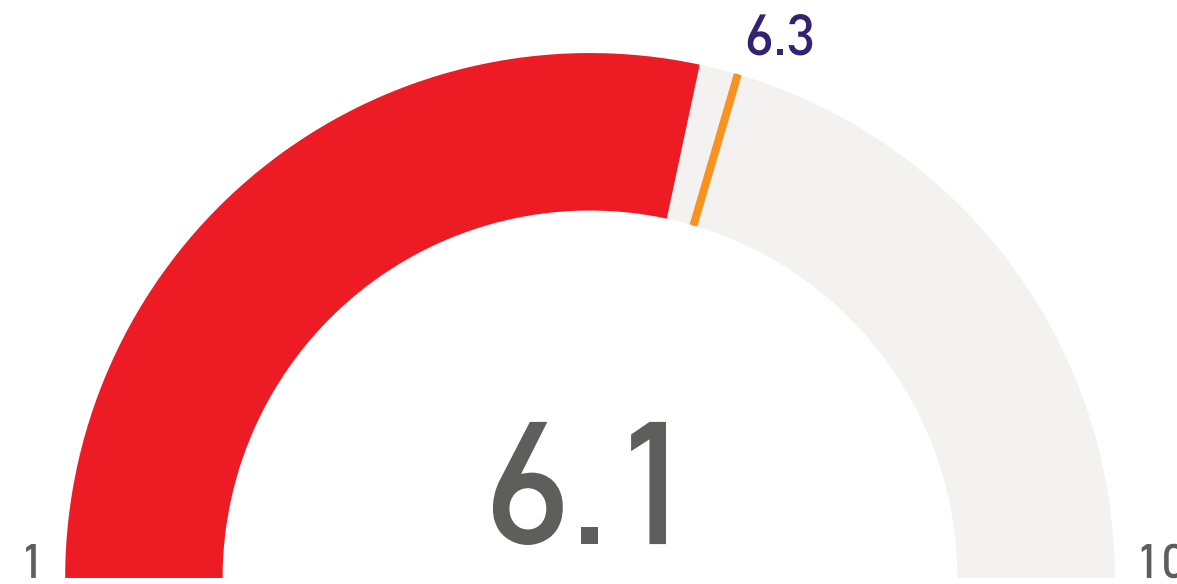
OV minimaal, aanbod vervanging laag

Weinig mogelijkheden OV voorzieningen

Welk rapportcijfer geeft u aan uw gemeente als het gaat over de kwaliteit van zorg en ondersteuning aan huis?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Zorg en ondersteuning aan huis



Samenvatting

De opmerkingen over de thuiszorg in de gemeente met veel kleine kernen variëren sterk. Sommigen hebben geen ervaring of mening, terwijl anderen aangeven dat de thuiszorg goed georganiseerd is en adequaat functioneert. Er zijn echter ook zorgen over lange wachttijden van drie maanden en een gebrek aan personeel, wat deels wordt toegeschreven aan beleidsproblemen en de invloed van ziektekostenverzekeraars. Sommige respondenten merken op dat de gemeente weinig doet of moeilijk doet bij benadering, terwijl anderen positieve ervaringen delen, vooral als de zorg uit de directe omgeving komt. Er is een algemene consensus dat de wil er is, maar dat een goede organisatie soms ontbreekt.

Positieve punten (7-10)

Dat is wel goed geregeld, komen ook uit het dorp / directe omgeving, dat scheelt.

Niet uit eigen ervaring, maar volgens mij is dat prima geregeld.

Nog niet nodig, maar is vlgs mij wel goed.

Thuiszorg is goed.

Voorzover ik weet gaat dat vrij adequaat

Wachttijden zijn lang: 3 maanden

Wat ik zie bij de burens wel goed georganiseerd

We zien het bij burens, als je het kan betalen is er veel mogelijk

Aandachtspunten (1-6)

Alles te maken met Hoogervorst.

De macht ligt niet meer daar waar het hoort, maar bij de ziektekostenverzekeraars.

doen zeer moeilijk als je ze er over benaderd

Geen ervaring, geen mening

Ik ben echter niet op de hoogte van de invloed van de gemeente hierin.

Ik denk dat de wil er wel is, maar een goede organisatie ontbreekt.

Niks meer aan te doen.

Zoals overal in het land, te weinig personeel voor te weinig werk.