

Aan de fractievoorzitters en commissieleden van de gemeenteraad Krimpenerwaard

Datum: 2 mei 2024

Betreft: Voorgenomen plan nieuwbouw OBS De Kromme Draai in Ammerstol

Geachte fractievoorzitters en commissieleden,

### **De school moet op de huidige locatie blijven**

De inwoners van Ammerstol zijn geïnformeerd over de plannen van de gemeente Krimpenerwaard m.b.t. de nieuwbouw en/of vernieuwbouw van basisschool OBS de Kromme Draai. Daartoe heeft de gemeente een drietal scenario's bedacht.

Scenario 1: Een geheel nieuwe school op de huidige locatie.

Scenario 2: Renovatie van het schoolgebouw op de huidige locatie.

Scenario 3: Nieuwbouw op het kunstgrasveld van de voetbalvereniging aan de Sportlaan.

Scenario 3 heeft de voorkeur van het college, wat inhoudt dat de huidige school wordt gesloopt en er een nieuwe school wordt gebouwd op het voorste gedeelte van het tweede (kunstgras) voetbalveld van ASV.

De gemeente Krimpenerwaard heeft openheid en eerlijkheid naar de inwoners toe hoog in het vaandel staan. Burgers mee laten praten over de leefbaarheid in de kernen.

De inwoners betrekken bij het wel en wee in hun woonkern en wat er gebeurt binnen de gemeente.

Bij de hier gevolgde procedure wordt aan het bovenstaande voorbij gegaan. Al meer dan 4 jaar geleden is er door de gemeente een adviesbureau ingehuurd om dit project te starten.

De omwonenden/betrokkenen zijn pas 30 november 2022 geïnformeerd, middels een informatieavond. Daarbij is een groot deel van de inwoners/betrokkenen niet benaderd en hebben geen uitnodiging ontvangen voor de informatieavond.

In januari en februari 2023 zijn er twee gesprekken gevoerd met voormalig wethouder de heer E. Wassink, daarna was het radiostilte. Vervolgens wordt er in een aantal straten een brief vanuit de gemeente bezorgd in de zomervakantie van 2023. Daarna lange tijd radiostilte.

Op 27 maart 2024 worden de inwoners van Ammerstol verrast met een huis aan huis brief, waarin wordt aangegeven dat het college voorstel 3 aan de raad gaat voorleggen. Vele jaren al bezig met plannen maken en dan binnen ruim 2 maanden een besluit nemen en dit als mededeling aan de inwoners mededelen. Dit wordt door de inwoners van Ammerstol ervaren als "een voor het blok zetten" en "het is toch al besloten" etc. tactiek. Deze tactiek geeft de inwoners zeker geen ruimte om er wat van te vinden. De ouders van de leerlingen zijn niet gehoord en de leden van de voetbal ook niet. Zolang er geen plannen bekend zijn, kan er geen juiste voorlichting worden gegeven. Ook valt de meivakantie binnen deze 2 maanden van informeren tot besluit. Dit is politiek gezien zeer ondemocratisch. De inwoners uit Ammerstol worden op deze manier niet serieus genomen en het wordt maar weer eens duidelijk waarom er geen vertrouwen is in de politiek.

In de uitnodigingsbrief, voor de voorlichtingsavond van 30 november 2022, werden drie voorstellen benoemd. De voor- en nadelen van optie 1 en 2 zijn door de projectleider niet gecommuniceerd. Hij had de opdracht van het college om alleen over optie 3 te communiceren. Waarom geen uitleg over optie 1 en 2?

De mening van de aanwezige inwoners van Ammerstol op de voorlichtingsavond was, dat de gemeente al jaren bezig is met plannen maken voor het bouwen van woningen in Ammerstol en dat de school daarvoor moet verdwijnen. "Het is al beslist" was in de naderhand gevoerde gesprekken een veel gehoorde uitspraak, terwijl de projectleider wist te melden dat er nog niets besloten was. Veel betrokken inwoners van Ammerstol vinden tot op de dag van vandaag, dat zij en zeker de direct omwonenden van de school en de omwonenden van de nieuwe locatie bij de voetbalvelden, veel te laat zijn betrokken bij dit project.

Jarenlang is er geen bouwkundig onderhoud gepleegd aan de school. Nu is het argument van de gemeente dat de school in slechte bouwkundige staat is. Vrijwilligers doen de nodige noodzakelijke klussen. Dat de school moet verduurzamen, dat begrijpen wij. Maar dat kan ook op een andere manier worden gerealiseerd.

In de raadsvergadering van 10 december 2019 is al besloten dat het kunstgrasveld in Ammerstol overbodig is, terwijl iedere week het veld wordt gebruikt door jeugd en volwassenen om te trainen en te voetballen. Het onderhoud zou te veel geld kosten. De leden van de voetbal hebben geen mening kunnen uiten en geen oplossingen kunnen bedenken, omdat er al 4 tot 5 jaar geen ledenvergadering is geweest.

Als omwonenden, betrokken inwoner of op een andere manier betrokkene, willen wij via deze brief aangeven dat wij tegen het verplaatsen van de basisschool De Kromme Draai zijn en wel met de volgende argumenten:

#### **Waarom niet verplaatsen:**

- De school komt aan de rand van het dorp te staan.
- De school komt op korte afstand van de rioolzuiveringsinstallatie, die is gelegen op het industrieterrein. De kinderen worden hierdoor bij verblijf op deze locatie (binnen en buiten schooltijden) onherroepelijk blootgesteld aan slechte luchtkwaliteit.
- Milieudienst Midden-Holland, Onderwijsinspectie Rijksoverheid te Utrecht en het RIVM vinden het een kritische locatie. Waarbij het RIVM opmerkte dat bij een bepaalde buitentemperatuur en windsnelheid cq. richting, de geurgrens overschreden kan worden. Zij vinden het een kritische locatie en kwalificeren de nieuwbouw als "geurgevoelig gebouw".
- Ook nu al worden er door omwonenden en gebruikers van het kunstgrasveld geuren waargenomen, bij bepaalde windrichting en windsnelheid. Tevens geven omwonenden aan dat zij ook fijn stof ervaren van Kruiswijk Groep B.V. Bergambacht, die hemelsbreed niet ver verwijderd is van de locatie voor de nieuw te bouwen school.
- De toegangswegen bij de nieuwe locatie zijn zeer beperkt (2), wat tot onveilige situaties kan leiden.
- Er is zeer weinig tot geen sociale controle. Weinig bebouwing rond de school bij de nieuwe locatie.
- De school is nu gesitueerd op de mooiste en veiligste locatie van Ammerstol en kan via vijf toegangswegen lopend, op de fiets, of met de auto worden bereikt.
- De school is omringd door woningen, waardoor er sprake is van veel sociale controle.
- Er is in 2011 gestart met de bouw van een nieuwe wijk. Normaliter wordt een school geplaatst in een nieuwe wijk, bij ons wordt de school weggehaald uit de (deels nieuwe) wijk.
- De ruimte om de school biedt veel speelplezier en wordt veel bezocht door kinderen, ouders en grootouders.
- Wanneer de school moet verdwijnen op de huidige locatie en er worden huizen gebouwd, dan is er in Ammerstol Oost geen speelruimte meer voor de kinderen. Er is dan geen grasveld meer over waar de kinderen kunnen spelen.
- Het huidige gymlokaal is nog niet zo lang geleden goed gekeurd. Het is kapitaalvernietiging wanneer deze gymzaal wordt gesloopt.
- Er is een rapport waaruit blijkt, dat bouwkundig en financieel gezien het huidige schoolgebouw op een andere, goedkopere wijze kan worden nieuw gebouwd of kan worden gerenoveerd.

- Wij willen graag een nieuwe school, maar waarom de school nieuw bouwen, terwijl renovatie/vernieuwbouw veel kostenefficiënter en heel goed te realiseren is? Tijdens de renovatie kunnen de kinderen een periode gewoon naar school blijven gaan. In de zomervakantie kunnen de bouwwerkzaamheden worden voortgezet. Daar zijn speciale bedrijven voor die dit kunnen realiseren.
- Er is voldoende ruimte om noodlokalen te plaatsen in het dorp.
- Er zijn meerdere locaties om woningen te bouwen in het dorp.

Inmiddels is er door een deskundige, die betrokken was bij de bouw van deze school, een bouwkundig rapport opgesteld, waaruit blijkt dat het nieuw bouwen of vernieuwbouwen op de huidige locatie veel voordeliger is dan nieuw bouwen op het kunstgrasveld.

Dit geeft een besparing van enkele miljoenen op de plannen van het college.

Bij het opmaken van dit rapport is overleg gevoerd met overheidsinstanties die bij renovatie, vernieuwbouw of nieuwbouw van scholen zijn betrokken.

Rekening houdend met het aankomende ravijnjaar in 2026, wil men toch als raad zo weinig mogelijk geld uitgeven.

De argumenten, vanuit de gemeente, om de school te verplaatsen zijn inmiddels allemaal van tafel. Met verenigingen samenwerken: de verenigingen willen geen ruimte benutten in de nieuwe school. Samenwerken met ketenpartners (logopedie ect.), bibliotheek en naschoolse opvang mogelijk maken: deze samenwerking is op de huidige school al tientallen jaren van toepassing.

Wanneer de school wordt gebouwd bij de sportvelden, kan dit een toegevoegde waarde hebben voor de kinderen, door samen te werken met de Voetbalvereniging en de IJscub: de voetbalvereniging heeft nog nooit iets georganiseerd voor de kinderen van school. Als de gemeente dit zo belangrijk vindt voor de kinderen, waarom wordt OBS Kiezel en Kei dan niet bij de sportvelden in Bergambacht gebouwd?

Het argument dat het kunstgrasveld te veel geld kost aan onderhoud is niet relevant.

Er liggen meerdere kunstgrasvelden binnen de gemeente Krimpenerwaard. Die kosten ook geld, m.b.t. onderhoud. Waarom zou het veld van Ammerstol overbodig zijn?

Het handhaven van het tweede voetbalveld is in het belang van de dorpsgemeenschap Ammerstol. Het veld wordt iedere week gebruikt voor trainingen van de jeugd van ASV en er wordt iedere week recreatief door senioren op gevoetbald.

Wanneer de leden gebruik gaan maken van het hoofdveld, dan wordt dit kapot gelopen en dat kost dan ook ieder jaar geld voor onderhoud.

Op de voorlichtingsavond in november 2022 werd door de projectleider aangegeven, dat het plaatsen van noodlokalen te kostbaar zou zijn.

Inmiddels heeft de gemeente deze voorziening aangekocht om te gebruiken bij de nieuwbouw van de OBS Kiezel en Kei en de vernieuwbouw/nieuwbouw bij de CBS de Ark.

Deze lokalen kunnen ook in Ammerstol worden gebruikt.

### **Nog meer nadelen van het verplaatsen van de school:**

- De huidige school is te groot, m.b.t. het huidige leerlingenaantal.  
Als we huizen willen bouwen in Ammerstol en het leerlingenaantal neemt weer toe, gaan we dan de school weer uitbreiden? En er komen meer leden bij de voetbal, gaan we dan weer een voetbalveld erbij creëren?
- Tijdens de voorlichtingsavond is gezegd, dat de kinderen kunnen spelen op het overgebleven stuk kunstgrasveld achter de nieuwe school en op het hoofdveld (gras).  
Het overgebleven kunstgrasveld is een kleinere oppervlakte qua speelruimte dan bij de huidige school. Er moet qua vierkante meters per kind voor het schoolplein aan wettelijke eisen worden voldaan. Er is geen ruimte meer voor bijvoorbeeld een voetbalkooi. Daarnaast is er achter het nieuwe schoolgebouw geen enkele sociale controle op de spelende kinderen mogelijk, zoals dit op de huidige locatie wel het geval is.
- Bij de huidige school wordt door omwonenden wekelijks vuil verwijderd, wat de oudere jeugd achterlaat die in de avonden op het schoolplein verblijven. Dit gaat niet gebeuren bij de nieuwe locatie, waar weinig toezicht en bebouwing is.
- Tijdens het voetbalseizoen mag de jeugd niet op het hoofdveld (gras) van ASV spelen.  
Dus de mogelijkheden voor het spelen bij de school wordt door de gemeente in haar plannen mooier voorgesteld dan in de praktijk zal blijken.

### **Samenvattend zijn wij van mening:**

Dat de gemeente niet open en eerlijk is naar de inwoners van Ammerstol.

Waarom niet op een eerder moment aangeven dat er plannen zijn om een nieuwe school te bouwen en woningen te bouwen? Laat de inwoners meedenken over hun woonkern, laat ze met goede ideeën komen en ga eerder met omwonenden, betrokkenen in gesprek.

Probeer in de overige kernen van de gemeente Krimpenerwaard maar eens voor te stellen dat er een school wordt gebouwd op het voetbalveld. Dat gaat niet lukken. Geen inwoner zou dit accepteren.

Begin 2023 zijn er twee gesprekken gevoerd met voormalig wethouder de heer E. Wassink en de projectleider. Beide keren mochten wij het rapport niet toelichten. Nieuwbouw kost veel meer dan nieuwbouw/vernieuwbouw op de huidige locatie.

Het opofferen van het kunstgrasveld is een aderlating voor de voetbaljeugd en de senioren, die daar wekelijks gebruik van maken. De gemeente heeft als argument dat het kunstgrasveld over een paar jaar onderhoud nodig heeft en dat kost geld. Het weghalen van dit kunstgrasveld is kapitaalvernietiging. Wat gebeurt er met de kunstgrasvelden in de overige kernen? Wordt daar wel geld voor vrijgemaakt om onderhoud te plegen over een aantal jaren?

Er zijn meerdere mogelijkheden om nieuwbouw te plegen voor woningen binnen onze kern. Waarom staat de gemeente niet open voor de inwoners die meedenken over de leefbaarheid van hun dorp? Waarom wordt er niet eerlijk gecommuniceerd dat er plannen zijn om nieuwe woningen te bouwen op de plaats van de huidige school? Dat de school moet wijken voor woningen, terwijl er ook andere locaties zijn in Ammerstol waar gebouwd kan worden.

Er is een mailing vanuit de gemeente rondgestuurd, met verzenddatum 25 juli 2023. Waarom deze brief rondbrengen in de zomervakantie, wanneer veel mensen niet thuis zijn? Is dit een bewuste actie? Veel inwoners zijn niet geïnformeerd, omdat ze de brief van 25 juli 2023 niet hebben ontvangen. Maanden radiostilte en dan op 27 maart 2024, voor het paasweekend, een mailing rondbrengen dat het college heeft besloten voor scenario 3 te gaan en dit aan de raad wil gaan voorleggen. Waar blijft de onderbouwing en de uitleg waarom scenario 1 en 2 niet mogelijk zijn.

Op 8 april 2024 heeft er een gesprek plaatsgevonden met wethouder mevrouw I. Bultman. Tijdens dit gesprek hebben afgevaardigden van de inwoners voorgesteld om woningen te bouwen op het hoofdveld van de voetbal. Daar mag wel worden gebouwd. Deze plannen waren er al in 2010. Daar kunnen ruim 30 tot 40 woningen worden gebouwd. In dit gesprek werd aangegeven dat dit milieutechnisch niet mogelijk is, waarom niet? Waar is de onderbouwing? Dat omwonenden last zouden hebben van de verlichting, wanneer er dan in de avond gebruik wordt gemaakt van het kunstgrasveld, is een farce. De omwonenden van ASV en de IJclub hebben nog nooit geklaagd over het branden van de lampen in de avonduren. Waarom dan milieutechnisch afkeuren, ook daar wordt geen uitleg over gegeven

De logica bij dit project is totaal zoek. Gezien het verloop van het proces en de slechte communicatie, neigt dit naar geregisseerd bestuurlijk gedrag.

Namens verontruste dorpsbewoners, omwonenden en betrokkenen,

Afgevaardigden:

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]