

## RAADSINFORMATIEBRIEF

VAN HET COLLEGE VAN B&W

VOOR de gemeenteraad

CC

DATUM 17 maart 2026

ONDERWERP Jaarverslag Functionaris Gegevensbescherming 2025

Beste meneer, mevrouw,

In deze raadsinformatiebrief informeren wij uw gemeenteraad over het Jaarverslag van de Functionaris Gegevensbescherming 2025. Onderstaand de samenvatting met daarin de belangrijkste uitkomsten van het verslag en daarnaast in de bijlage het volledige verslag.

Het jaarverslag is opgesteld door de Functionaris Gegevensbescherming (FG). De FG ziet als onafhankelijke interne toezichthouder toe op naleving van Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en Wet Politiegegevens (Wpg). Het algemene beeld uit het jaarverslag is dat de bescherming van de persoonsgegevens en daarmee de naleving van de AVG en WPG binnen de gemeente voldoende is. Omdat zaken altijd beter kunnen heeft de FG een aantal aanbevelingen die door de organisatie worden opgepakt.

De FG doet 5 aanbevelingen in zijn jaarverslag om de toepassing verder te verbeteren:

1. Overweeg de publicatie van het Register van verwerkingsactiviteiten op de website zodat inwoners in kunnen zien welke gegevens de gemeente van hen verwerkt.
2. Geef uitvoering aan het voornemen om de AVG-procedure “inzage persoonsgegevens en de inzageverzoeken uit andere wetgeving voor de burger” duidelijker te organiseren
3. Vergroot de kennis en ervaring op het gebied van Artificiële Intelligentie (AI geletterdheid)
4. Maak een werkproces voor de opvolging van de aanbevelingen uit de DPIA's
5. Leg de controle op de Wpg verwerkingen vast zodat de FG de wettelijk vereiste steekproeven hierop kan uitvoeren.

Deze aanbevelingen worden door de organisatie geprioriteerd en de wijze van opvolging wordt uitgewerkt.

Bijlagen RIB: Jaarverslag Functionaris Gegevensbescherming 2025

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,  
de secretaris,

de burgemeester,

J. Hennip

ir. J. Beenakker

1814209 / 1814392

## **Jaarverslag 2025**

### **Functionaris Gegevensbescherming**

Algemene Verordening Gegevensbescherming

Wet Politiegegevens

Datum: 12-2-2026

Functionaris: Mr. N.J. Mookhoek CIPP/E

Deze rapportage is gebaseerd op het model “FG Jaarverslag (AVG en WPG) - Handleiding format” van de Informatie Beveiligings Dienst (IBD) van de VNG.

Het verslag wordt ter informatie aangeboden aan het College van Burgemeesters en Wethouders en de Gemeenteraad van de Krimpenerwaard.

#### Versiebeheer

| Versie | Datum    | Beschrijving         |
|--------|----------|----------------------|
| 1.0    | 5-2-2026 | Eerste versie        |
| 1.1    | 9-2-2025 | PO en Teammanager CC |

## Inhoudsopgave

|  |    |
|--|----|
| 1. Managementsamenvatting.....                   | 4  |
| 2. Deel A Jaarverslag AVG.....                   | 6  |
| 3. Deel B Jaarverslag WPG.....                   | 10 |
| 4. Opvolging aanbevelingen Jaarverslag 2024..... | 11 |
| 5. Ontwikkelingen.....                           | 13 |

## 1. Managementsamenvatting

Het afgelopen jaar heeft de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) bij verschillende gemeenten steekproefsgewijze inspecties uit gevoerd. De gemeente Krimpenerwaard heeft geen inspectie gehad maar scoort op alle inspectiepunten een voldoende.

Er is in 2025 een flinke slag gemaakt met het Register van verwerkingsactiviteiten voor de AVG. Het AVG register is nu goed gevuld en actueel maar nog niet gepubliceerd. Publicatie van het Register zodat inwoners dit kunnen raadplegen, is wettelijk niet verplicht maar de AP raadt dit wel met klem aan. Publicatie vergroot ook de transparantie over de gegevens die de gemeente van haar inwoners verwerkt.

Het Wpg register is opgesteld in excel maar zal op korte termijn ook in de applicatie die voor het AVG register wordt gebruikt, opgenomen worden.

Het totaal aantal uitgevoerde DPIA's bedraagt 36. Voor een aantal verwerkingen moeten nog DPIA's uitgevoerd worden. Hiervoor heeft de gemeente een samenwerking met buurgemeenten Gouda en Bodegraven-Reeuwijk op gezet.

Een kans tot verbetering ligt nog in het organiseren van de opvolging van de aanbevelingen die de FG in een DPIA doet: een gestructureerd proces om dit te monitoren ontbreekt.

Het laatste onderwerp van de inspecties door de AP was de positie van de FG. Naar aanleiding van het advies over de inspecties (FG advies d.d. 9-1-2026) is deze verder verbeterd. Naast regulier overleg met de Directeur In- en externe dienstverlening (v/h Bedrijfsvoering) is voor 2026 per kwartaal een overleg met de verantwoordelijke portefeuillehouder gepland.

Naast de onderwerpen waarop de AP bij gemeenten inspecties uitvoerde, scoort Krimpenerwaard op de andere onderwerpen van gegevensbescherming ook een voldoende. Er worden voldoende activiteiten op het gebied van bewustwording georganiseerd, de opgaande lijn in het aantal gemelde datalekken is in 2025 vast gehouden. Er zijn door inwoners geen ernstige klachten bij de FG ingediend. En de werkprocessen op het gebied van privacy zijn vastgesteld en in de applicatie opgenomen.

In 2025 is een werkgroep Datagedreven werken opgericht waar ook het onderwerp AI is onder gebracht. In 2026 zullen vervolgstappen gezet worden op dit gebied zoals bijvoorbeeld trainingen datageletterdheid en het opstellen van een datavisie met daarin ook aandacht voor data-ethiek.

Voor de stand van zaken met betrekking tot de implementatie van de Wpg en Bpgboa heeft een extern bureau begin 2026 een audit gehouden. Bij het schrijven van dit verslag is de gemeente in afwachting van het rapport.

## Aanbevelingen

Uit het jaarverslag 2024 blijven de volgende aanbevelingen gehandhaafd omdat de opvolging daarvan nog niet (volledig) is afgerond.

1. Nu het Register van verwerkingsactiviteiten volledig is, overweeg om dit te publiceren. Inwoners kunnen dan inzien welke gegevens de gemeente van hen verwerkt.
2. Geef uitvoering aan het voornemen om de AVG-procedure “inzage persoonsgegevens en de inzageverzoeken uit andere wetgeving voor de burger” duidelijker te organiseren
3. Vergroot de kennis en ervaring op het gebied van Artificiële Intelligentie (AI-geletterdheid)

Voor 2025 voeg ik de volgende aanbeveling toe.

4. Maak een werkproces voor de opvolging van de aanbevelingen uit de DPIA's
5. Leg de controle op de Wpg verwerkingen vast in een proces en neem daarin de wettelijk vereiste steekproeven door de FG op.

De aanbeveling 1, 4 en 5 uit het jaarverslag 2024 zijn opgevolgd en afgevoerd.

## 2. Deel A AVG

### 2.1.1 Beleid

In het najaar van 2024 is het privacy beleidsplan vast gesteld door het College. In 2025 is dit beleid in een aantal werkprocessen vertaald en vastgesteld door de directie. De volgende privacy processen zijn in 2025 vastgesteld:

- Afhandelen nieuwe verwerking
- Melding en afhandeling datalekken
- Uitvoeren rechten betrokkenen
- Melding AP (op verzoek v.d. AP in het geval zij zich melden met vragen/controle)

Bovenstaande werkprocessen zijn inmiddels geïmplementeerd in Mavim, de applicatie voor het vastleggen van werkprocessen..

### 2.1.2 Processen

#### *Inspecties door de AP*

In 2025 heeft de Autoriteit Persoonsgegevens bij een aantal gemeentes inspecties uitgevoerd. Onderwerpen waren:

1. Het hebben van een actueel en volledig Register van Verwerkingen
2. Het uitvoeren van risicoanalyses (DPIA's) bij de verwerking van persoonsgegevens.
3. Het inrichten van goed intern toezicht door een Functionaris Gegevensbescherming (FG).

De AP heeft 2 brieven aan gemeenten gepubliceerd waarin ze haar bevindingen naar aanleiding van de inspecties deelt. Deze brieven geven een goed inzicht aan de eisen die de AP aan bovengenoemde processen stelt. In een FG-advies van 9 januari zijn deze bevindingen vertaald naar de situatie in de Krimpenerwaard. Deze aanbevelingen die zeer praktisch van aard zijn, worden in dit verslag niet meegenomen.

#### *Register verwerkingsactiviteiten*

Om de verwerkingen op te nemen in Mavim dat tevens als Register van verwerkingsactiviteiten dient, is binnen Team Concern Control een actieplan opgesteld. In 2025 is 1 medewerker dedicated vrijgesteld voor het uitwerken van de procesbeschrijvingen in Mavim. Om de ontwikkeling van het Register te versnellen is voorrang gegeven aan het AVG-deel in Mavim.

Naast een versnelling voor het opvoeren van verwerkingen in het Register is een dashboard gebouwd om inzicht te krijgen in onder andere het aantal verwerkingen dat in Mavim is opgenomen. Tevens kan met dit dashboard het Register worden gegenereerd. Op het moment van schrijven van dit verslag zijn volgens opgave 297 verwerkingen opgenomen. Uit onderzoek

blijkt dat gemeenten gemiddeld 350 verwerkingen hebben. De Gemeente Krimpenerwaard heeft 85% van het Register gevuld en daarmee een flinke slag gemaakt.

### *DPIA's*

Een DPIA moet voor bepaalde verwerkingen met een hoog risico uitgevoerd worden. Het resultaat van de DPIA is dat de privacy risico's en de maatregelen om deze te mitigeren voldoende in beeld zijn. De proceseigenaar initieert op basis hiervan vervolgacties en bewaakt de restrisico's.

Eind 2024 heeft de VNG een lijst met must-have-DPIA's gepubliceerd. De Gemeente Krimpenerwaard heeft van die lijst 3 DPIA's uitgevoerd en 3 zijn nog in uitvoering.

In 2025 zijn 8 DPIA's uitgevoerd, het totaal aantal uitgevoerde DPIA's komt daarmee op 36.

De nieuw uitgevoerde DPIA's betreffen:

- Veilig thuis checkgroep
- Cameratoezicht
- Jeugdondersteuner huisarts
- Inburgering
- Dossier inzage Jeugd
- Sociaal medische indicatie (SMI)
- Jeugd
- BSO+KO

Er zijn geen bestaande DPIA's herzien.

Inmiddels zijn de eerste stappen gezet om met de buurgemeenten Bodegraven-Reeuwijk en Gouda samen te werken op het gebied van DPIA's. Dit initiatief is in lijn met de actie van de VNG om een database van DPIA's op te zetten zodat gemeenten die met elkaar kunnen delen.

Een kans tot verbetering ligt nog in het organiseren van de opvolging van de aanbevelingen van de FG door de proceseigenaren. Bij een groot risico signaleert de FG dit weliswaar naar de proceseigenaar of teammanager, maar een gestructureerd proces voor de opvolging ontbreekt

### *Rechten betrokken*

In 2025 hebben 3 betrokkene (degene van wie gegevens worden gebruikt) een beroep op zijn/haar rechten gedaan. In alle gevallen betrof het een verzoek tot inzage van de gegevens.

Daarbij geldt nog steeds wat in het Jaarverslag over 2024 is gesignaleerd dat voor de verzoekers niet altijd duidelijk is, wat voor verzoek ze willen doen: een AVG verzoek, WOO verzoek of inzage uit de BRP.

Om hier een oplossing voor te ontwikkelen is in 2025 een gezamenlijke werkgroep met deelnemers uit betrokken teams gestart. In 2026 zal daar een verder vervolg aan gegeven worden onder leiding van team Juridische Zaken die hiervoor ook capaciteit beschikbaar hebben gemaakt.

### *Datalekken*

In 2025 is de melding van datalekken door medewerkers gestandaardiseerd en vereenvoudigd in Topdesk. Hierdoor is voor medewerkers een melding doen makkelijker en kost het hen minder tijd. De FG heeft als behandelaar toegang tot de meldingen en krijgt evenals de PO een waarschuwingsmail, waardoor indien nodig direct actie ondernomen kan worden. De gemeente is hierdoor beter in control over datalekken die zich voordoen.

In totaal zijn in 2025 42 datalekken intern gemeld. In 2024 zijn 27 meldingen gedaan. Dit is een toename van 65%. De stijgende lijn uit 2024 (2022: 8 meldingen, 2023: 9 meldingen) heeft zich dus in 2025 dus gecontinueerd.

Gezien de geringe impact is geen van de datalekken bij de AP gemeld

### *Klachten bij de FG*

In 2025 zijn er 2 klachten bij de FG ingediend. De eerste betrof een inwoner die een vermoeden had dat er onterecht gegevens uit het BRP aan een derde waren verstrekt. Uit onderzoek in samenwerking met de betreffende afdeling bleek dat het geen vertrekking betrof maar een mutatie. Deze wordt in het systeem echter als verstrekking geadministreerd.

De tweede klacht betrof het inzien van camerabeelden door een bedrijf dat namens de gemeente ingezet wordt op een locatie die onder verantwoordelijkheid van de gemeente valt. Aan de klager is een toelichting gegeven over de juridische context en werkwijze bij het inzien van camerabeelden. Uit de DPIA "cameratoezicht" die de gemeente enige tijd daarvoor al had uitgevoerd, bleek al dat het werkproces voor het inzien van de camerabeelden voor verbetering vatbaar is. Dit heeft inmiddels op directieniveau aandacht, aan verbetering wordt gewerkt.

## **2.1.3 Organisatorische inbedding**

### *Bewustwording*

Omdat bewustwording continu aandacht vraagt is de basistraining Gegevensbescherming gecontinueerd. Deze is verplicht voor nieuwe medewerkers maar ook collega's die langer in dienst zijn, nemen hier regelmatig aan deel. Ook de maandelijkse blog over actuele onderwerpen op het gebied van bescherming van persoonsgegevens is in 2025 gecontinueerd. Het organisatie brede bewustwordingsprogramma "Sir Askelot" is eveneens gecontinueerd. Daarnaast is op de Dag van Privacy in januari op een ludieke manier aandacht besteed aan dit onderwerp.

Andere activiteiten in 2025 waren onder meer een presentatie door de FG over het jaarverslag in een organisatie breed overleg, bezoek aan een tweetal teams door de FG om een toelichting te geven en vragen op het gebied van gegevensverwerking te beantwoorden. In het overleg met alle managers en in het directieoverleg zijn ook presentaties gegeven.

In het project voor de actualisatie en opbouw van het verwerkingsregister (zie boven) zijn de proceseigenaren uit diverse teams gesproken en geraadpleegd over de verwerking van

persoonsgegevens in de door hen uitgevoerde processen. Dit heeft gezorgd voor een toenemend bewustzijn bij deze procesbewakers en betrokken collega's over de verwerking van persoonsgegevens in processen en de vastlegging daarvan.

### *Rol en positie van de FG*

Tussen de verantwoordelijke directeur In- en externe dienstverlening (v/h bedrijfsvoering) en de FG vond ook in 2025 weer elke 6 weken overleg plaats. Daarnaast heeft de FG maandelijks overleg met het Directielid Concern Control om praktische zaken te bespreken.

Begin van het jaar is het Jaarverslag over 2024 toegelicht in het Directie-overleg.

Ook de AP heeft bij haar inspectiebezoeken bij gemeenten gekeken naar de positie van de FG in de organisatie. Een van de punten die beoordeeld werd, is in welke mate de FG overleg met en toegang tot het hoogste management niveau heeft.

Dit punt is meegenomen in het FG-advies dat begin januari 2026 is uitgebracht. Naar aanleiding hiervan is inmiddels een kwartaaloverleg tussen de verantwoordelijke portefeuillehouder en de FG gepland.

### **2.1.4 Onderzoek FG naar autorisaties en loggins**

Naar aanleiding van signalen uit de organisatie heeft de FG in 2025 onderzoek gedaan naar het onderwerp Autorisaties & Logging.

Aan de hand van een checklist (zie projectplan) zijn interviews gehouden met de applicatiebeheerders van de door de gemeente gehanteerde lijst "kritische applicaties". Daarnaast is ook een interview gehouden met de data engineer.

Op 1 oktober is het eindverslag aangeboden aan de Directeur In en externe dienstverlening (v/h Bedrijfsvoering). De conclusie uit het onderzoek is: "dat de borging van privacy en informatiebeveiliging vaak nog afhangt van losse werkafspraken en individuele discipline. Door te investeren in structurele monitoring van de loggins, heldere verantwoordelijkheden en technische borging (SSO/2FA, log-analyses), kan de gemeente haar naleving van AVG aanzienlijk versterken en risico's beter beheersen".

Inmiddels zijn de uitkomsten van het onderzoek besproken met de manager IM. Een deel van de aanbevelingen uit het onderzoek naar autorisaties wordt meegenomen in lopende aanbestedingen of is al onderdeel van de standaard aanbestedingsprocedure. Een algemeen logging beleid zal in de prioritering van de verschillende te nemen maatregelen n.a.v. de cyberbeveiligingswet meegenomen worden. Voor de inbedding van structurele periodieke monitoring op de logging wordt momenteel overwogen of dit in eigen beheer of via een uitbesteding plaats zal gaan vinden. De uitkomst hiervan wordt medio 2026 verwacht.

## **3. Deel B WPG**

Begin 2026 heeft een externe audit plaats gevonden voor de Wpg. De FG is hier niet bij betrokken. Het auditrapport zal conform de verplichting hiertoe voor 1 maart aangeboden

worden aan de AP. Op het moment van schrijven van dit verslag is het rapport nog niet gereed. Het rapport zal met het verantwoordelijk management worden gedeeld.

Wat betreft privacy onderwerpen uit de Wpg zijn in 2025 de volgende stappen ondernomen. Er is een Wpg register opgesteld dat net als het AVG register zal worden opgenomen in Mavim.

In 2025 heeft de FG de steekproefsgewijze check op de verwerkingen niet uit kunnen voeren. De reden hiervoor is dat een controle planning en werkproces daarvoor ontbreken.

In de audit uit 2024 wordt aangeraden binnen 3 maanden na de audit een verbeterplan op te stellen. Hiermee is in 2025 een start gemaakt, echter met het oog op de audit begin 2026 is er voor gekozen om hier voorrang aan te geven.

## 4. Opvolging aanbevelingen Jaarverslag 2024

In het jaarverslag over 2024 heb ik als FG vier aanbevelingen gedaan. In dit verslag evalueer ik of en in hoeverre deze opvolging hebben gekregen

### **1. Implementeer het werkproces datalekken zodat de stijgende lijn uit 2024 vast gehouden kan worden.**

Deze aanbeveling is opgevolgd en geïmplementeerd en wordt afgevoerd. Voor een verdere toelichting zie het kopje “Datalekken” in paragraaf 2.1.2.

### **2. Geef uitvoering aan het voornemen om de AVG-procedure “inzage persoonsgegevens en de inzageverzoeken uit andere wetgeving voor de burger” duidelijker te organiseren**

Hiermee is een begin gemaakt door de oprichting van een werkgroep waarin alle stakeholders zitting hebben. De afdeling Juridische zaken is hiervoor in de lead. Deze aanbeveling zal als geïmplementeerd worden beschouwd als er een nieuw werkproces is ontwikkeld en komt daarom terug in de aanbevelingen voor 2026.

### **3. Vergroot de kennis en ervaring op het gebied van Artificiële Intelligentie (AI geletterdheid)**

Dit onderwerp staat op de agenda van de werkgroep Datagedreven werken die belegd is bij de strategisch adviseur integrale bedrijfsvoering. In 2026 zullen er verdere vervolgstappen gezet worden op dit gebied zoals bijvoorbeeld trainingen datageletterdheid en het opstellen van een datavisie met daarin ook aandacht voor data-ethiek.

De FG zal dit onderwerp blijven volgen. De oprichting van een werkgroep voor dit onderwerp is een eerste stap. Het is echter nog te prematuur om deze aanbeveling als geïmplementeerd te beschouwen. Deze komt daarom terug bij de aanbevelingen voor 2026.

### **4. Geef uitvoering aan het opstellen van een verbeterplan voor de punten uit de WPG-audit**

In 2025 is hier een start mee gemaakt. Dit punt wordt gezien de uitgevoerde audit voor 2026 afgevoerd.

### **5. Maak nadat de pilot is afgerond een plan voor de uitvoering van de “must have DPIA’s” van de VNG.**

De uitvoering van de must-have DPIA's zal vanaf 2026 opgepakt worden in regionaal verband met de gemeenten Bodegraven-Reeuwijk en Gouda. Hiertoe is een gestandaardiseerd format

voor DPIA's toegepast en zullen we onderling ook DPIA's delen om de workload daarin te verdelen.

Deze aanbeveling is hiermee op dit moment voldoende geïmplementeerd en wordt afgevoerd. De FG zal de ontwikkelingen vanzelfsprekend blijven volgen.

## 6. Ontwikkelingen

### *De Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten (PARTA).*

De wet PARTA is op 1 juli 2025 in werking getreden en geeft een wettelijke basis aan de bestaande praktijk van de persoonsgerichte aanpak radicalisering. Deze was gebaseerd op het modelconvenant, vaak aangevuld met lokale werkwijzen en afspraken. De wet heeft mede als doel een duidelijke wettelijke grondslag te bieden voor het delen en verwerken van persoonsgegevens bij de lokale aanpak. De wet sluit zo veel als mogelijk aan bij de Wet gegevensbescherming door samenwerkingsverbanden (Wgs) (zie FG notitie 23-9-2025) en moet worden gezien als een aanvulling op de AVG.

De burgemeester heeft vanuit de PARTA de taak op om te zorgen voor een casusoverleg ('de zogenoemde regiefunctie'). Dat wil zeggen: er moet een structuur zijn voor overleg wanneer zich casussen voordoen die moeten worden besproken.

De wet geeft de juridische grondslag voor de gegevensuitwisseling, inclusief bijzondere persoonsgegevens, tussen organisaties die betrokken zijn bij een casus. In het casusoverleg mogen persoonsgegevens worden verwerkt "als dit noodzakelijk is voor de uitoefening, afstemming en coördinatie van de inzet van wettelijke taken en bevoegdheden van de deelnemers en daaraan gerelateerde noodzakelijke werkzaamheden op het terrein van strafrechtelijke en bestuursrechtelijke handhaving".

Daarnaast moet de gegevensverwerking noodzakelijk zijn voor begeleiding en zorg- en hulpverlening in het belang van het voorkomen, verminderen en bestrijden van radicalisering en terroristische activiteiten.

De noodzakelijkheid en doelbinding van de gegevensverwerking moet dus worden afgewogen.

In artikel 4 en 8 regelt de wet welke categorieën persoonsgegevens mogen worden verstrekt ten behoeve van het casusoverleg. De deelnemers van het casusoverleg zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens in het casusoverleg (artikel 12).

### *De digitale omnibus*

Naar verwachting wordt de belangrijkste ontwikkeling in 2026 het verdere verloop van de nieuwe wetgeving voor AI en gegevensbescherming, de zogenaamde Digitale omnibus. Dit voorstel werd eind vorig jaar gelanceerd door de Europese Commissie en betreft een pakket met voorstellen om digitale regels eenvoudiger en meer samenhangend te maken. Het doel is onder meer om regeldruk te verminderen en overlappende wetten te harmoniëren. De voorstellen betreffen aanpassingen aan de AVG en de AI Act (waarvan de inwerkingtreding nog loopt).

De omnibus heeft betrekking op vier gebieden:

- de bescherming van data

- regels voor het gebruik van data
- de omgang met cybersecurityincidenten
- de regulering van AI.

Het voorstel is om de nieuwe AI Act die sinds september gefaseerd van toepassing wordt, samen te voegen met 3 andere wetten: de Open Data Richtlijn, de Verordening inzake het Vrije Verkeer van Niet Persoonsgegevens en de Data Governance Act.

Ook wil de Commissie de AVG aanpassen zodat er meer ruimte ontstaat voor datagebruik. De definitie van gepseudonimiseerde gegevens wordt versmald waardoor het makkelijker moet worden om datasets met persoonlijke data te delen en te gebruiken, zolang het voor derden maar niet mogelijk is om individuen te identificeren. Daarnaast zouden techbedrijven AI-systemen in de toekomst mogen trainen met persoonsgegevens op basis van de grondslag “gerechtvaardigd belang”. Toestemming van de gebruikers is dan niet meer nodig.

Ook artikel 9 van de AVG waarin de bescherming van bijzondere data is geregeld, wordt als het aan de Commissie ligt, aangepast. Expliciete bijzondere persoonsgegevens blijven volledig beschermd, maar afgeleide of vermoedelijke data vallen niet meer onder de bescherming van art. 9. De bescherming van genetische en biometrische kenmerken zal ongewijzigd blijven.

Een praktisch voorstel betreft de cookiebanners. De Commissie stelt voor dat gebruikers met één klik hun voorkeuren in hun browser en besturingssysteem kunnen aangeven in plaats van per site.

Als laatste wordt voorgesteld om tot één centraal Europees meldpunt voor datalekken en beveiligingsincidenten te komen. Dit zou opgericht moeten worden door het Europese cyberagentschap ENISA.

De voorstellen deden veel stof opwaaien. Tegenstanders beweerden dat de omnibus geen vereenvoudiging van digitale rechten betekent maar een historische afbraak.

De consultatie over de wetgeving staat open tot en met maart 2026. Op basis van de consultatie kan de tekst nog (ingrijpend) gewijzigd worden. De verwachting is dat in de tweede helft van 2026 of begin 2027 de omnibus formeel aangenomen wordt.